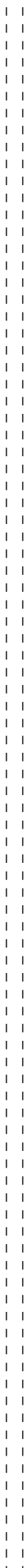


SOCIAL WATCH RAPPORTO 2010



© **SOCIAL WATCH RAPPORTO 2010**

Dopo la caduta

SOCIAL WATCH

COMITATO DI COORDINAMENTO

Tanya Dawkins (USA) ed Emily Joy Sikazwe (Zambia), copresidenti. Barbara Adams (New York), Nancy Baroni (Canada), Yao Graham (Ghana), Yasmin Ismail (Egitto), Allam Jarrar (Palestina), Himanshu Jha (India), Gustavo Luna (Bolivia), Edward Oyugi (Kenya), Norayda Arabella Ponce Sosa (Guatemala), Maria Victoria Raquiza (Filippine), Genoveva Tisheva (Bulgaria), Mirjam van Reisen (Bruxelles) e Roberto Bissio (Uruguay, *ex officio*).

Il segretariato internazionale del Social Watch ha sede a Montevideo, Uruguay, presso l'Istituto del Tercer Mundo (ITeM).

Direttore editoriale
Roberto Bissio

Direttore di redazione
Amir Hamed

Produzione
Ana Zeballos

Assistente
Nathalia Blanco

Direttori di redazione associati
Karen Judd, Tina Johnson, Jon Steinberg

Team editoriale
Gustavo Alzugaray, Enrique Buchichio, Silvana Silveira

Assistente del team editoriale
Lorena Logiuratto

Team di ricerca
Juan Andrés Moraes (Departamento de Ciencia Política, Universidad de la República, Uruguay)
Santiago López Cariboni (Department of Government at the University of Essex)

Advocacy and Networking
Ana Inés Abelenda, Mariana Más

Traduzioni
Olga Acosta, Laura Bissio, Clio Bugel, Lucía Colombino, Marcela Dutra, Bachir El Omari,
Richard Manning, María Laura Mazza, Álvaro Queiruga, Álvaro Sahonero, Alejandra Trelles, Mercedes Ugarte

Assistenza tecnica
Arturo González

Progettazione e sviluppo del sito web
Ximena Pucciarelli, Ernesto Rapetti

La pubblicazione del rapporto internazionale è stata finanziata dalla Commissione Europea e da Oxfam Novib.

Titolo originale: *Time for a new deal. After the fall*, Instituto del Tercer Mundo, Montevideo 2010.

EDIZIONE ITALIANA

A cura della Coalizione Italiana del Social Watch
info@socialwatch.it, www.socialwatch.it

Coordinatore nazionale
Jason Nardi

Coordinamento editoriale
Federica Corsi, Tommaso Rondinella

Ricerca e redazione
Andrea Baranes (Campagna per la Riforma della Banca Mondiale), Farida Bena (Oxfam Italia),
Beatrice Costa (Rete "Lavori in corsa: 30 anni CEDAW"), Silvia De Silvestri (Arci),
Giulia Franchi (Campagna per la Riforma della Banca Mondiale), Grazia Naletto (Lunaria), Laura Renzi (Amnesty International Italia),
Tommaso Rondinella (Lunaria), Giulio Sensi (Mani Tese), Sabina Siniscalchi (Fondazione Culturale Responsabilità Etica),
Soana Tortora (Acli), Antonio Tricarico (Campagna per la Riforma della Banca Mondiale).

Traduzioni dall'inglese
Cristina Diamanti

Il testo completo del Rapporto Social Watch è disponibile on line sul sito www.socialwatch.it.
Nell'edizione italiana non sono stati inclusi i rapporti nazionali che sono però disponibili in inglese sui siti www.socialwatch.org e www.socialwatch.it

L'edizione italiana di questa pubblicazione è stata realizzata con il contributo finanziario dell'Unione Europea e di Intesa Sanpaolo.



La responsabilità dei contenuti di questo rapporto è da imputare unicamente alla coalizione italiana del Social Watch e non riflette in alcun modo le opinioni ufficiali della Commissione Europea - EuropeAid.

Quest'opera è stata rilasciata sotto la licenza Creative Commons Attribuzione Noncommerciale-Non opere derivate 2.5 Italia.
Per leggere una copia della licenza visita il sito web <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/it/> o spedisci una lettera a Creative Commons,
543 Howard Street, 5th Floor, San Francisco, California, 94105, USA.

© Copyright 2010
ISTITUTO DEL TERCEO MONDO - 18 de Julio 1077/ 903, Montevideo 11100, Uruguay - item@item.org.uy - Fax: +598 (2) 902 0490 ext.113

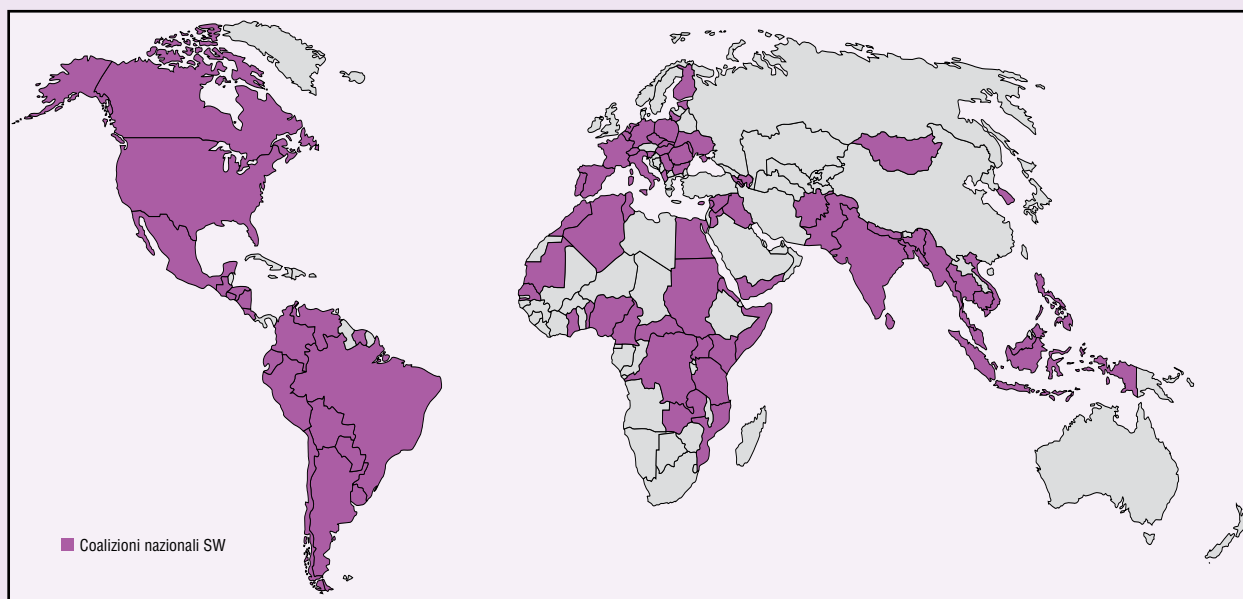
Grafica originale
MONOCROMO, Uruguay

Carl'Armata edizioni Srl - Terre di mezzo Editore - via Calatafimi, 10 - 20122 Milano, Tel. 02-83242426, www.terre.it

Stampa
Publitema Arti Grafiche - Pergine Valsugana (TN).
Carta riciclata Cyclus Offset 100% macero da raccolta differenziata, sbiancata senza impiego di cloro;
marchi di garanzia: Angelo Blu, Nordic Swan, European Eco-label Flower e Napm; inchiostri con solventi a base vegetale.

Finito di stampare: gennaio 2011

Social Watch nel mondo



L'INIZIATIVA SOCIAL WATCH È PROMOSSA E REALIZZATA DA:

• AFGHANISTAN:

Coordination of Humanitarian Assistance (CHA), admin@cha-net.org, hameedy@socialwatchafghanistan.org, www.cha-net.org; Sanayee Development Organization (SDO), sdokabul@gmail.com, www.sanayee.org.af

• ALBANIA:

Human Development Promotion Centre (HDPC), hdpc@hdpc.al

• ALGERIA:

Association El Amel pour le Développement Social, mselougha@yahoo.fr; Algerian Youth Forum

• ARGENTINA:

Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), lroyo@cels.org.ar, www.cels.org.ar; Abogados y Abogadas del Noroeste Argentino en derechos humanos y estudios sociales (ANDHES), Centro de Participación Popular Monseñor Enrique Angelelli, Equipo Latinoamericano de Justicia y Género (ELA), Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN), Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos (FOCO); Observatorio del Derecho Social de la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA)

• ARMENIA:

"Sociometr" Independent Sociological Research Center, svetaslan@hotmail.com, www.sociometr.am

• AZERBAIJAN:

Public Finance Monitoring Center (PFMC), kenan@pfmc.az, www.pfmc.az

• BAHRAIN:

Bahrain Human Rights Society (BHRS), bhrs@bhrs.org, anhalekry@yahoo.com, www.bhrs.org/arabic; Bahrain Transparency Society (BTS); Bahrain Sociologists Society; Bahrain

Women's Renaissance Society; Bahrain Awal Women Society

• BANGLADESH:

Unnayan Shamannay, shamunnay@sdbd.org, www.shamunnay.org; EquityBD, www.equitybd.org; COAST, www.coastbd.org;

Action on Disability and Development (ADD); Bangladesh Adivasi Forum; Campaign for Good Governance (SHUPRO); Community Development Library (CDL); Education Watch (CAMPE); Ganoshastho Kendro; Manusher Jonno Foundation; People's Health Movement (PHM); Steps Towards Development

• BELGIUM:

Plateforme belge pour le travail décent coordinated by Centre National de Coopération au Développement (CNCd), cncd@cncd.be, www.cncd.be, and 11.11.11 (North-South Flemish Cooperation), www.11.be

• BENIN:

Social Watch Benin, swbenin@yahoo.fr, www.socialwatch-benin.org; Action Citoyenne pour un développement durable (ACIDU-SUSUNYUEN); Art-Culture Tourisme Sans Frontière (ACT-SF); Association de Lutte contre le Régionalisme, l'Ethnocentrisme et du Racisme (ALCRER); Association des Bonnes Volontés pour l'Excellence (ABOVE ESPOIR); Association des Jeunes pour le Progrès et le Développement (AJPDE); Association des Personnes Rénovatrices des Technologies Traditionnelles (APRECTECTRA); AProDeF-LTM-ONG; Association pour la Promotion des Initiatives Locales (ASSOPI); Association Vinavo et Environnement (ASSOVIE); Abeilles Volontaires du Progrès (AVP-Afrique); Caritas-Benin; Centre Afrika Obota (CAO); Centre Béninois pour l'Environnement et

le Développement Economique et Social (CEBEDES); Comité Inter-Africain sur les pratiques traditionnelles ayant effet sur la santé de la Femme et de l'enfant (CIAF-Benin); Enfants Epanouis du Bénin (EEB); Eglise Protestante Méthodiste du Bénin (EPMB); Espace & Vie-ONG; Forces Nouvelles pour un Développement Humain Durable (FNDHD); FEDE; Fondation Faragel Corp (FFC); Groupe d'Action pour l'Amour du Bien-être Familial (GABF); GADDAP; GRAPEA; GRABE Benin; Groupe d'Action pour la Justice et l'Egalité Sociale (GAJES); Groupe d'Appui à l'Education et à la Santé de Base (GRAPESAB); Groupe de Recherche et d'Action pour la Promotion de l'Agriculture et du Développement (GRAPAD); Groupe de Recherche et d'Appui aux Initiatives de Base pour un Développement Durable (GRAIB); Groupe de Sécurité Alimentaire pour Tous (GSAT); L'OEil d' Aujourd' hui; LE BACAR; Le Rural; NABOUBA; Nouveau Défi pour le Développement (NDD); Nouvelles Perspectives Afrique (NPA); Organisation Communautaire pour la Santé, l'Education et le Développement (OCSED); Organisation pour le Développement Economique et Social (ODES); Projet d'Appui aux Producteurs Agricoles du Bénin (PAPA BENIN); ONG Chrétienne SINAI; Recherche et Action pour la Promotion des Initiatives de Développement Local (RAPIDEL); Recherches, Actions Communautaires, Initiatives pour un Nouvel Espoir (RACINES); Réseau d'Intégration des Femmes des ONG et Associations du Bénin (RIFONGA); Réseau de Développement d'Agriculture Durable (REDAD); Réseau des Journalistes Economistes du Bénin (RESEAU JEB); Réseau GLEGBENU; REUSSIR; SIDA HONYI; Sœurs Unies à l'Œuvre (SUO); Syndicat National des Paysans du Bénin

(SYNPA-Synergie Paysanne); Union des Femmes Dahoméennes du Bénin (UFADD); UFABAP; USAD; VADID; Women in Law and Development in Africa (WILDAF)

• BOLIVIA:

Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), cedla@cedla.org, www.cedla.org; Red UNITAS; Fundación ACLO Dir. General; Fundación ACLO reg. Chiquisaca, Fundación ACLO reg. Potosí; Fundación ACLO reg. Tarija; APT; CEDIB; CENDA; CEJIS Santa Cruz; CEJIS Trinidad; CEJIS Riberalta; CEJIS La Paz; Centro de Asesoramiento Multidisciplinario "VICENTE CAÑAS"; CEPROMIN; CEPROMIN Oruro; CER-DET; CESA; CIAC Central; CIAC Tarija; CIAC Potosí; CIAC CINTI; CIAC Tupiza; CIDEM; CIPCA NACIONAL Biblioteca (Lola); CIPCA Beni; CIPCA Cochabamba; CIPCA Cordillera; CIPCA La Paz; CIPCA Norte (Riberalta); CIPCA Pando; CIPCA Santa Cruz; D.N.I. Nacional; D.N.I. Cochabamba; D.N.I. La Paz; D.N.I. Oruro; D.N.I. Santa Cruz; DESAFIO; INDICEP; IPTK; IICCA; ISALP; IADI; KURMI Cochabamba; KURMI La Paz; Mujeres en Acción; OASI Santa Cruz; OASI Bermejo; PIO XII; PIO XII Oruro; PIO XII Cochabamba; PROMUTAR; PIDEP; QHANA; SEMTA; TEAPRO; YUNTA

• BRAZIL:

Coordinating Group: Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (IBASE), observatorio@ibase.org.br, www.ibase.br; Centro Feminista de Estudos e Assessoria (Cíemea); Centro de Estudos de Segurança e Cidadania da Universidade Candido Mendes (Cesec/Ucam); Criola-Rio; Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional (Fase); Instituto de Estudos Socioeconômicos (Inesc); Rede Dawn;

Ação pela Tributação das Transações Especulativas em Apoio aos Cidadãos (Attac); ActionAid; Articulação de Mulheres Brasileiras (AMB); Articulação de Mulheres Negras Brasileiras; Assessoria Jurídica e Estudos de Gênero (Themis); Associação Brasileira de Organizações Não-Governamentais (Abong); Associação Brasileira Interdisciplinar de Aids (Abia); CEN/Fórum de Mulheres do Piauí; Centro de Articulação de Populações Marginalizadas (Ceap); Centro de Atividades Culturais, Econômicas e Sociais (Caces); Centro de Cultura Luiz Freire; Centro de Defesa da Criança e do Adolescente/Movimento de Emus; Centro de Defesa dos Direitos Humanos Bento Rubião; Centro de Estudos de Defesa do Negro do Pará; Centro de Mulheres do Cabo (CMC); Centro de Pesquisa e Assessoria (Esplar); Cidadania Estudo Pesquisa Informação e Ação (Cepia); Comissão Pastoral da Terra (CPT/Fian); Comitê Latino-Americano e do Caribe para a Defesa dos Direitos da Mulher (Cladem); Comunicação, Informação e Educação em Gênero (Cemina); Comunidade Baha'í; Conselho Estadual dos Direitos da Mulher (Cedim); Fala Preta; Fórum da Amazônia Oriental (Faor); Fórum de Mulheres de Salvador; Fórum de Mulheres do Rio Grande Norte; Grupo de Mulheres Negras Malunga; Instituto da Mulher Negra (Geledés); Instituto de Estudos da Religião (Iser); Instituto de Estudos, Formação e Assessoria em Estudos Sociais (Pólis); Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional (Ippur/UFRJ); Instituto Patrícia Galvão; Laboratório de Análises Econômicas, Sociais e Estatísticas das Relações Raciais (LAESER); Movimento Nacional de Direitos Humanos (MNDH); Nova; Rede de Desenvolvimento Humano (Redeh); Rede Mulher de Educação; Rede Saúde; Ser Mulher - Centro de Estudos e Ação da Mulher Urbana e Rural; SOS Corpo; SOS Mata Atlântica

• **BULGARIA:**
Bulgarian Gender and Research Foundation (BGRF), office@bgrf.org, www.bgrf.org;
BGRF Sofia, BGRF Plovdiv, BGRF Haskovo, ATTAC Bulgaria; Bulgarian-European Partnership Association (BEPA); Confederation of Independent Trade Unions in Bulgaria (KNSB); "Demetra" Association Burgas

• **BURMA:**
Burma Lawyers' Council, aungthoo@csloxinfo.com, www.blc-burma.org

• **CAMBODIA:**
SILAKA, silaka@silaka.org, www.silaka.org;
NGO Committee on CEDAW; NGO Forum on Cambodia; Gender and Development for Cambodia GAD/C; Women for Prosperity (WFP); Committee for Free and Fair Election in Cambodia (COMFREL); Cambodia Development Research Institute (CDRI); Cambodia Women for Peace and Development (CWPD); Neutral and Impartial Committee for Free and Fair Election in Cambodia (NICFEC); Women Media Center; CEDAW

• **CAMEROON:**
Fédération des Organisations de la Société Civile Camerounaise (FOSCAM), mballamballa2001@yahoo.fr, andelac@yahoo.com, www.foscam.org;

Dynamique Citoyenne; Centrale Syndicale du Secteur Public (CSP); INTERACTION; Fondation Conseil Jeune (FCJ); Collectif des ONG pour la Sécurité Alimentaire et le Développement Rural (COSADER); ASSOAL; Centre de Recherches pour le Développement Durable en Afrique (CREDDA); Centre Régional Africain pour le Développement Endogène et Communautaire (CRADEC); Femme Santé Développement (FESADE); CIPRE; Collectif des ONG Agréées au Cameroun (CONGAC); Réseau National des Habitants du Cameroun (RNHC); ReachOut; SYDEV; Ligue des Droits et Libertés; NWADO; Voies Nouvelles; Un Monde Avenir; Centre de Recherche et d'Appui pour le Développement intégré de la Femme (CRADIF); CEPI; CARDDED; Governance and Entrepreneurship Consulting Group (GECOG)

• **CANADA:**
Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA), ccpa@policyalternatives.ca, www.policyalternatives.ca; Canadian Feminist Alliance for International Affairs (FAFIA), nbaroni@fafia-afai.org, www.fafia-afai.org;
The North-South Institute (NSI), jfoster@nsi-ins.ca, www.nsi-ins.ca; Women in Informal Employment: Globalizing and Organizing (WIEGO), www.wiego.org

• **CENTRAL AFRICAN REPUBLIC:**
Groupe d'Action de Paix et de Formation pour la Transformation (GAPAFOT), crosiribi@yahoo.fr, gapafot@yahoo.fr, www.grip.org/rafal/membres/gapafot.htm

• **CHILE:**
ACCION, Asociación Chilena de ONG, info@accionag.cl, www.accionag.cl; Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo (CENDA), mpascual@cendachile.cl, www.cendachile.cl

• **COLOMBIA:**
Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo - Secretaría Técnica Corporación Cactus, direccion@cactus.org.co, www.plataforma-colombiana.org

• **COSTA RICA:**
Red Costarricense de Control Ciudadano, Centro de Estudios y Publicaciones Alforja (CEP Alforja), ciudadania@cepalforja.org, www.cepalforja.org;
Agenda Cantonal de Mujeres de Desamparados (ACAMUDE); Agenda Política de Mujeres; Asociación Centro de Educación Popular Vecinos; Asociación Centroamericana para la Economía, la Salud, y el Ambiente (ASEPESA); Asociación de Profesores/as de Segunda Enseñanza (APSE); Asociación Madreselva, Derechos Humanos y Salud Integral; Asociación para el Desarrollo del Trabajo; Capacitación y Acción Alternativa (PROCAL); Centro para el Desarrollo y Capacitación en Salud (CEDCAS); Colectiva por el Derecho a Decidir; Comisión de Derechos Humanos (CODEHU); Coordinadora de Organizaciones Sociales para la Defensa de los Derechos de la Niñez (COSECODENI); Defensa de Niñas y Niños Internacional (DNI); Dirección de Extensión Universitaria de la Universidad Estatal a Distancia;

Federación Costarricense de Organizaciones de Personas con Discapacidad (FECODIS); Fundación Pedagógica Nuestra América; Fundación Promoción; Liga Internacional de Mujeres por Paz y Libertad (LIMPAL); Movimiento Diversidad; Mujeres Unidas en Salud y Desarrollo (MUSADE); Redes Comunitarias de Salud de la Provincia de Puntarenas (Pacífico Central); Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ); Sindicato de Empleados/as del Banco Nacional (SEBANA); Unión Nacional de Empleados de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS, UNDECA)

• **CYPRUS:**
Centre for the Advancement of Research and Development in Educational Technology (CARDET), pambos@cardet.org, www.cardet.org; KISA-Action for Equality Support and Antiracism in Cyprus; Mediterranean Institute for Gender Studies

• **CZECH REPUBLIC:**
Ecumenical Academy Prague, ekumakad@ekumakad.cz, tozicka@ceskoprotichdobe.cz, www.ekumakad.cz; Advanced Development Technologies (ADEPTTs); Centre of Global Studies; Gender & Sociology Gender Studies; Forum 50 %; Economy and Society Trust; Sehněnuti Masarykova demokratická akademie

• **ECUADOR:**
Centro de Derechos Económicos y Sociales (CDES), cdes@cdes.org.ec, www.cdes.org.ec

• **EGYPT:**
The Egyptian Association for Community Participation Enhancement (EACPE), cpe_eg@yahoo.com, www.mosharka.org;
National Association for Human Rights; New Woman Centre; Research and Resource Centre for Human Rights

• **EL SALVADOR:**
Asociación Intersectorial para el Desarrollo Económico y el Progreso Social (CIDEP), cidep@cidepelsalvador.org, www.cidepelsalvador.org;
Comité de Familiares de Víctimas de Violaciones a los Derechos Humanos de El Salvador "Marianela García Villas" (CODEFAM); Fundación Maquillishuat (FUMA); Centro para la Defensa de los Derechos Humanos "Madeleine Lagadec"

• **ERITREA:**
Eritrean Movement for Democracy and Human Rights (EMDHR), danielreze@gmail.com

• **ESTONIA:**
Estonian Roundtable for Development Cooperation, info@terveilm.net, www.terveilm.net

• **EUROPEAN UNION:**
European Solidarity Towards Equal Participation of People (EUROSTEP), admin@eurostep.org, sstocker@eurostep.org, www.eurostep.org

• **FINLAND:**
Service Centre for Development Cooperation (KEPA), info@kepa.fi, www.kepa.fi

• **FRANCE:**
Secours Catholique-Caritas France, michel.roy@secours-catholique.org, www.secours-catholique.org; Coordination SUD,

dupont@coordinationsud.org, www.coordinationsud.org

• **GERMANY:**
Social Watch Germany, jensmartens@globalpolicy.org, klaus.heidel@woek.de, www.social-watch.de;
Asienhaus; Deutscher Caritasverband; DGB-Bildungswerk; FIAN Section Germany; Friedrich-Ebert-Stiftung; Global Policy Forum Europe; IG Metall; INKOTA Netzwerk; Ökumenischer Trägerkreis Armut/Reichtum - Gerechtigkeit; Pax Christi; Philipinenbüro; Pro Asyl; Terre des hommes Germany; World Economy, Ecology & Development (WEED), Werkstatt Ökonomie

• **GHANA:**
Network for Women's Rights in Ghana (NETRIGHT) – Convenor of Social Watch Ghana, netright@twnafrica.org; Third World Network Africa; ABANTU for Development (ROWA); Ghana Trades Union Congress (GTUC); General Agricultural Worker's Union of GTUC (GAUW); Gender Studies and Human Rights Documentation Centre (Gender Centre); Women's Initiative & Self Empowerment (WISE); The Coalition on the Women's Manifesto for Ghana (WMC); Integrated Social Development Centre (ISODEC); Foundation for GrassRoots Initiatives in Africa (GrassRootsAfrica); Centre for Democracy and Development (CDD); Civic Response; National Coalition Against Water Privatisation (NCAP); Institute for Democratic Governance (IDEG); Save the Children Ghana; Ghana Association of Teachers (GNAT); Ghana Association of the Blind; Consumers Association of Ghana; Christian Council of Ghana; Ghana Registered Nurses Association (GRNA); University of Ghana Students Representatives Council; National Union of Ghana Students (NUGS); Ghana Federation of Labour; Ecumenical Association for Sustainable Agricultural & Rural Development (ECASARD); Fatale Rural Foundation; Civil Society Coalition on Land (CICOL)

• **GUATEMALA:**
CONGCOOP – Coordinación de ONG y Cooperativas, concoop@concoop.org.gt, www.concoop.org.gt;
Asociación de Desarrollo Defensa del Medio Ambiente y Recursos Naturales de Guatemala (ACCION ECOLOGICA); Asociación de Desarrollo para América Central (ADEPAC); Asociación para el Desarrollo Integral (ADI); Alternativa para el Desarrollo Ambiental (APDA); Centro de Documentación y Educación Popular (CIEP); Centro de Investigación, Estudios y Promoción de Derechos Humanos (CIEPROD); Coordinadora Cakchiquel de Desarrollo Integral (COKADI); Coordinadora Mesoamericana para el Desarrollo Integral (COMADEP); Consejo Cristiano de Agencias de Desarrollo (CONCAD); Federación de Cooperativas Agrícolas de Guatemala (FEDECOAG); Fundación para el Apoyo Técnico en Proyectos (FUNDATEP); Fundación para el Desarrollo Comunitario (FUNDESCO); Asociación (IDEAS); Instituto de Enseñanza para el Desarrollo Sostenible (IEPADES); Proyecto de Desarrollo Santiago (PRODESSA); Servicios y Apoyo al Desarrollo de Guatemala (SADEGUA); Servicios de Capacitación Técnica (SERCATE)

• **HONDURAS:**

Centro de Estudios de la Mujer Honduras (CEM-H), cemhonduras@yahoo.es, anmfec@yahoo.es, www.cemh.org.hn; Articulación Feminista de Redes Locales; Centro de Estudios y Acción para el Desarrollo de Honduras (CESADEH); Centro de Hondureño de Promoción para el Desarrollo Comunitario (CEHRODEC); Marcha Mundial de la Mujeres-Capítulo Honduras; Mujeres Sindicalistas (Sindicato de la Educación SIEMPE); Red de Mujeres Colonia Ramón Amaya Amador; Red de Mujeres Colonia Cruz Roja; Red de Mujeres del Municipio de La Paz; Red de Mujeres Jóvenes del Distrito Central; Red de Mujeres Positivas de Honduras; REDMUNA

• **HUNGARY:**

ATTAC Hungary, benyikmatyas@gmail.com, <http://attac.zpok.hu>; Foundation for the Hungarian Social Forum Movements; Hungarian Antifascist League; Karl Marx Society; Worker's Free Time Association of Ferencvaros

• **INDIA:**

National Social Watch Coalition (NSWC), info@socialwatchindia.com, nationalsocialwatch@yahoo.co.in, www.socialwatchindia.net; Adivasi Sanghamam; Agragati; Asian Development Research Institute; Association for Democratic Reforms (ADR); Centre for Community Economics and Development Consultants Society (CECOEDECON); Centre for Policy Studies (CPS); Centre for World Solidarity (CWS); Centre for Youth and Social Development (CYSID); Community Development Foundation (CDF); Dalit Bahujan Shramik Union (DBSU); Ekta Parishad; Forum of Voluntary Organisations (West Bengal, Kolkata); Gene Campaign; Gramin Yuva Abhikram (GYA); HOPE; Institute of Development Studies; Institute for Motivating Self Employment (IMSE); KABIR; Karnataka Social Watch; Kerala Social Watch; LJK; Madhya Pradesh Voluntary Action Network (MPVAN); Mayaram Surjan Foundation (MSF); National Centre for Advocacy Studies (NCAS); Oxfam Novib; People's Campaign for Socio-Economic Equity in Himalayas (PcSEEH); Pratham; PRS Legislative Research; Rejuvenate India Movement (RIM); RTDC- Voluntary Action Group (RTDC- VAG); SAFDAR; Samarthan Centre for Development Support; South Asian Network for Social and Agricultural Development (SANSAD); SPAR, Swaraj Foundation; Tamilnadu Social Watch (TNSW); Uttar Pradesh Voluntary Action Network (UPVAN); Vidyasagar Samajik Suraksha Seva Evam Shodh Sansthan, Vikas Sahyog Pratishthan (VSP); Youth for Voluntary Action (YUVA)

• **INDONESIA:**

Women Headed Household Empowerment Program (PEKKA), naniz@centrin.net.id; Alfa – Omega; ASPPUK; FITRA; Formasi Indonesia; Forum Keberdayaan Masyarakat Bengkulu; Forum LSM DIY; Forum Perempuan; Kalimantan; INFID; LP2M Padang; Nurani Perempuan; PCSSF – Papua; Peningkatan Keberdayaan Masyarakat (PKM) Sultra; Perkumpulan Sada Ahmo, Perkumpulan Panca Karsa; PERSEPSI; PKBI Bengkulu;

PKM Nasional; Seknas Walhi; Swara Parangpuan Sulut

• **IRAQ:**

Iraqi Al-Amal Association, baghdad@iraqi-alamal.org, www.iraqi-alamal.org; Iraqi Council for Peace and Solidarity; Iraqi Women Network; REACH org

• **ITALY:**

Social Watch Italian Coalition, info@socialwatch.it, jason.nardi@socialwatch.it, www.socialwatch.it; Amnesty International - Italy; Associazioni Cristiane Lavoratori Italiani (ACLI); Associazione Ricreativa e Culturale Italiana (ARCI); Campagna per la Riforma della Banca Mondiale (CRBM); Fondazione Culturale Responsabilità Etica; Lunaria; Mani Tese; Oxfam Italia; World Wildlife Fund - Italy (WWF)

• **JORDAN:**

Jordanian Women's Union, jwu@go.com.jo, www.jordanianwomenunion.org; Jordanian Association to Combat Illiteracy

• **KENYA:**

Social Development Network (SODNET), sodnet@sodnet.or.ke, www.sodnet.org; Kenya Human Rights Commission (KHRC); Kituo Cha Sheria; Huruma Social Forum; SEATINI; Daraja-Civic Initiatives Forum; Kenya Organization for Environmental Education (KOE); Sustainability Development Watch (SusWatch-Kenya); Migori Clan; Social Watch/Futa Magendo Chapters; Bunge La Mwananchi; Kenya Debt Relief Network (KENDREN); Undugu Society; Reality of Trade (Kenya); Haki Elimu; Makueni Residents Association; Logolink; Kenya Land Alliance; KETAM; Child Fund Africa; Rarieda Social Watch; Nyeri Social Watch; Release Political Prisoners (RPP); BEACON; Kenya-Cuba Friendship Association; Mazira Foundation

• **KOREA, REP.:**

Citizens' Coalition for Economic Justice (CCEJ), suyoung@ccej.or.kr, iccej@ccej.or.kr, www.ccej.or.kr

• **LEBANON:**

Arab NGO Network for Development (ANND), annd@annd.org, www.annd.org; Ecole Sociale-USJ; Lebanese Development Forum; Lebanese NGO Network; Lebanese Physical Handicapped Union (LPHU); Najdeh Association; Secours Populaire Libanais

• **LITHUANIA:**

Centre for Civic Initiatives, girvydas@pic.lt, www.pic.lt

• **MALAYSIA:**

Third World Network (TWN), twnet@po.jaring.my, www.twinside.org.sg; Consumers Association of Penang, meenaco@pd.jaring.my, www.consumer.org.my; Cini Smallholders' Network; Penang Inshore Fishermen Welfare Association; Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth, Malaysia); Teras Pengupayaan Melayu

• **MALTA:**

Koperazzjoni Internazzjonali (KOPIN), kopin@maltforum.org, jmsammuto@maltanet.net, www.kopin.org

• **MAURITANIA:**

Réseau des organisations de la société civile pour la Promotion de la Citoyenneté (RPC), respc@gmail.com, dogoli56@yahoo.fr

• **MEXICO:**

DECA Equipo Pueblo, pueblodip@equipopueblo.org.mx, www.equipopueblo.org.mx; ESCR Civil Society Coalition (Espacio DESC); DECA Equipo Pueblo; Casa y Ciudad de Coalición Hábitat México; Cátedra UNESCO de Derechos Humanos de la Universidad Nacional Autónoma de México; Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos (CAM); Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (PRODH); Centro de Investigación y Promoción Social (CIPROSOC); Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREAL) de Fomento Cultural y Educativo; Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH); Consultoría Especializada en Justicia de los DESC (CEJUDESC); Defensoría del Derecho a la Salud; FIAN Sección México; Instituto Mexicano de Democracia y Derechos Humanos (IMDDH); Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC); Liga Mexicana de Defensa de Derechos Humanos (LIMEDDH); Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Coalición Internacional del Hábitat; Radar-Colectivo de Estudios Alternativos en Derecho

• **MOLDOVA:**

National Women's Studies and Information Centre "Partnership for Development", cpd@progen.md, www.progen.md

• **MONGOLIA:**

Democracy Education Centre (DEMO), demo@magicnet.mn, www.demo.org.mn; Transparency Foundation; Responsible Mining Initiative

• **MOROCCO:**

Espace Associatif, contact@espace-associatif.ma, www.espace-associatif.ma; Association Démocratique des Femmes du Maroc (ADFM); Association Marocaine des Droits Humains (AMDH); Organisation Marocaine des Droits Humains (OMDH); Union Marocaine du Travail (UMT); Transparency Maroc; Réseau pour le droit à la santé; Association de Développement Local Rabat (ADL); Association Professionnelle des Tapisseries; Association Chantier Jeunesse; Association Marocaine pour l'Education de la Jeunesse; Confédération Démocratique du Travail; Organisation Démocratique du Travail; Forum des Economistes Marocains; Centre d'Etudes et de Recherches Aziz Blal (CERAB); Coordination contre la cherté de la vie; Said SAADI; Abderrahim DIABT

• **MOZAMBIQUE:**

Liga Moçambicana dos Direitos Humanos, cnesta@gmail.com, www.ldh.org.mz; Grupo Moçambicano da Divida; Associação dos Parlamentares Europeus para África (AWEPA); Rede de Organizações Contra Sida (MONASO); Sociedade Aberta; Jornalistas Para os Direitos Humanos

• **NEPAL:**

Rural Reconstruction Nepal (RRN), akarki@rrn.org.np, sarba@rrn.org.np, jjyoti@rrn.org.np, www.rrn.org.np; National Alliance for Human Rights and Social Justice (the national network of more than 1,000 human rights organisations); Child Workers Concern Centre (CWIN); NGO Federation of Nepal (the national network of more than 4,500 NGOs); General Federation of Nepalese Trade Union; South Asia Alliance for Poverty Eradication (SAAPE); LDC Watch; Jagaran Nepal; Children-Women in Social Service and Human Rights (CWISH)

• **NETHERLANDS:**

OXFAM NOVIB Netherlands, www.oxfamnovib.nl; **National Committee for International Cooperation and Sustainable Development (NCDO),** info@ncdo.nl, www.ncdo.nl

• **NICARAGUA:**

Coordinadora Civil (CC), fidelmoreira@ccer.org.ni, voceria@ccer.org.ni, www.ccer.org.ni; Acción Ciudadana; Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE); Consejo de la Juventud de Nicaragua (CJN); Coordinadora de ONGs que trabajan con la Niñez y la Adolescencia (CODENI); Federación de Organismos No Gubernamentales (FONG); Federación de Organizaciones por la Rehabilitación e Integración (FECONORI); Foro de Educación y Desarrollo Humano (FEDH); Mesa Agropecuaria y Forestal (MAF); Movimiento Comunal Nicaragüense (MCN); Movimiento Pedagógico Nicaragüense (MPN); Red de Mujeres contra la Violencia; Red Nicaragüense de Comercio Comunitario (RENICC); Red Nicaragüense por la Democracia y el Desarrollo Local; Red de Vivienda; Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG)

• **NIGERIA:**

Social Watch Nigeria: Socio Economic Rights Initiative (SRI), onyegur@yahoo.com; Africa Youth Growth Foundation; Campaign for Child's Right and Survival (CCRS); Care and Action Research (CaRE-NGO); Chiamaka Cooperative Union; Christian Foundation for Social Justice & Equity; Community Conservation Initiative; Community Health and Development Advisory Trust (COHDAT); Community Life Advancement Project (CLAP); Conscientizing against Injustices and Violence (CAN); Credit & Thrift Society; Daughter of Virtue and Empowerment Initiatives (DOVENET); Destiny Daughters of Nigeria (DEDAN); Federated Ebonyi Women Association (FEWA); Friendly Environment and Human Development Foundation (FEHDF); Initiative Development Now (IDN); International Centre for Youth Development (ICYD); Kanewa Women Group; Life Intervention Project (LIP); Methodist Diocese of Enugu; Mindset and Community Advancement Operations (MICADO); National Council of Women Societies (NCWS Abia State Branch); National Productivity Centre Coop; Natural Resources Development Motivators; Nigerian Concerned Group for Environment, Population and Development; NOB Movement for the Less privileged; Oasis of the Elderly,

Youth & Family Development (OEYFAD); Osa Foundation; Otia Development Foundation; People's Rights Organization (PRO); Rural Life Improvement Foundation (RULIF); Safe Motherhood & Child Survival Organization of Africa (SMACS); Safe Motherhood Ladies Association (SMLAS); SEDAFRICA; Survival Foundation Network (SUFON); Volunteer Societies of Nigeria Organization on AIDS (VOSONOA); Women Empowerment and Poverty Alleviation (WEPA); Women in Nigeria (WIN); Women in Nigeria (WIN), Imo State; Women of Virtue; Women Survival and Development Association; Women United for Economic Empowerment (WUEE); Youth Resource Development Education and Leadership Center for Africa (YORDEL AFRICA)

• PAKISTAN:

Civil Society Support Programme (CSSP), csspsindh@yahoo.com, soonharani@yahoo.com; **Indus Development Foundation**, qureshiaijaz@yahoo.com

• PALESTINE:

Palestinian NGO Network (PNGO), j_allam@hotmail.com, www.pngo.net; Arab Association for Human Rights; Bisan Center for Research and Development

• PARAGUAY:

Decidamos, Campaña por la Expresión Ciudadana, direccion@decidamos.org.py, www.decidamos.org.py; Educación Comunicación y Tecnología Alternativa (BASE - ECTA); Centro de Documentación y Estudios (CDE); Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch (CEPAG); FE Y ALEGRÍA Movimiento de Educación Popular Integral; NEMONGUETARA Programa de Educación y Comunicación Popular; Servicio de Educación y Apoyo Social (SEAS - AR); Servicio de Educación Popular (SEDUPO); Servicio Paz y Justicia Paraguay (SERPAJ - PY)

• PERU:

Comité de Iniciativa, Grupo de Acción Internacional de la Conferencia Nacional sobre Desarrollo Social (CONADES), cedep@cedepperu.org, hechejar@yahoo.com, www.conades.org.pe; Asociación Nacional de Centros de Investigación; Promoción Social y Desarrollo; Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación (CEDEP); Grupo de Economía Solidaria; Grupo Género y Economía; Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Comité Perú; Red Jubileo 2000

• PHILIPPINES:

Social Watch Philippines, sowat@info.com.ph, info@socialwatchphilippines.org, www.socialwatchphilippines.org; Action for Economic Reforms (AER); ALAGAD-Mindanao; Albay NGO-PO Network; Alliance of Community Development Advocate; Alliance of Community Development Advocates Provincial NGO Federation of Nueva Vizcaya; Alliance of Concerned Teachers (ACT); Alternate Forum for Research in Mindanao (AFRIM); Alternative Community-Centered Organization for Rural Development (ACCORD); Asian NGO Coalition for Agrarian Reform and Rural Development (ANGOC); Bantay Katilingban; Banwang

Tuburan; BAPAKA; Bataan NGO-PO Network; Bisaya Alliance Growth and Sustainable Sugar Estate (BAGASSE); Bohol Alliance of Non-Governmental Organizations (BANGON); Broad Initiative for Negros Development (BIND); CARET Inc.; Caucus of Development NGO Networks (CODENGO); Caucus on Poverty Reduction; CCAGG; CCF Reconciliation Center; Center for Migrant Advocacy Philippines (CMA - Phils.); Center for Policy and Executive Development (CPED); Centro Saka, Inc.; Civil Society Network for Education Reforms (E-Net); CMLC; COMPAIX - Cotabato; Co-Multiversity; Convergence; Daluyong Ugnayan ng mga Kababaihan (National Federation of Women's Group); DAWN-Southeast Asia / Women & Gender Institute; Earth Savers Movement; Ecowaste Coalition; ELAC - Cebu; Emancipatory Movement for People's Empowerment; Focus on the Global South - Philippine Program; Freedom from Debt Coalition (FDC); Global Call to Action Against Poverty - Philippines; Health Care without Harm; IBASSMADC; Iloilo Code of NGOs; Indicative Medicine for Alternative Health Care System Phils., Inc. (INAM); Initiatives for International Dialogue (IID); Institute for Popular Democracy (IPD); Institute for Social Studies and Action (ISSA); Institute of Public Health Management (IPHM); Integral Development Services, Phils. (IDS - Phils.); Jaro Archdiocesan Social Action Center; Jihad Al Akbar; Justice for Peace and Integrity of Creation-Integrated Development Center (JPIC-IDC); KAMAM; Kaisampalad; Kalipunan ng Maraming Tinig ng Manggagawang Inormal (KATINIG); Kasanyagan Foundation Inc. (KFI); Kinayahan Foundation; Kitanglad Integrated NGO's (KIN); Konpederasyon ng mga Nobo Eshano para sa Kalikasan at Kaayusang Panlipunan; La Liga Policy Institute; Labing Kubos Foundation, Inc.; Lubong Salakniban Movement; Management & Organizational Development for Empowerment (MODE); Medical Action Group (MAG); Micah Challenge; Midsayap Consortium of NGOs and POs; Mindanao Land Foundation (MLF); Mindanawon Initiative for Cultural Dialogue; Multi-sectoral organization of CSOs for environmental and development in Marinduque (KASAMAKAPA); Nagkakaisang Ugnayan ng mga Manggagawa at Magsasaka sa Niyugan (NIUGAN); National Council of Churches in the Philippines (NCCP); NATRIPAL; NEGRONET; Negros Oriental Center for People's Empowerment (NOCFED); NGO-PO Network of Quezon; NGO-PO of Tabaco City; Oxfam Great Britain; Paghiliusa sa Paghidaet-Negros; Panaghugpong sa Gagmayng Bayanihang Grupo sa Oriental Negros (PAGBAGO); Participatory Research Organization of Communities and Education towards Struggle for Self Reliance (PROCESS Bohol); Partido Kalikasan; Partnership for Clean Air; Peace Advocates Network; Philippine Alliance of Human Rights Advocates (PAHRA); Philippine Center for Investigative Journalism (PCIJ); Philippine Human Rights Info Center; Philippine Network of Rural Development Institutes (PhilNet-RDI); Philippine Partnership for the Development of Human Resources in Rural Areas - Davao; Philippine Rural Reconstruction Movement (PRRM);

Phil-Net Visayas; Piglas Kababaihan; PIPULI Foundation, Inc.; Positive Action Foundation Philippines, Inc. (PAFPI); Public Services Labor Independent Confederation (PSLink); Research and Communication for Justice and Peace; Rice Watch and Action Network (RWAN); Rural Development Institute of Sultan Kudarat (RDISK); Rural Enlightenment & Accretion in Philippine Society (REAPS); SAMAPACO; SARILAYA; Save the Ifugao Terraces Movement (SITMO); Silliman University; Social Action Center of Malaybalay Bukidnon; Southeast Asia Regional Initiatives for Community Empowerment (SEARICE); Student Council Alliance of the Philippines (SCAP); Sustainability Watch; Tambuyog Development Center; Tanggol Kalikasan; Tarbilang Foundation; Task Force Detainees of the Philippines (TFDP); Tebtebba Foundation, Inc.; Technical Assistance Center for the Development of Rural and Urban Poor (TACDRUP); The Community Advocates of Cotabato; Third World Studies Center (TWSOC); U.S. Save the Children; Unity for the Advancement of Sus Dev and Good Governance; Unlad Kabayan; UPLIFT Philippines; Womanhealth Philippines; Youth Against Debt (YAD)

• POLAND:

KARAT Coalition, secretariat@karat.org.pl, www.karat.org; **The Network of East-West Women (NEWW-Polska)**, neww@neww.org.pl, www.neww.org.pl; Campaign Against Homophobia; Amnesty International Poland; ATD Fourth World; eTTe; Nobody's Children Foundation; Polish Society of Anti-Discrimination Law; SOS Children's Villages Association in Poland; Association for Legal Intervention; TUS Foundation; Feminist Think Tank; Panoptikon Foundation; Polish Women's Lobby; Democratic Union of Women; Active and Creative Women Association; Silesian Centre for Equal Opportunities; Polish Women League

• PORTUGAL:

Oikos - Cooperação e Desenvolvimento, jffernandes@oikos.pt, catarina_cordas@hotmail.com, www.oikos.pt; Portuguese Network of Local Development Associations (ANIMAR) and the Portuguese National Platform of Development NGOs (Plataforma Nacional de ONGD)

• ROMANIA:

Civil Society Development Foundation (FDSC), fdsc@fdsc.ro, valentin.burada@fdsc.ro, www.fdsc.ro; Asociatia pentru Dezvoltarea Organizatiei (SAH ROM); Asociatia Specialistilor in Resurse Umane (AUR); Confederatia Caritas Romania

• SENEGAL:

Association pour le Développement Économique Social Environnemental du Nord (ADESEN), adesen@yahoo.com; ACAPES; ENDA Tiers-Monde; National Association of Invalid persons in Sénégal (ANHMS); Democratic Union Teachers (UDEN); Sénégal's Union teachers (SYPROS); Action Jeunesse Environnement (AJE), Enda Graf Sahel; Coalition des Associations de jeunes contre la Faim (AYCAH Sénégal)

• SERBIA:

Association Technology and Society, mirad@eunet.rs, www.eccf.su.ac.yu/tid/english.htm; **Victimology Society of Serbia**, vds@eunet.rs, www.vds.org.yu

• SLOVAKIA:

Slovak-European Cultural Association (FEMAN), daniel.klimovsky@upjs.sk; University of Pavol Jozef Šafárik in Košice

• SLOVENIA:

Humanitas, info@humanitas.si, www.humanitas.si

• SOMALIA:

Somali Organization for Community Development Activities (SOCDA), socda@globalsom.com; Banadir University; Baniadam relief and development organization; Civil society in Action; Elman Peace And Human rights; Hamar University; Islamic University; HINNA; Horn relief; Humanitarian Agency for Relief and Development; IIDA Women Development Organization; Iiman women Development Organization; Indian Ocean University; Iniskoy Human Rights Organization; Isha Human Rights Organization; Kalsan Voluntary Organization For Women; Mogadishu University; Coalition of Grassroots Women Organization (COGWO); Network for Somali NGOs; FPENS; North and South Somali Women Widows Group; Community for Relief and Development; Peace Action Society Organisation for Somalia; Peace and Human Rights Network; Somali Pen Network; Resource Management Somali Network; Saacid Voluntary Organization; Schools Association for Formal Education; Sifa Women Voluntary Organization; SIRWA; Somali Women Business Association; Somali Consultant Association; Somali Engineering Union; Somali Health Care Organization; Somali independent Newspaper Association; Somali Institute of Management and Administration Development; Somali Journalists Network; Somali Law Society; Somali National Network of Aids service Organization; Somali PeaceLine; Somali Rehabilitation Relief And Development Organization; Somali Scout Organisation; Somali Young Women Activist; Somali Youth Council; Somalink for Relief and Development Organization; SSWC; Subiye Development Volunteer Organization; Tadamon Social Society; Talawadag Network; Umno Ruman Women Organization; Umul Kheyri; Wanle Weyn Human Rights and Development Organization; We are Women Activist; Women care Organization; Youth Anti AIDS/HIV; Youth Movement for Democracy; Dr. Ismael Jumale Human Rights Organization; Somali Women Journalist; Network for Somali NGO

• SPAIN:

Plataforma 2015 y más, coordinacion@2015ymas.org, www.2015ymas.org; **Intermón Oxfam**, info@intermonoxfam.org, www.intermonoxfam.org; ACSUR-Las Segovias; Asamblea de Cooperación por la Paz; Asociación de Investigación y Especialización sobre Temas Iberoamericanos (AIETI); Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR); Cooperación; Economistas sin Fronteras; Fundación CEAR; Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA); Instituto de Promoción y

Apoyo al Desarrollo (IPADE); Instituto Sindical de Cooperación y Desarrollo (ISCOD); Liga Española de la Educación; Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL); Observatorio DESC; Paz y Solidaridad; PTM-Mundubat; Solidaridad Internacional

• **SRI LANKA:**

Movement for National Land and Agricultural Reform (MONLAR), monlar@sltnet.lk, www.monlar.net; Law & Society Trust (LST)

• **SUDAN:**

National Civic Forum, h_abdelati@hotmail.com; Al Amal Social Association

• **SURINAME:**

Equality & Equity, bakboordcarla@hotmail.com, carlabakboord@parbo.net; Foundation Double Positive; Ultimate Purpose; ProHealth; The Network of Maroon women; Women's Rights Centre; Culconsult; Institute for Public Finance

• **SWITZERLAND:**

Alliance Sud-Swiss Alliance of Development Organisations, pepo.hofstetter@alliancesud.ch, www.alliancesud.ch; Bread for All; Caritas; Catholic Lenten Fund; Helvetas; Interchurch Aid; Swissaid

• **SYRIA:**

Syrian Environment Association (SEA), sea-sy@scs-net.org, www.sea-sy.org

• **TANZANIA:**

Southern Africa Human Rights NGO Network (SAHRINGON) -Tanzania Chapter, sahringontz@yahoo.com, info@sahringon.or.tz, www.sahringon.or.tz; Laretok -Ie- Sheria na haki za binadamu Ngorongoro (WASHEHABINGO); Kituo Cha Maadili Kwa Jamii (Centre for social ethics); Action For Relief and Development Assistance (AFREDA); African Youth Development Foundation; Association for the Prevention of Torture (APT); Campaign for Democracy and Human Rights; Campaign for Good Governance (CGG); Centre for Widows and Children Assistance (CWCA); Chama Cha Walemavu Tanzania (CHAWATA); Chiara Children's Centre (CCC); Children's Dignity Forum (CDF); Disabled Organization for Legal Affairs and Social Economic Development (DOLASED); Economic and Social Organization (ESO); Environmental Human Rights Care and Gender Organization (ENVIROCARE); HAKIELIMU; Helpage International; Human Rights Centre for Disabled Persons; Journalist's Environmental association of Tanzania (JET); The Leadership Forum; Legal and Human Rights Centre (LHRC); Lumbesa Group Economic; Health & Social Development Association; Mocuba Community Development Foundation; National Organization for Legal Assistance (NOLA); Tanzania Girls Empowerment and Training Centre; Taaluma Women Group (TWG); Tanzania Centre for Conflict Resolution; Tanzania Gender Networking Programme (TGNP); Tanzania Home Economics Association (THAEA); Tanzania Self Development Association (TSDA); Tanzania Media Women's Association (TAMWA); Tanzania Women of Impact Foundation (TAWIF);

Tanzania Women for Self Initiatives (TAWSEI); Tanzania Women Lawyer's Association (TAWLA); Tanzania Women Volunteers Association (TAWOVA); Tanzania Women and Children Welfare Centre (TWCWC); Tanzania Network of Women Living with HIV/AIDS; Tanzania Youth Awareness Trust Fund (TAYOA); Training for Sustainable Development (TSD); United Nations Association of Tanzania (UNA-TANZANIA); Winners National Association (WINA); Women Advancement Trust (WAT); Women and Children Improvement Agency (WOCHIA); Women in Action for Development (WADE); Women in Law and Development in Africa (WILDAF); Women's Legal Aid Centre (WLAC); Women's Research and Documentation Programme; Centre for Human Rights Promotion (CHRP); Women Wake Up (WOWAP); The Community Support and Development Network (CSDN); Biharamuro Originating Socio-Economic Development Association (BOSEDA); Community Participation Development Association (COPADEA); Kigoma-Kasulu Non Governmental Organization Network (KIKANGONET); Kigoma and Ujiji Non Governmental Organization Network (KIUNGO-NET); Free Ambassadors Women and Children Mission Tanzania (FAWACM); Health and Medicare Foundation for the Albinism (HEMFA); Kikundi Cha Wanawake Kilimanjaro Cha Kupambana Na Ukimwi (KIWAKUKI); Kilimanjaro Women Information Exchange and Consultancy Company Limited (KWIECO); Moshi Paralegal Organization; Lindi Women's Paralegal Aid Centre (LIWOPAC); Babati Paralegal Centre (BAPACE); Tanzania Mineworkers Development Organization (TMDO); Wasaidizi wa Sheria na Haki za Binadamu Serengeti (WASHEHABISE); Ijele Environmental Conservation Association (IECA); Mbozi Biogas Energy and Environmental Protection Association (MBEPA); TUSHIRIKI; Morogoro Paralegal Centre; Kivulini Women's Rights Organization; Kuleana Center for Children's Rights; Mwanza Women Development Association (MWDA); Women and Child Vision (WOCHIV); Centre for Environment and Health (CEHE); Community Development for All (CODEFA); Development Vision and Mission Group (DEVMI) Bagamoyo Branch; Kibaha Paralegal Centre; Youth Partnership Countrywide (YPC); Vijana Vision Tanzania; Economic and Social Organisation (ESO Organisation); Tanzania Disabled Persons Movement; Wazee na Ukimwi Singida (WAUSI); Mategemeo Group Mlalo (MGM); Muungano wa Vikundi wa Wafugaji Kanda ya Korogwe Magharibi (MVIWAKOMA); Orphans and Vulnerable Children Care Centre (OVCCC); Paralegal Aid Scheme for Women and Children; Society for Women and Aid in Africa Tanzania Chapter (SWAAKORO); Tanga Aids Working Group (TAWG); Umoja wa Walemavu Zanzibar

• **THAILAND:**

Social Agenda Working Group (Social Watch Thailand), suiranee@yahoo.com; Chulalongkorn University Research Institute; HomeNet Thailand; Drug Study Group; Focus on the Global South Thailand; Foundation for Children's Development; Foundation for Women;

Peace and Conflict Study Centre; Peace and Culture Foundation; Political Economy Centre; Women Network for the Advancement and Peace

• **TUNISIA:**

Tunisian League for Human Rights, sjourchi@yahoo.fr; Tunisian Association for Democratic Women, bchra.bhh-avocate@voila.fr

• **UGANDA:**

Development Network of Indigenous Voluntary Association (DENIVA), info@deniva.or.ug, www.deniva.or.ug; Acoke Rural Development Initiatives (ARDI); Action Aid Uganda; Action for Development (ACFODE); Action for Slum Health and Development; Action for Youth Organization Uganda; Action Line for Development (ALFORD); Action to Positive Change on People with Disabilities; Adult Education Centre; Adyaka Orphan Development Initiatives (AODI); Africa 2000 Network Uganda; Africa for Christ International; African Child Care Foundation; African International Christian Ministry (AICM); Agency for Promoting Sustainable Development Initiative (ASDI); Agriculture and Rural Development Programme; Akiika Embuga Women's Self Help Association; Akwata Empola Women Development Association; Anaka Foundation Gulu; Anthony Youth Development Association (AYDA); Anti Corruption Coalition Uganda (ACCU); Arua District Farmers Association; Arua District Indigenous NGO Network (ADINGON); Awake Bushenyi; Bagya Basaaga Orange Freshed Potato Growers and Processors (BBOFPAGAP); Bahai Faith International National Spiritual Assembly of The Bahai of Uganda; Bakatawamu Information and Development Empowerment (BIDE); Bakonzo Culture Association; Balyalwoba Rehabilitation and Development Agency (BARDEA); Banyo Development Foundation; Basic Needs UK in Uganda; Bedmot Child and Family Programme; Benevolent Support Child Programme Kampala; Bidhompola Community Development Association Mayuge (BICODA); Bileafe Rural Development Association (Arua); Blessings Christian Rehab Ministries; Blind But Able Self Help Project; Budde Women's Development Association; Budongo Forest Community Development Organization (BUCODO); Bugiri District Literacy and Adult Education Network (BLAEN); Bugisu Civil Society Forum (BUCINET); Build Up Again Ex Prisoners Association (BAP); Bukogolwa Widows and Orphans Care Centre; Bundibugyo Association of the Disabled; Bundibugyo District NGOs/CBs Forum; Bunyoro Youth Development Network; Bushenyi District Civil Society Organization Forum (BUDCOF); Buso Foundation; Buwagi Rural Development Foundation; Ceazaria Complex Public Library; Centre for Community Enterprise; Centre for Conflict Resolution (CECORE); Centre for Environmental Technology and Rural Development (CETRUD); Centre for Peace Research (CPR); Centre for the Integrated Development; Child Aid International Lyantonde; Christian Children's Network International; Community Action for Rural Development Association (CARD); Community Based Rehabilitation Alliance (COMBRA); Community Development Resource Network (CDRN); Community Effort for Women Development Concerns (CEWDCO); Community Empowerment Partnership; Community Health and Development Association-Uganda (COHEDA-Uganda); Community Integrated Development Initiatives; Concern for the Girl Child; Cultural Agency for Social and Environment Development (CASRDEN); Development and Rehabilitation Organization (DABO); Development Training and Research Centre (DETREC); Ebnezer Rural Ministries Uganda (ERIMU); Engabu Za Tooro Tooro Youth Platform for Action; Enhance Abilities Initiatives (EAI); First African Bicycle Information Office (Fabio); Forum for Women in Democracy; Foundation for Development and International Links (FODILI); Foundation for Human Rights Initiatives (FHRI); Foundation for Rural Development (FORUD); Foundation for Rural/Urban Poverty Alleviation (FORUPA); Foundation for Urban and Rural Advancement (FURA); Foundation for Young Orphans (FYO); Fountain of Hope Ministry Pader; Friends in Need Association (FINA); Friends of Orphans Pader; Friends Orphanage School; General Community Development Association; Genesis Microfinance Bureaux Ltd (Geneina); German Development Services; Goal Uganda; God's Mercy Uganda (Traditional Herbs); Good Hope Foundation for Rural Development; Gospel Pace-Setting Ministries (GPM); Grass Root Women Development Organization (GWODEO); Green Pasture Christian Outreach; Gukwatamanzi Farmers Association Ltd; Gulu Community Based Management Network Project (GCBMNT); Gulu District NGO Forum (GDNF); Gulu Foundation Community Based Rehabilitation; Gulu Women Empowerment Network; Gwosusa Emwanyi Women's Association; Habitat for Humanity; Hamukungu Women Association Group; Hewasa Health through Water and Sanitation Programme; HIV/AIDS Care and Support Project; Holistic Services for Uganda; Hope after Rape; Hope Association; Huys Link Community Initiative; Ibanda Rural Development Promoters; Ibanda Zero Grazing Association (IGZA); Iganga District NGO/CBO Forum; Ikongo Rural Development Association; Initiative for Women Equation (IWE); Integrated Care and Development Initiative; Integrated Environmental Defence (IRED); Integrated Family Development Initiatives (IFDI); Integrated Rural Development Initiatives; International Anti Corruption Theatre Movement; International Child Welfare Organization; International Institute for Cultural and Ethical Development; Jamii Ya Kupatanisha; Jinja Diocesan Coordinating Organization (JIDDECO); Jinja Mothers' Savings and Credit Scheme; Joint Energy and Environment Project (JEEP); Joint Energy to Save the Environment (JESE); Jonam Development Foundation; Kabaale District Civil Society Organizations Network; Kabale Civil Society Forum (KACSOF); Kabale Farmers Networking Association; Kabarole Intergrated Women's Effort in Development (KIWED); Kabarole NGOs and CBOs Association (KANCA); Kabarole Research and Resource Centre (KRC); Kabbo Women's Assistance Finance and Project; Kabongo Women's Group / Dodoth Community Based Development Association; Kakuto Network of Indigenous Voluntary Associations (KANIVA); Kamengo Business Institute; Kamuli Lutheran Church; Kamuli Lutheran Church HIV/AIDS Care and Support Project; Kamuli Network of NGOs (KANENGO); Kamwenge Bee Keepers

Cooperative; Kamwenge District Indigenous Voluntary Development Organizations Network (KADIVDO); Kanyenze Rural Women's Organization; Kapchorwa Civil Society Organizations Alliances (KACSOA); Karambi Women's Association; Kasangati Orphans Fund Society; Kasawo Namuganga Development Association; Kaserengethe Rural Development Initiative Women Group; Kasese District Development Network; Kasilo Christian Youth Association; Katakwi Evangakinos People Living with AIDS (HIV/AIDS (KEPLWA)); Kayunga District Farmers Association; Kibaale District Civil Society Network; Kibuku Multipurpose Cooperative Society Ltd; Kicwamba Nyankuku Rural Development; Kigezi Health Care Foundation; Kigulu Development Group; Kiima Foods; Kiira Adult Education Association; Kinawataka Women Initiative; Kinyamaseke United Women Club; Koboko Civil Society Network; Koka Women Development Programme; Kumi Network of Development Organizations; Kumi Pentecostal Assemblies of God; Kyakulumbye Development Foundation; Kyebando Associates Club; Lira Community Development Association; Literacy and Adult Basic Education; Little Sister of St. Francis; Makindye Multipurpose Youth and Vendors Group-CBO; Malukhu Youth Development Foundation; Masindi District Education Network; Matilong Youth Mixed Farming Organization; Mbarara District Civil Society Organizations Forum; Mengo Child and Family Development Project Ltd; Mpigi Widows Entrepreneurs (MWEA); Mpigi Women Development Trust (MWODET); Ms Uganda; Mt. Rwenzori Initiative for Rural Development; Mukono Multipurpose Youth Organization (MUMYO); Musingi Rural Development Association; Nabinyonyi Development Group; Namutumba District Civil Societies Network; Nangabo Environment Initiative (NEI); National Community of Women Living with HIV/AIDS (Nacwola) Kamuli; National Foundation for Human Rights in Uganda (FHRI); National Union of Disabled Persons in Uganda (NUDIPU); National Women Association for Social & Education Advancement; Ndiima Cares Association (NDICA); Network of Ugandan Researchers and Research Users (NURRU); Ngeye Development Initiative (NDI); Nile Vocational Institute (NVI); Northern Uganda Rural Association; Northern Uganda Vision Association; Ntulum Village Women's Association; Ntungamo District Farmers Association; Ntungamo District Local Government CBO; Ntungamo District NGOs/CBOs Forum; Ntungamo Rural and Urban Development Foundation; Nyabubare United Group; Nyio Development Association; Organization for Rural Development; Osia Integrated Farmers' Cooperative; Palissa Development Initiative; Palissa District NGOs/CBOs Network; Pamo Volunteers; Participatory Initiative for Real Development (PIRD); Participatory Rural Action for Development; Peace Foundation; Plan International Kampala; Poverty Alert and Community Development Organization (PACDO); Poverty Alleviation Credit Trust; Prayer Palace Christian Centre Kibuye; Protecting Families against HIV/AIDS (PREFA); Rakai Children Trust; Rakai Community Strategy for Development (RUCOSDE); Redeemed Bible Way Church Organization; Riamiriam Moroto

Nakapiripirit Civil Society Network; Ruhama Bee Keeping Group; Rural Initiative for Community Empowerment; Rural Initiatives Development Foundation (RIDF); Rural Productivity for Development Africa; Rushenyi Youth Drama Actors; Rushooka Orphans Education Centre; Rwenzori Agriculture Diversification Promotion Organization; Rwenzori Information Centre (RUCNET); Rwenzori Organization for Children Living Under Difficult Circumstances; Rwenzori Peace Bridge of Reconciliation; Rwoko Bakara Twimasyane Tukore; Samaritan Partners for Development; Saving and Credit Society; Single Parents Association of Uganda; Small World Counselling Health Education Association; Soroti District Association of NGOs/CBOs Network; Soroti Rural Development Agency; South Eastern Private Sector Promotion Enterprise Limited; Spiritual Assembly of Uganda; St. Francis Tailoring Helper Programme; Sustainable Agriculture Society of Kasese; Sustainable Agriculture Trainers Network; Talent Calls Club; Tecwaa Child and Family Project Bweyale-Masindi; Temele Development Organization (TEMEDO); The Aged Family Uganda; The Forestry College at Nyabyeya; The Modern Campaign against Illiteracy; The Organization for the Emancipation of the Rural Poor; The Uganda Reach the Aged Association; The United Orphans Association; The Youth Organization for Creating Employment; Tirinyi Welfare Circle; Tororo Civil Society Network; Tororo District NGO Forum; Trinita Rural Integrated Community Development Association; Tripartite Training Programme; Triple B Kasese Community; Tukole Women's Group; Tusubira Health and Research Foundation; Twezimbe Rural Development Organization; Uganda Change Agent Association; Uganda Christian Prisoners Aid Foundation; Uganda Church Women Development Centre; Uganda Coalition for Crisis Prevention (UCCP); Uganda Development Initiatives Foundation; Uganda Environmental Education Foundation; Uganda Environmental Protection Forum (UEPF); Uganda Gender Resource Centre; Uganda Human Rights Activists; Uganda Indigenous Women's Club; Uganda Joint Action for Adult Education; Uganda Martyrs Parish; Uganda Media Women's Association; Uganda Mid Land Multipurpose Development Association; Uganda Mid Land Multipurpose Development Foundation; Uganda National Action on Physical Disabilities (UNAPD); Uganda Orphans Rural Development Programme; Uganda Project Implementation and Management Centre (UPIMAC); Uganda Restoration Gospel Churches Organization; Uganda Rural Development and Training Programme; Uganda Rural Self Help Development Promotion (SEDEP); Uganda Support for Children and Women Organization; Uganda Women Foundation Fund; Uganda Women Tree Planting Movement; Uganda Women's Finance and Credit Trust Limited; Uganda Women's Welfare Association; Uganda Women's Effort to Save Orphans; Uganda Young Men's Christian Association; Uganda Youth Anti AIDS Association; UN Association of Uganda; United African Orphanage Foundation; United Humanitarian Development Association; United Orphanage School; Urban Rural Environment Development Programme; Victoria Grass Root Foundation for

Development; Voluntary Service Team Mubende; Voluntary Services Overseas; Voluntary Services Trust Team; Volunteer Efforts for Development Concerns; Vredeseilanden Coopibo-Uganda; Wakiso Environment Conservation and Development Initiative; Wera Development Association; Women Alliance and Children Affairs; Women Together for Development; World Learning Inc; World Light Caring Mission Initiative; Youth Alliance in Karamoja (YAK); Youth Development Foundation; Youth Development Organization - Arua; Youth Initiative for Development Association; Youth Organization for Social Education and Development

• UKRAINE:

Liberal Society Institute,
okisselyova@voliacable.com,
okisselyova@yahoo.com

• UNITED STATES OF AMERICA:

Global-Local Links Project, dawkinst@mindspring.com; Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP), iatp@iatp.org, www.iatp.org; Action Aid USA; Center of Concern; Hunger Notes

• URUGUAY:

Social Watch Secretariat, socwatch@socialwatch.org, www.socialwatch.org; Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo (CIEDUR); CNS Mujeres por Democracia, Equidad y Ciudadanía; Instituto del Tercer Mundo (TeM); Instituto Cuesta Duarte PIT-CNT; Mujer y Salud en Uruguay (MYSU)

• VENEZUELA:

Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos (PROVEA), provea@derechos.org.ve, www.derechos.org.ve

• VIETNAM:

VUFO-NGO Resource Centre, director@ngocentre.org.vn, www.ngocentre.org.vn;

Animals Asia Foundation; ActionAid Vietnam; Volunteers in Overseas Cooperative Assistance; Adventist Development & Relief Agency; Aide et Action; Academy for Educational Development; Australian Foundation for the Peoples of Asia and the Pacific; Asociacion Aida, Ayuda, Intercambio y Desarrollo; Allianz-Mission eV; American Red Cross; Multisectoral and Integrated Development Services; Australian People for Health, Education and Development Abroad; Aid to Southeast Asia; The Atlantic Philanthropies Vietnam Limited; Australian Volunteers International; Agronomes & Veterinaires Sans Frontières; Brot für die Welt; BirdLife International; Bremen Overseas Research and Development Association; Care International; Caritas Switzerland; Christian Blind Mission; Canadian Center for International Studies & Cooperation; Ymparisto ja kehitys ry; Center for Educational Exchange with Vietnam; Cooperazione e Sviluppo; ChildFund Vietnam; Children's Hope in Action (formerly: Canadian Hunger Foundation); Compassion International; Clinton Health Access Initiative; Children of Peace International; Counterpart International; Children of Vietnam; Clear Path International; Catholic Relief Services; Church World Service; DKT International; Development Workshop; Enfants & Développement; Eau Agriculture

et Sante en Milieu Tropical; Eye Care Foundation; Kansen voor Kinderen; East Meets West Foundation; Environnement et Développement du Tiers Monde; Friendship Bridge; Friedrich Ebert Stiftung; Fred Hollows Foundation; Family Health International; Foundation for International Development / Relief; NGO Fontana; Fundacion Promocion Social de la Cultura; Fund for Reconciliation and Development; Global Community Service Foundation; Global Education and Development Agency; Global Ventures, Inc.; Global Neighbour International; Deutsches Rotes Kreuz; Groupe de Recherches et d'Echanges Technologiques; Hagar International; HealthBridge Foundation of Canada; Swiss Association for International Cooperation; Habitat for Humanity; Handicap International Belgium; Holt International Children's Service; Handicap International France; Helen Keller International; Heifer Project International; International Development Enterprises; Institute of International Education; ETEA, Institucion Universitaria de la Compania de Jesus; International Women's Development Agency; Lien Aid; Lutheran Church Missouri Synod World Mission; Survivor Corps (Landmine Survivors Network); Loreto Vietnam Australia Program; Mines Advisory Group; Maryknoll; Mennonite Central Committee; Medisch Comite Nederland; Médecins du Monde France; Medical Education Development Resources International Exchange; Supply Chain Management System Project; Marie Stopes International Vietnam; Norwegian Church Aid; Norwegian Mission Alliance; Orbis International; Operation Smile; Oxfam Great Britain; Oxfam Hong Kong; Oxfam Quebec; Oxfam Solidarity Belgium; PACT, Inc.; Program for Appropriate Technology in Health; Pathfinder International; Plan in Vietnam; Population Council; Prosperity Initiative; The Pearl S. Buck International, Inc; Population Services International Vietnam; Peace Trees Vietnam; Save the Children; Sai Gon Children Charity; Stichting Nederlandse Vrijwilligers; Samaritan's Purse International Relief; Cruz Roja Espanol; The Asia Foundation; Terre des Hommes Foundation - Lausanne; Triangle Generation Humanitaire; Vredeseilanden (Islands of Peace); Volunteers for Peace Vietnam; Volunteers in Asia; Vietnam Assistance for the Handicapped; Volunteer Service Abroad New Zealand; Voluntary Service Overseas; Vietnam Plus (Mekong Plus); Vietnam Veterans of America Foundation; Vietnam Veterans Memorial Fund; WOOLCOCK; World Concern Vietnam; World Population Foundation; World University Service of Canada; World Vision International; Worldwide Orphan; Xin Chao - Kinderhilfe Vietnam; Youth with a Mission

• YEMEN:

Human Rights Information and Training Center, hrite@y.net.ye, www.hrite.net

• ZAMBIA:

Women for Change (WFC), wfc@zamnet.zm, www.wfc.org.zm; Basic Education Teachers Union of Zambia (BETUZ); Zambia Institute of Environmental Management (ZIEM); Non-Governmental Coordinating Council (NGOCC); 2410; Gallant Youth of Zambia ■

Social Watch: per una promozione della responsabilità

Social Watch, una rete che oggi conta membri in più di 60 Paesi in tutto il mondo, è stata creata nel 1995 come “luogo di incontro per organizzazioni non governative operanti nel campo dello sviluppo sociale e della lotta alla discriminazione di genere”, rispondendo alla necessità di promuovere la volontà politica di trasformare in realtà le promesse delle Nazioni Unite. Da allora la rete è in costante crescita sia qualitativa che quantitativa, ed ha pubblicato 15 rapporti annuali sui progressi e le involuzioni nella lotta alla povertà e per la parità di genere. Tali rapporti sono stati usati come strumenti di sensibilizzazione a livello locale, regionale e internazionale.

Dal numero 0 pubblicato nel 1996 fino all'attuale 15ª edizione, il *Rapporto Social Watch* ha dato vita a oltre 650 rapporti di organizzazioni della società civile, tutti miranti a ricordare ai governi i loro impegni e a seguirne l'applicazione, sia nei singoli Paesi che a livello internazionale.

La presente edizione, che si avvale dei contributi di 62 coalizioni Social Watch nazionali, continua ad alimentare il proposito che nel 1995 portò alla nascita della rete: creare strumenti e strategie per ovviare all'assenza di meccanismi di responsabilizzazione e garantire il rispetto degli impegni internazionali in materia di politiche sociali e obiettivi di sviluppo.

Nel decennio in cui fu fondato il Social Watch una serie di conferenze delle Nazioni Unite, dal “Children's Summit” del 1990 al “Vertice del Millennio” del 2000, ridefinirono l'agenda sociale mondiale. Nel 1995 il Social Summit di Copenhagen e la Conferenza Mondiale sulle Donne di Pechino per la prima volta definirono come obiettivi universali comuni lo sradicamento della povertà e la parità di genere, fissando traguardi e tempi concreti per il raggiungimento degli obiettivi indicati nel 1946 nella Carta delle Nazioni Unite con la vaga formula di “dignità per tutti”. Per promuovere la volontà politica necessaria a trasformare in realtà tali promesse, un gruppo di organizzazioni della società civile fondò la rete Social Watch quale «luogo di incontro per organizzazioni non governative operanti nel campo dello sviluppo sociale e della lotta alla discriminazione di genere» (*Social Watch N° 0*, 1996).

Il Rapporto Social Watch fu concepito come un potente strumento per la presentazione di informazioni statistiche disponibili a livello internazionale, in grado anche di riferire sugli aspetti qualitativi dei problemi affrontati attraverso le analisi di organizzazioni sociali operanti a livello nazionale. Il Rapporto, pubblicato a cadenza annuale, è dedicato ai progressi e alle involuzioni nella lotta alla povertà e per la parità di genere, due obiettivi che in gran parte si sovrappongono dal momento che la maggioranza assoluta dei poveri è costituita da donne.

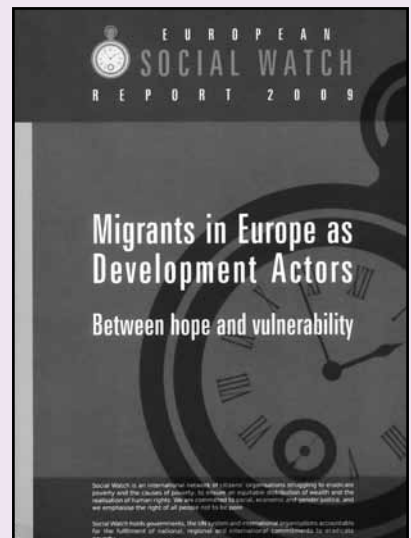
I Rapporti annuali Social Watch, aggiungendo una dimensione internazionale all'impegno e alle campagne locali, costituiscono la prima iniziativa di monitoraggio continuo dello sviluppo sociale e della parità di genere a livello nazionale, e la prima ad associare entrambi gli aspetti in un'unica panoramica internazionale.

Il Rapporto n° 0, pubblicato nel 1996, raccoglieva i contributi di 13 organizzazioni. Da allora la rete non ha fatto che crescere: attualmente Social Watch ha membri (“watchers”, cioè “osservatori”)

MEMORANDUM DI INTESA TRA I GRUPPI NAZIONALI E LA RETE SOCIAL WATCH

1. Le coalizioni devono aver sede nel Paese a cui fanno capo e operare su questioni di sviluppo sociale di quel Paese (non esclusivamente come studiosi o consulenti).
2. Il loro impegno principale nei confronti della rete internazionale è di monitorare e riferire, secondo le proprie priorità, sugli impegni e gli obblighi assunti a livello internazionale in tema di giustizia sociale e di parità di genere, traendone le proprie conclusioni. La rete internazionale, a sua volta, si impegna ad accrescere la visibilità e l'impatto di questi rapporti includendoli nel Rapporto Social Watch annuale, pubblicandoli sul suo sito web e promovendoli con qualsiasi altro strumento disponibile.
3. Le coalizioni devono poi usare il proprio rapporto nazionale e quello globale per esercitare pressioni a livello nazionale. Devono inoltre informare il resto della rete sulle attività Social Watch promosse a livello nazionale, al fine di condividere le proprie esperienze e trarre reciproco insegnamento dai successi, dalle sfide e persino dai fallimenti o dalle difficoltà incontrate.
4. Le coalizioni devono essere aperte all'ingresso di nuove organizzazioni, lavorare attivamente per diffondere la conoscenza del Social Watch e incoraggiare la partecipazione di altre organizzazioni.
5. Le coalizioni sono responsabili del finanziamento delle loro attività, non dipendono economicamente dal Segretariato o da altro organismo internazionale del Social Watch né devono rendere loro conto finanziariamente.
6. Ogni coalizione stabilisce la propria struttura organizzativa e nomina un membro / un'organizzazione membro come referente della coalizione al fine di facilitare la comunicazione con il Segretariato ed altri organi della rete.
7. L'appartenenza al Social Watch e l'esercizio di funzioni di governo sono assolutamente incompatibili. Sol organizzazioni non-profit possono diventare membri della rete Social Watch.
8. La cooperazione con altre piattaforme nazionali deve essere incoraggiata a livello subregionale, regionale e globale.
9. In caso di controversie tra membri/organizzazioni membro di una coalizione su questioni legate al Social Watch (es. nomina del referente, contributo al Rapporto Social Watch, nomina dei delegati all'Assemblea Social Watch) tutte le parti coinvolte devono dimostrare la propria volontà nel risolvere la questione al livello nazionale. Se, in casi eccezionali, non fosse possibile raggiungere un accordo, il Comitato di Coordinamento può prendere le decisioni ritenute più opportune.
10. Al fine di dimostrare la propria affiliazione alla rete, si consiglia a tutte le coalizioni di usare il logo Social Watch durante la realizzazione sul territorio nazionale di attività direttamente legate agli obiettivi e alla mission del Social Watch. Si richiede inoltre che il Segretariato venga informato della realizzazione di queste attività. In qualsiasi altro caso, l'uso del logo e del nome Social Watch deve essere preventivamente autorizzato dal Segretariato o dal Comitato di Coordinamento.

Il Memorandum di Intesa è stato adottato nel corso della prima Assemblea Generale tenutasi a Roma nel 2000 ed aggiornato in occasione della quarta Assemblea Generale tenutasi ad Accra nel 2009.
Disponibile su: http://www.socialwatch.it/index.php?option=com_content&view=article&id=75&Itemid=151



Discorso di apertura di Shri M. Hamid Ansari, Vice-presidente indiano, all'inaugurazione del seminario "Comitati di valutazione e sistema dei comitati: come cambia il profilo della governance e delle politiche", organizzato dalla coalizione Social Watch India nel novembre 2009.

in oltre 62 Paesi del mondo, e il loro numero aumenta ogni anno.

Rapporto Social Watch: dal locale al globale

Attraverso il suo Rapporto, ogni anno Social Watch sceglie di approfondire un tema diverso tra quelli in discussione nell'agenda internazionale, affrontandolo da un punto di vista locale. Esperti di diverse origini e specializzazioni forniscono visioni alternative sull'argomento per mezzo di articoli tematici. Questa prospettiva internazionale è completata da rapporti nazionali e regionali mediante i quali le organizzazioni della rete, riferendo della situazione nei loro Paesi, forniscono una visione locale del tema specifico dell'anno.

Oltre a ciò Social Watch presenta indici e tabelle con dati internazionali confrontabili, offrendo una macroprospettiva della situazione relativa a determinati aspetti dello sviluppo e fornendone al contempo anche una lettura a livello nazionale. Social Watch ha svilup-

pato indicatori alternativi per misurare i progressi o le involuzioni nella parità di genere e nella realizzazione delle capacità umane di base. Tali indici, oggi usati come punto di riferimento sia per la società civile che per le istituzioni internazionali, sono l'Indice di Parità di Genere (GEI, *Gender Equity Index*) e l'Indice delle Capacità di Base (BCI, *Basic Capabilities Index*).

I membri della rete usano il Rapporto in varie situazioni nell'ambito della loro attività di advocacy, tuttavia l'occasione fondamentale di divulgazione dei suoi contenuti è la presentazione del Rapporto e degli indici, che ha luogo in momenti salienti di dibattito e di processi decisionali sia nazionali che internazionali. Il Segretariato pubblica il Rapporto in varie lingue: spagnolo, inglese, francese e arabo. Alcune coalizioni nazionali (Spagna, Italia, Repubblica Ceca, Germania, Polonia, India e Brasile) pubblicano inoltre una propria versione del Rapporto, mentre altre coalizioni curano una serie di materiali. Nel dicembre 2009 è stato inoltre lanciato il primo Rapporto Social Watch europeo:

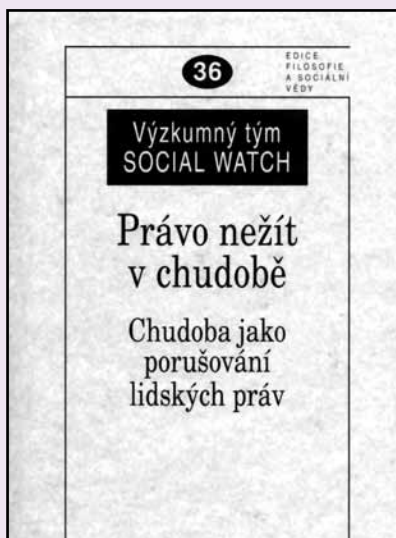
"Migrants in Europe as Development Actors: Between hope and vulnerability"¹.

Social Watch pubblica anche Rapporti occasionali, soprattutto per contribuire a rafforzare le capacità e competenze dei membri delle coalizioni; ha organizzato laboratori regionali di formazione e prodotto documenti di posizionamento. Quest'anno, per esempio, Social Watch ha pubblicato "Beijing and Beyond – Putting Gender Economics at the Forefront – 15 years after the IV World Conference on Women"². Il lancio ha avuto luogo il 9 marzo 2010 a New York presso il Quartier Generale delle Nazioni Unite, nel corso della revisione della Commissione sullo Status delle Donne che ha segnato il 15° anniversario dell'adozione della Dichiarazione di Pechino e della relativa Piattaforma d'Azione.

Social Watch si avvale di nuovi strumenti multimediali quali il proprio sito web, un blog e la presenza nei social network, per diffondere informazioni sullo sviluppo, i diritti umani e le tematiche di genere, ma anche per promuovere il dibattito tra gli altri operatori della società civile e far sentire la propria voce presso decisori politici e giornalisti. Per raggiungere questi obiettivi Social Watch adotta anche strategie di advocacy e di comunicazione unite a campagne di sensibilizzazione, e si adopera per pubblicare il proprio

¹ Il primo rapporto Social Watch europeo è consultabile on line sul sito www.socialwatch.eu

² Disponibile su: www.socialwatch.org/node/11571. I rapporti occasionali sono disponibili su www.socialwatch.org/taxonomy/term/459. Il primo di questi, "The Lion's Teeth" di Mirjam Van Reisen, esamina il contesto politico in cui fu creato il Social Watch. Il secondo, *Control Ciudadano desde la base* di Ana Maria Artega, analizza l'esperienza di democratizzazione degli strumenti internazionali per i diritti umani in Cile nel 1997. Il terzo, una raccolta di Patricia Garcé e Roberto Bissio, presenta l'esperienza di monitoraggio degli obiettivi di Copenhagen tramite l'esempio concreto del Social Watch. I rapporti 4 e 5, coordinati dal Gruppo di Ricerca sulle Scienze Sociali del Social Watch, affrontano il tema della povertà e disuguaglianza in America Latina e le connessioni tra povertà e diritti umani.



rapporto in altre lingue e in vari formati in modo da raggiungere una platea sempre più ampia.

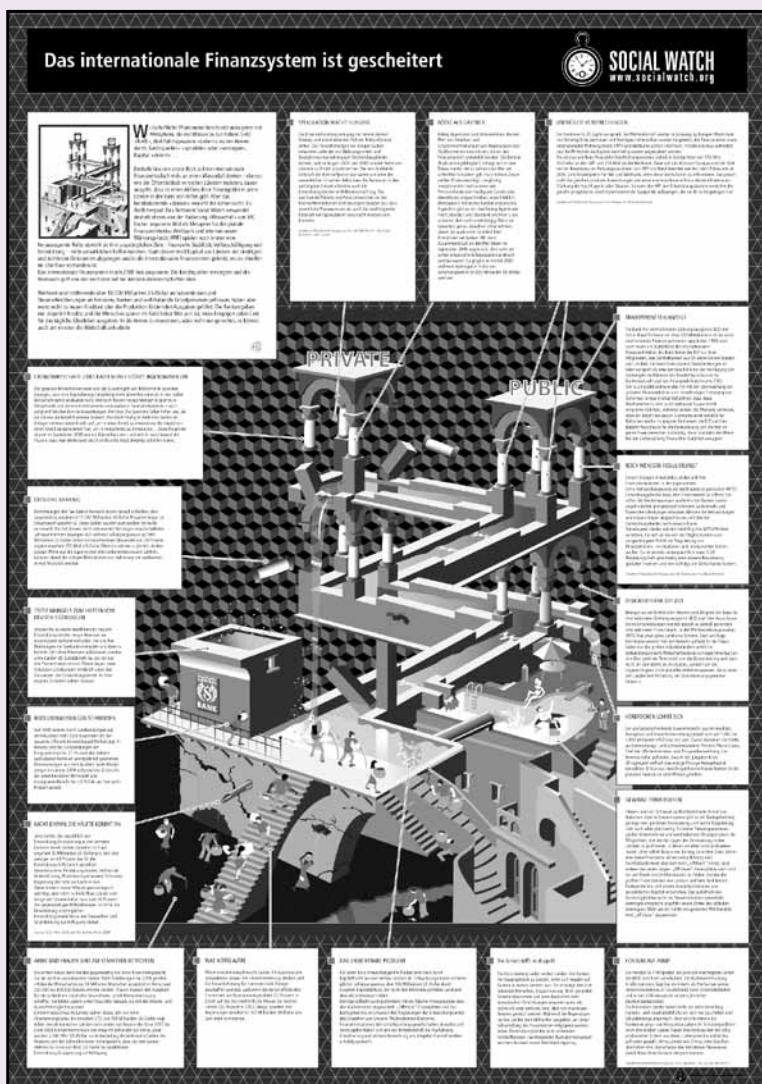
In varie occasioni i portavoce di Social Watch hanno parlato di fronte all'Assemblea Generale delle Nazioni Unite e altri organismi intergovernativi a nome della rete o di più ampi gruppi della società civile. Nell'agosto 2009 Social Watch ha aperto un ufficio a New York per garantire la propria continua presenza alle Nazioni Unite e per coordinare l'attività di advocacy presso l'ONU, le agenzie internazionali e le altre reti di ONG; ha inoltre coadiuvato propri membri nella partecipazione a processi decisionali globali informando regolarmente le coalizioni nazionali al riguardo.

Una rete flessibile

Con il crescere di questo "luogo di incontro" diversi suoi aspetti si sono evoluti, ma le idee e gli obiettivi originari rimangono gli stessi. In vista della partecipazione al Social Summit di Copenhagen le organizzazioni della società civile si strutturano come rete scegliendo forme ad hoc e flessibili. Non fu creato alcuno schema di governo formale, né alcun comitato direttivo o gruppo di coordinamento stabile: le organizzazioni non governative (ONG) preferirono scambiarsi informazioni e coordinare le attività in spazi aperti orizzontali, con un approccio che alcuni analisti considerano antesignano del modello organizzativo in seguito adottato del World Social Forum. Molte delle ONG partecipanti al Social Summit andarono poi a formare la spina dorsale di Social Watch. La struttura e il funzionamento della rete conservano molto della flessibilità e dell'apertura iniziali.

Oltre alle coalizioni nazionali, la rete è strutturata intorno a tre organismi: l'Assemblea Generale, il Comitato di Coordinamento e il Segretariato Internazionale. Negli ultimi anni sono nate alcune strutture di coordinamento regionali e subregionali, pensate come uno spazio di espressione e non come un organismo di intermediazione necessario per collegare il nazionale al globale.

La rete del Social Watch non ha personalità giuridica e non si è data uno statuto; ha adottato solo





un sintetico Memorandum di Intesa tra rete e gruppi nazionali (ved. box), divenuto lo schema di base delle reciproche aspettative nel rispetto sia dell'autonomia delle coalizioni nazionali che del processo decisionale democratico orizzontale. Un principio essenziale che distingue il Social Watch da altre reti internazionali della società civile è la mancanza di un ente centrale che finanzia i suoi membri. Tali principi operativi contribuiscono ad evitare le tensioni insite nei rapporti tra finanziatori e finanziati (poiché non esistono né gli uni né gli altri) e anche il dispendio di energie che potrebbe derivare da prolungate discussioni su denaro, bilanci, rendicontazione e questioni procedurali. In questo modo si è inoltre creato un forte senso di titolarità dei membri rispetto alla rete.

Le coalizioni nazionali si organizzano come vogliono, o possono, in base alle condizioni di ogni Paese. I membri delle coalizioni Social Watch sono estremamente diversi e comprendono istituti o centri di ricerca, ONG, organizzazioni di base, sindacati, gruppi di donne, organizzazioni rurali e altri.

Assemblea Generale

L'Assemblea Generale è il principale organismo direttivo della rete Social Watch e costituisce il forum decisionale in cui hanno luogo il dibattito politico e la pianificazione strategica a medio e lungo termine. È però anche uno spazio atto a rafforzare il senso di appartenenza nonché l'identità e l'unità della rete. L'Assemblea ha luogo ogni tre anni e finora si è riunita tre volte: a Roma nel 2000, Beirut nel 2003, Sofia nel 2006 e Accra nel 2009³. Quella del 2011 si terrà nelle Filippine. Oltre a stabilire le priorità a medio e lungo termine e ad identificare potenziali alleati per le strategie di advocacy, l'Assemblea elegge i membri del Comitato di Coordinamento, cui sono delegati il coordinamento e la guida politica tra un'assemblea e l'altra.

Comitato di Coordinamento

Il Comitato di Coordinamento (CC) è l'organismo politico chiave per il lavoro "quotidiano" della rete, con una struttura organizzativa che richiede comunicazioni fluide, facilitate soprattutto da una lista di posta elettronica, oltre a incontri personali due volte l'anno e regolari conferenze telefoniche organizzate per discutere di problemi specifici. Poiché il compito del Comitato di Coordinamento è "assicurare la visibilità politica e la presenza della rete in spazi e processi di rilevanza"⁴, la sua composizione si sforza di rappresentare un equilibrio geografico e di genere e di tenere in considerazione il contributo che i membri possono dare a tutta la rete in termini di esperienza e capacità. Generalmente le decisioni del CC sono adottate all'unanimità, ed ogni decisione (e discussione) è comunicata tempestivamente ai membri. La presenza permanente di due membri del Segretariato quali membri ad hoc del CC garantisce il coordinamento tra i due organismi, in quanto è compito del Segretariato appoggiare ed applicare le decisioni strategiche prese dal CC.

Segretariato Internazionale

Il Segretariato è il principale organo esecutivo. La prima valutazione esterna di Social Watch (1995-2000) rilevò che «Tra i diversi ruoli presenti nella rete Social Watch, il Segretariato è quello che è cambiato maggiormente» (Hessini e Nayar, 2000). In origine la responsabilità del Segretariato si limitava alla produzione del Rapporto, ma in seguito alla crescita della rete si sono successivamente aggiunte una serie di nuove funzioni tra cui ricerca, formazione di competenze, organizzazione di campagne, promozione della rete e sua rappresentanza nei forum internazionali.

Promuovere la responsabilità

Nell'ottobre 2009 l'Assemblea di Accra ha sancito il concetto di "mutua responsabilità" sia tra i membri Social Watch che tra i suoi organi (Segretariato, CC, membri). Nella convinzione che le attività fondamentali per lo sradicamento della povertà e il perseguimento della parità di genere e della giustizia sociale si svolgano principalmente a livello locale e nazionale, Social Watch ritiene che le sue attività e le sue strutture internazionali debbano essere responsabili nei confronti delle reti nazionali e locali e porsi al loro servizio, e non il contrario.

Per realizzare tale obiettivo Social Watch metterà in atto una strategia complessiva di advocacy, sensibilizzazione, monitoraggio, sviluppo organizzativo e lavoro di rete. Social Watch promuove uno sviluppo sostenibile incentrato sulle persone. La pace è un prerequisito per il soddisfacimento dei diritti umani, dei diritti delle donne e per lo sradicamento della povertà. La povertà e il mancato rispetto dei diritti umani sono però anche causa di molti conflitti armati, quindi gli effetti devastanti che le situazioni belliche e post-belliche esercitano sulle persone sono fonte di particolare preoccupazione per Social Watch. ■

Bibliografia

- Friedlander, E. and Adams, B. (2006). *Social Watch external evaluation 2001-2005*. Disponibile su: <www.socialwatch.org/sites/default/files/SW_Evaluation_report.docx>.
- Hessini, L. and Nayar, A. (2000). *A Movement Toward Social Justice. An Evaluation Report*. Strategic Analysis for Gender Equity (SAGE). New York.
- Social Watch No. 0 (1996). *The starting point*. Instituto del Tercer Mundo. Montevideo. Disponibile su: <www.socialwatch.org/en/informImpreso/informe1996.htm>.
- Social Watch (2006). *Strategy and Framework of Activities 2007-2009*. Disponibile su: <www.socialwatch.org/en/noticias/documentos/cambiarSW_Strategy_Framework_2007-2009.docx>.
- Van Reisen, M. (2001). *The lion's teeth. The prehistory of Social Watch*. Instituto del Tercer Mundo. Montevideo. Disponibile su: <www.socialwatch.org/en/informImpreso/images/otrasPublicaciones/ZOOM-01-eng.pdf>.

3 Relazioni finali, working paper e altri materiali relativi a queste quattro Assemblee su: www.socialwatch.org

4 Il documento che descrive natura e mandato del Comitato di Coordinamento fu approvato dalla 2ª Assemblea Generale a Beirut nel 2003. Disponibile su: www.socialwatch.org/node/9388

Indice

Dopo la caduta, il New Deal	3
<i>Roberto Bissio</i>	

RAPPORTI TEMATICI

Crisi economica: è giunta l'ora di un "New Deal" sociale	11
<i>Edward Oyugi, Social Development Network</i>	

La questione di genere in tempi di crisi: l'urgenza di un nuovo paradigma di sviluppo	15
<i>Gruppo di Lavoro Social Watch sulle questioni di genere</i>	

La neonata UN Women saprà colmare il divario tra politiche e realtà?	19
<i>Genoveva Tisheva e Barbara Adams</i>	

Clima globale: la disfatta di Copenhagen	21
<i>Md Shamsuddoha, Equity and Justice Working Group Bangladesh</i>	

Finanziamenti per il clima e OSM	23
<i>Ian Percy</i>	

Azionariato critico: uno strumento per tutelare i diritti umani e l'ambiente	25
<i>Andrea Baranes, Campagna per la Riforma della Banca Mondiale Mauro Meggiolaro, Fondazione Culturale Responsabilità Etica</i>	

La privatizzazione dei finanziamenti europei per lo sviluppo: il ruolo della Banca Europea per gli Investimenti	29
<i>Antonio Tricarico, Campagna per la Riforma della Banca Mondiale</i>	

Il Trattato di Lisbona e le nuove prospettive per le politiche di sviluppo della UE	33
<i>Mirjam van Reizen, Europe External Policy Advisors Simon Stocker, Eurostep</i>	

MISURARE IL PROGRESSO

Indice delle Capacità di Base	39
<i>Dieci anni dopo la dichiarazione del millennio Il progresso degli indicatori sociali ha rallentato</i>	

Indice della Parità di Genere	43
--	----

Aiuto Pubblico allo Sviluppo per Paesi del Comitato di Aiuto allo Sviluppo	45
---	----

Spesa pubblica	46
-----------------------------	----

Stato di ratifica dei trattati internazionali citati nella Dichiarazione del Millennio	50
---	----

Ratifica delle Convenzioni fondamentali dell'Organizzazione Internazionale del Lavoro	52
--	----

RAPPORTO NAZIONALE SULL'ITALIA

Caduta libera. Rialzarsi è ancora possibile	55
<i>Jason Nardi, coordinatore Coalizione Italiana Social Watch</i>	

Un Paese per tutti?	57
<i>Soana Tortora, Acli Laura Renzi, Amnesty International Italia Silvia De Silvestri, Arci Sabina Siniscalchi, Fondazione Culturale Responsabilità Etica Grazia Naletto, Tommaso Rondinella, Lunaria Beatrice Costa, Rete "Lavori in corsa: 30 anni CEDAW"</i>	

Finanza per lo Sviluppo: il fuori gioco dell'Italia	65
<i>Andrea Baranes, Giulia Franchi, Antonio Tricarico, Campagna per la Riforma della Banca Mondiale Giulio Sensi, Mani Tese Farida Bena, Oxfam Italia</i>	

APPENDICE

GLOSSARIO

Dopo la caduta, il New Deal

Roberto Bissio

Segretariato Internazionale Social Watch
traduzione di

Cristina Diamanti

C'è una buona notizia: la strategia "People First" funziona. People First era il titolo del rapporto annuale Social Watch 2009 e anche il suo più importante messaggio. In quel rapporto, dati da tutto il mondo alla mano, sostenevamo che l'imperativo etico di investire nelle persone che vivono in condizioni di povertà, e nelle donne in particolare, era anche la migliore strategia economica per combattere la crisi mondiale successiva al crollo di Wall Street di fine 2008.

Un anno più tardi constatiamo che proprio questo è ciò che è accaduto in luoghi lontanissimi tra loro come Cina e Brasile, due Paesi in via di sviluppo fortemente colpiti dalla crisi, i quali hanno adottato misure rapide e incisive per stimolare il consumo locale attraverso aiuti alle persone più povere. La coalizione Social Watch brasiliana rileva che «la ripresa è stata possibile grazie alla domanda interna, alimentata da politiche volte ad aumentare i salari minimi; alle politiche sociali, la più importante delle quali è *Bolsa Família* (sussidio familiare); alle strategie di espansione del credito condotte dalle banche pubbliche; e in misura minore alle politiche fiscali rientranti nel cosiddetto Programma per l'Accelerazione della Crescita. I gruppi a più basso reddito hanno inoltre beneficiato di politiche miranti ad ampliare il numero di persone che ricevevano contributi in denaro (pari ad un mese di salario minimo): disabili, anziani poveri oltre i 65 anni di età, lavoratori agricoli che hanno fruito dell'estensione dei sussidi di pensionamento anche in assenza di contributi pregressi».

I 7 miliardi scarsi di dollari investiti in *Bolsa Família* non hanno riportato soltanto un successo nella riduzione della povertà estrema, ma hanno anche «fornito un importante supporto per la domanda interna, in particolare quella di beni di consumo non durevoli. Poiché le famiglie povere tendono a consumare interamente il loro reddito, questi sussidi hanno rappresentato la soglia minima del possibile calo dei consumi nel Paese. Le spese effettuate grazie a *Bolsa Família* (...) vanno a formare il reddito di qualcun altro, che a sua volta viene speso fornendo ulteriori incentivi ad altre attività. Il carattere decentralizzato del programma fa sì che tali incentivi siano diretti ad attività locali, moltiplicando i propri effetti sull'occupazione e su ulteriori consumi».

C'è anche una cattiva notizia. La maggior parte dei Paesi di tutto il mondo ha investito migliaia di miliardi di dollari dall'altra parte della piramide economica, tramite riduzioni fiscali per i ricchi o sussidi a banche e grandi società; e non appena il settore finanziario ha ricominciato a generare profitti questi

programmi di investimento, che in realtà non hanno contribuito a ridurre la disoccupazione, sono stati revocati o ridotti.

Un esempio per tutti è il Canada, dove secondo quanto riferito dalla locale coalizione Social Watch «la riduzione del deficit è usata come pretesto per ridurre ulteriormente la spesa sociale. Dopo il massiccio tracollo finanziario globale i mercati azionari, i profitti societari e il PIL sono ora al rialzo, ma la totale ripresa dei settori privilegiati sarà prevedibilmente accompagnata da ulteriori passi indietro sul piano della parità e dello sviluppo, sia nel Paese che all'estero».

In alcuni Paesi in via di sviluppo gli effetti della crisi sono stati ancor più devastanti: in Indonesia, per esempio, Social Watch denuncia che «la crisi finanziaria globale accresce la pressione sul Paese, già oberato da una serie di problemi quali l'elevato debito estero, la corruzione, la contraddizione tra politiche macroeconomiche da un lato e provvedimenti per ridurre la povertà dall'altro. Le conseguenze più gravi della crisi sono ricadute sui lavoratori, poiché in un'ottica aziendale licenziare i dipendenti è la principale opzione per salvaguardare il proprio patrimonio».

Secondo stime della Banca Mondiale e dell'Organizzazione Internazionale del Lavoro, le persone che in tutto il mondo perdono il lavoro o scendono al di sotto della soglia di povertà estrema si contano a decine se non addirittura a centinaia di milioni. In molti Paesi, tra cui la Slovacchia, i rapporti Social Watch rilevano una tendenza dei politici a promuovere «xenofobia, intolleranza e discriminazione nei confronti delle minoranze» quali strumenti per governare in presenza di tassi di disoccupazione a due cifre.

Promesse non mantenute

Dieci anni fa, al Summit del Millennio, oltre 100 Capi di Stato o di Governo hanno sottoscritto il seguente impegno: «Noi non risparmieremo alcuno sforzo per liberare i nostri simili, uomini, donne e bambini, dalla abietta e disumanizzante condizione della povertà estrema, alla quale sono attualmente soggetti oltre un miliardo di esseri umani».

Gli otto Obiettivi di Sviluppo del Millennio o OSM (in inglese: MDGs, Millennium Development Goals), estratti dalla Dichiarazione del Millennio, fissavano dei traguardi con scadenza definita, il primo dei quali consisteva nel dimezzare tra il 1990 e il 2015 la percentuale di popolazione che vive in condizioni di estrema povertà⁵ e fame. Gli OSM riassumevano complessivamente i più urgenti compiti collettivi

della comunità internazionale, stabilivano benchmark e concordavano norme della cui osservanza governi e organizzazioni internazionali avrebbero dovuto rendere conto; sono stati gli ispiratori di una mobilitazione globale senza precedenti, come nel caso della campagna "Make Poverty History" del 2005, con miliardi di persone che in tutto il mondo hanno assistito ai concerti "Live 8" in simultanea.

Parlando ai Capi di Stato nel settembre 2005, in occasione della revisione degli OSM a cinque anni dal Summit del Millennio, Leonor Briones di Social Watch Filippine ha dichiarato, per conto delle organizzazioni della società civile, che «gli Obiettivi di Sviluppo del Millennio non saranno raggiunti entro il 2015 (se) l'ambiente continua ad essere devastato e non si trova una soluzione ai problemi globali del commercio, del debito e dell'aiuto pubblico allo sviluppo».

L'Obiettivo 8 stabiliva esplicitamente la creazione di un partenariato globale sul commercio, gli aiuti, la cancellazione del debito e il trasferimento di tecnologia, per consentire ai Paesi in via di sviluppo di realizzare gli altri sette obiettivi relativi a povertà e fame, salute, educazione, parità di genere e sostenibilità ambientale.

Alcuni passi avanti verso questo obiettivo sono stati fatti con la cancellazione del debito estero bilaterale e multilaterale di alcuni tra i Paesi più poveri, Nigeria e Iraq, ma non sono neanche lontanamente sufficienti. Sul fronte commerciale non si registra nessun progresso: nel settembre 2001 è iniziato a Doha un ciclo di negoziati commerciali, la cui componente di sviluppo è però insignificante e che oltretutto è ancora molto lontano dalla conclusione. Il trasferimento di tecnologia è reso ancor più costoso dalla rigorosa applicazione delle normative sulla proprietà intellettuale, e gli aiuti internazionali non sono cresciuti affatto: si è passati dallo 0,44% del reddito dei Paesi donatori nel 1992 allo 0,43% nel 2008.

L'inosservanza degli impegni assunti con l'Obiettivo 8 è sicuramente correlata ai fiacchi progressi dei Paesi industrializzati rispetto agli altri Obiettivi. Ban Ki-moon, Segretario Generale delle Nazioni Unite, riconosce il «mancato mantenimento degli impegni riguardo a finanza, servizi, supporto tecnico e partenariato» e aggiunge che è «aggravato dalla crisi alimentare ed economica globale oltre che dal fallimento di molte politiche e di molti programmi di sviluppo»; di conseguenza «alcuni miglioramenti nelle condizioni di vita dei poveri sono stati ottenuti con una lentezza inaccettabile, mentre altri, faticosamente raggiunti, vengono ora vanificati»⁶.

5 Dal 2008, anno in cui la Banca Mondiale ha aggiornato il calcolo della parità dei poteri d'acquisto (PPA), la soglia di povertà estrema è passata da \$ 1 a \$ 1,25 al giorno; il numero delle persone che vivono in estrema povertà è stato quindi ricalcolato in 14 miliardi, contro 1 miliardo delle stime precedenti (ved. rapporto ONU 2009 sugli OSM).

6 *Keeping the promise: a forward-looking review to promote an agreed action agenda to achieve the Millennium Development Goals by 2015*, Documento n° A/64/665 dell'Assemblea Generale, Nazioni Unite, 2010.

Un ulteriore ostacolo consiste nella diseguale distribuzione delle risorse nei Paesi in via di sviluppo. Molti di loro hanno registrato alti livelli di crescita economica nei primi anni del XXI° secolo, ma sono rimasti indietro sul piano della riduzione della povertà e della creazione di posti di lavoro.

Sakiko Fukuda-Parr, ex redattrice del Rapporto sullo Sviluppo Umano dell'UNDP, afferma che gli OSM «erano impegni politici, presi dai leader mondiali, che stabiliscono delle priorità in un quadro normativo e che possono essere usati come benchmark nella misurazione dei progressi fatti. Ciò premesso, la domanda giusta da porsi è se stiamo aumentando gli sforzi per mantenere quegli impegni, e se stiamo ottenendo un'accelerazione nei progressi». La ricerca che Sakiko Fukuda-Parr ha condotto studiando l'evoluzione dei singoli indicatori nel corso del tempo, anziché analizzando gli obiettivi in fase di raggiungimento, rivela che «per esempio, l'accesso all'acqua potabile viene vantato come un successo tra gli OSM, e invece dal 2000 in poi i progressi in questo campo hanno registrato un'accelerazione solo in un terzo dei Paesi». In sostanza, «per la maggior parte degli indicatori e nella maggior parte dei Paesi, negli ultimi dieci anni i progressi non sono stati più veloci rispetto al decennio precedente»⁷.

Alla stessa conclusione giunge anche uno studio dell'UNDP sui trend di sviluppo degli ultimi quarant'anni, espressi dall'Indice di Sviluppo Umano (ISU) a partire dal 1970: «Rileviamo che 110 Paesi su 111 mostrano un miglioramento dell'ISU su un periodo di 35 anni. La crescita ISU più veloce si è verificata nei Paesi a basso e medio indice ISU negli anni antecedenti al 1990»⁸.

Non a caso, si tratta della stessa conclusione a cui giunge l'analisi Social Watch relativa all'Indice delle Capacità di Base, che combina alcuni dei principali indicatori degli OSM (ved. i dati contenuti in questo Rapporto): i principali indicatori sociali continuano a segnare un progresso, ma il miglioramento rallenta a partire dal 2000.

Questi risultati sono coerenti con i resoconti che giungono dalla base: in Nigeria, per esempio, gli osservatori Social Watch riferiscono che «le organizzazioni della società civile hanno fatto notare che praticamente tutti i progetti miranti al raggiungimento degli Obiettivi del Millennio sono in ritardo».

L'interpretazione ufficiale delle verifiche degli OSM è positiva perché si basa principalmente sui dati forniti dalla Banca Mondiale relativamente all'Obiettivo 1. Definendo e misurando la povertà solo in base al reddito, la Banca Mondiale giunge alla conclusione che il numero di persone sotto la

soglia di povertà estrema (\$ 1,25 al giorno) è sceso da 1,9 miliardi nel 1981 a 1,4 miliardi nel 2005, anno dell'ultima indagine internazionale⁹.

La riduzione è localizzata maggiormente in Brasile, Vietnam e in particolare in Cina, dove tale valore è sceso da 835,1 milioni di persone nel 1981 a 207,7 milioni nel 2005. Una riduzione di 627 milioni di unità in Cina, mentre nello stesso periodo la riduzione mondiale complessiva è stata di 500 milioni, significa che al di fuori della Cina la popolazione in stato di povertà estrema è aumentata di oltre 127 milioni di persone.

Secondo il *progress report* 2010 del Segretario Generale delle Nazioni Unite, il numero di persone sotto la soglia di povertà di 1 dollaro al giorno «è aumentato di 92 milioni di unità nell'Africa sub-sahariana e di 8 milioni in Asia occidentale tra il 1990 e il 2005». Inoltre «la situazione di povertà si aggrava se prendiamo in considerazione anche altri aspetti, quali la deprivazione, l'esclusione sociale e la mancanza di partecipazione, denunciati nel corso del Summit Mondiale per lo Sviluppo Sociale del 1995»¹⁰. Le cifre di cui sopra sono relative al 2005, anno in cui fu condotta un'indagine internazionale sui redditi familiari che permise di stabilire la PPA (Parità di Potere d'Acquisto delle varie valute nazionali, usata per rettificare il valore della soglia di povertà).

Dopo il 2005, secondo la Banca Mondiale, la crisi alimentare e la crisi finanziaria globale hanno fatto sì che altri 100 milioni di persone scendessero al di sotto della soglia di povertà. Dal punto di vista delle persone comuni, il fenomeno si riassume in poche drammatiche parole contenute nel rapporto Social Watch senegalese: «La povertà aumenta, è sempre più donna e per lo più rurale».

Servono più aiuti, ma non si sa dove trovarli

Molte coalizioni nazionali Social Watch nei Paesi poveri giungono alla conclusione che il solo modo per raggiungere entro il 2015 gli obiettivi concordati a livello internazionale è un aumento degli aiuti da parte della comunità internazionale.

È il caso del Benin, dove le risorse governative sono vincolate dal debito esterno e interno, mentre gli investimenti diretti esteri non affluiscono nella misura dovuta e comunque i profitti che essi realizzano non sono soggetti a imposizione fiscale, quindi non generano entrate per il Paese. Il Benin dipende così dai donatori esteri per i servizi sociali di base di cui ha un disperato bisogno. Anche in Tanzania il rapporto nazionale segnala che «gli sforzi del governo per migliorare le condizioni di vita dei cittadini sono stati vani, principalmente a causa del mancato impegno in strategie a livello nazionale e internazionale: i flussi

di aiuto pubblico allo sviluppo (APS) arrivano spesso in ritardo e non sono coerenti con l'andamento del bilancio nazionale della Tanzania».

Nei Territori Palestinesi Occupati (TPO) l'afflusso di aiuti ha creato ciò che il rapporto nazionale Social Watch definisce un «miglioramento apparente» nell'economia della Cisgiordania, ma il quadro generale rimane «fragile», specialmente nella Striscia di Gaza dove il protrarsi dell'assedio e del blocco da parte degli Israeliani pregiudica ogni prospettiva di sviluppo, perpetuando una crisi umanitaria sempre più grave. A partire dal 2007, anno in cui è stato imposto il blocco, a Gaza la povertà estrema è triplicata: con oltre l'80% della popolazione dipendente dagli aiuti alimentari, Gaza è probabilmente l'area del mondo più vincolata agli aiuti.

L'Afghanistan, un'altra area di conflitto, è dopo l'Iraq il secondo Paese beneficiario di aiuti, ma nonostante ciò gli osservatori Social Watch locali concludono che «sono necessari maggiori e migliori aiuti» poiché l'utilità delle donazioni è vanificata dalle condizionalità e dalla consuetudine di vincolare gli aiuti stessi al fatto di acquistare soltanto da Paesi donatori o di assumere personale da tali Paesi in qualità di consulenti. Per la guerra in Afghanistan si spende molto di più che per aiutarne la popolazione, e poiché «quasi tutti i maggiori donatori sono anche parti belligeranti, non è possibile parlare di umanitarismo».

In Somalia, Paese anch'esso dilaniato da fazioni in guerra, la riluttanza dei donatori a trattare sia con i gruppi armati locali che con le autorità nazionali ha generato una situazione in cui «le risorse derivanti dalla pirateria sono quasi equivalenti a quelle provenienti dalla Commissione Europea». Nella società somala, impregnata di pregiudizi di genere, la guerra e la povertà colpiscono le donne più duramente di chiunque altro, e le organizzazioni della società civile – come quelle che riferiscono a Social Watch – con il loro duro lavoro lottano contro la disperazione per preservare quei vincoli comunitari che costituiranno la base di ogni futuro sforzo di ricostruzione.

La pace è una condizione necessaria, ma non sufficiente. In Libano, come spiega il rapporto nazionale Social Watch, «a partire dal 1992 l'architettura finanziaria post-bellica ha affiancato politiche espansionistiche di ricostruzione a politiche monetarie restrittive, lasciando un esiguo spazio fiscale allo sviluppo socioeconomico». La conclusione più importante è che, per rispondere alla doppia priorità di ridurre la povertà e la discriminazione, «lo sviluppo dovrebbe basarsi sui diritti».

Il caso del Guatemala sta a dimostrare, secondo la coalizione locale, che se non si affrontano problemi strutturali come la disparità nella distribuzione del reddito e della ricchezza, sarà «difficile condurre un'efficace battaglia contro la fame, che continua a rappresentare una sistematica violazione dei diritti umani all'interno del Paese. Gli effetti degli aiuti allo sviluppo sono stati deboli, in particolare per quanto attiene alle strategie di riduzione della povertà, al programma di pace e al raggiungimento degli Obiettivi del Millennio».

7 Sakiko Fukuda-Parr e Joshua Greenstein, *How should MDG implementation be measured: Faster progress or meeting targets?* International Policy Centre for Inclusive Growth - UNDP, Working Paper n° 63, maggio 2010.

8 George Gray Molina e Mark Purser, *Human Development Trends since 1970: A Social Convergence Story*, Documento di Ricerca sullo Sviluppo Umano 2010/02, UNDP, 2010.

9 Martin Ravallion e Shaohua Chen, *The developing world is poorer than we thought but no less successful in the fight against poverty*, Banca Mondiale, 2008; ved. anche ONU, Rapporto sugli Obiettivi di Sviluppo del Millennio, 2009 e 2010.

10 *Keeping the promise: a forward-looking review to promote an agreed action agenda to achieve the Millennium Development Goals by 2015*, Relazione del Segretario Generale, febbraio 2010.

In Camerun gli osservatori Social Watch si sono uniti ad altre organizzazioni della società civile per chiedere maggiore efficienza nella gestione degli aiuti internazionali tramite un migliore coordinamento, il coinvolgimento dei cittadini e una maggiore considerazione per la componente femminile. Anche in Marocco, un APS già «scarso» deve confrontarsi con notevoli problemi in fase di attuazione a causa della mancanza di coordinamento tra governo e organizzazioni della società civile, specialmente nel settore prioritario dell'educazione.

La decisa «accelerazione» nel cammino verso gli OSM richiesta dalle organizzazioni internazionali sembra molto improbabile: nonostante il loro palese carattere di estrema necessità, infatti, gli aiuti allo sviluppo non sono cresciuti significativamente nel corso dell'ultimo decennio, e probabilmente subiranno una riduzione a seguito della crisi.

Così, mentre in Germania la Cancelliera Angela Merkel ribadisce «abbiamo preso, e manterremo, l'impegno di raggiungere gli Obiettivi di Sviluppo del Millennio per l'Africa» quale «responsabilità morale», il suo Ministro per lo sviluppo, Dirk Niebel, commenta: «non riusciremo in alcun modo a raggiungere una percentuale di APS pari al 0,51% in un solo anno» come stabilito dagli impegni della UE. Nel 2009 la quota tedesca di APS era 2 miliardi di dollari al di sotto del 2008.

Gli aiuti allo sviluppo sono diminuiti anche in Polonia, dove già erano molto bassi, e lo stesso è successo in Spagna, contrariamente alla recente tendenza al rialzo. La promessa del Portogallo di mantenere invariati i livelli di aiuti è giudicata «dubbia» dagli osservatori locali a causa della crisi finanziaria. Anche la Bulgaria si sta rivelando incapace di raggiungere gli obiettivi o di garantire la qualità dei propri aiuti. Ancora peggiore è la situazione in Italia dove, nonostante la presidenza di turno del G8 2009, il governo sta «demolendo» la cooperazione allo sviluppo. In alcuni Paesi come Malta, che vantava cifre positive, gli osservatori Social Watch hanno rivelato l'esistenza di una contabilità creativa per cui venivano contabilizzate come APS anche le risorse spese in loco per il sostegno a immigrati e rifugiati. Altri ancora, come la Slovenia, non hanno «né una strategia di cooperazione allo sviluppo né un sistema per valutare l'efficacia degli aiuti», e come se non bastasse, gli impegni «saranno difficili da mantenere data la situazione corrente, con tagli in quasi tutti i settori del bilancio statale».

La Finlandia sembra essere una delle poche eccezioni, poiché il recente Programma di Politiche per lo Sviluppo ha introdotto un notevole cambiamento. Gli osservatori finlandesi riferiscono tuttavia la mancanza di «specifica attenzione per lo sviluppo sociale e i diritti sociali» oltre al pericolo che il mantenimento degli impegni in termini percentuali possa comunque significare una riduzione in numeri assoluti a causa della contrazione economica. I migliori risultati registrati in questo campo sono quelli della Svizzera, dove nel giugno 2010 il governo, dopo una vasta campagna pubblica, ha infine presentato una proposta di incremento dell'APS.

In tale contesto un motivo di grande speranza è rappresentato dalla cooperazione sud-sud, poiché le

economie emergenti sono viste come nuovi mercati alternativi e anche nuove fonti di aiuti. Social Watch India rileva però che nella veste di Paese donatore l'India «applica ai propri aiuti esterni le stesse condizioni che rifiuta di accettare quale Paese beneficiario, cioè vincolare gli aiuti all'acquisto di beni e servizi indiani».

Gli aiuti esteri possono rappresentare il migliore complemento agli sforzi nazionali per raggiungere un grado minimo di dignità per tutti, come richiesto dagli OSM e dagli obblighi di tutti i Paesi in tema di diritti umani, ma da dove arriveranno le risorse? Molti Paesi in via di sviluppo intendono attrarre investimenti diretti esteri (IDE) per contribuire a raggiungere gli obiettivi di sviluppo.

Ma in tempi di crisi anche gli IDE, come l'APS, tendono ad avere un andamento prociclico: succede così in Serbia, la cui coalizione locale spiega che «il flusso di investimenti diretti esteri si è ridotto a seguito della crisi finanziaria globale, rendendo più fragile e instabile l'economia. Le misure anticrisi si basano su nuovi prestiti da parte di istituzioni finanziarie internazionali e su tagli alla spesa pubblica in settori come educazione, salute e pensioni, che rischiano di relegare ancor più persone in una condizione di povertà».

Gli investimenti esteri, una spada a doppio taglio

Gli osservatori Social Watch nello Zambia riferiscono che gli IDE «hanno svolto un ruolo sempre più importante nell'economia del Paese, risanando l'industria del rame e incrementando la produzione e l'esportazione di prodotti e servizi non tradizionali. Gli stessi investimenti però non sono stati efficacemente utilizzati per promuovere lo sviluppo e ridurre la povertà: al contrario, contribuiscono a ledere i diritti delle persone, inclusi i diritti allo sviluppo, al cibo, all'educazione, ad un ambiente pulito e alla partecipazione femminile ai processi politico-decisionali».

Qualcosa di simile accade in Nigeria, dove gli effetti degli investimenti esteri «non sono ancora percepiti dai poveri. Le leggi che favoriscono gli IDE dovrebbero accompagnarsi a meccanismi che garantiscano la trasparenza. Nonostante gli stanziamenti governativi di risorse – finanziarie e non – per combattere la povertà, la cosa triste è che questa ha continuato a crescere a ritmo sostenuto negli ultimi 15 anni».

In Bolivia, «l'investimento diretto estero non crea condizioni migliori (...) perché questo sistema porta via (dal Paese) più denaro di quanto ne generi nell'economia interna».

In Uganda il governo spera di attrarre investitori e al tempo stesso incoraggiare la partecipazione e supervisione dei cittadini sulla cosa pubblica attraverso l'introduzione delle tecnologie informatiche e delle comunicazioni (TIC) nella gestione dello sviluppo e in tutta una serie di settori della vita sociale. Social Watch dà voce alle ONG locali secondo cui «se il governo vuole realizzare un reale miglioramento delle condizioni di vita, i suoi sforzi dovrebbero essere coerenti con strategie di riduzione della povertà e investimenti nello sviluppo umano».

In molti casi, invece di risultare complementari, le stesse politiche concepite per attrarre gli investitori esteri rendono il Paese vulnerabile alle turbolenze esterne e lacerano il tessuto sociale. «La convinzione del governo di poter ridurre povertà e disuguaglianza e al tempo stesso adottare un programma neoliberista si è dimostrata non soltanto utopistica ma anche imprudente» concludono gli osservatori Social Watch della Croazia, Paese in cui nel 2009 la recessione ha vanificato molti anni di progresso sociale.

Ad una conclusione analoga giungono anche gli osservatori ungheresi: «Nonostante sia stato il primo Paese dell'Europa Orientale ad adottare le prescrizioni del Fondo Monetario Internazionale nel 1982, e benché fosse più altamente sviluppato dei Paesi confinanti quando aderì al sistema di mercato, l'Ungheria è oggi l'economia più debole della regione» e sta «in bilico tra potenziali tumulti sociali, possibili se non si intraprende un cambiamento di rotta, e il crollo totale di un'economia quanto mai vulnerabile. Sullo sfondo aleggia il fantasma dell'estremismo di destra alimentato dal malcontento popolare».

In India la coalizione nazionale Social Watch osserva che «l'IDE contribuisce all'aumento del fenomeno della «crescita senza occupazione» e «benché l'afflusso di IDE sia aumentato nel corso degli anni, resta dubbia la sua capacità di fornire un autentico – e generalizzato – finanziamento per lo sviluppo. Per garantire che vada a beneficio del Paese nel suo complesso, comprese le aziende nazionali e le comunità locali, le strutture economiche interne devono agevolare la creazione di un ambiente favorevole, necessario a promuovere un maggiore effetto di ricaduta dell'IDE sia sulle aziende nazionali che sulle comunità locali».

Anche Madre Natura è una vittima

L'ambiente è caduto vittima della crisi tanto quanto il settore sociale. Secondo il World Wildlife Fund, in Germania soltanto sei incentivi su trentadue hanno avuto effetti positivi sull'ambiente, e soltanto il 13% di essi può essere considerato sostenibile. In Bahrein il rapido sviluppo che permetterà al Paese di raggiungere la maggior parte degli OSM «è stato ottenuto a spese dell'ambiente», dicono i locali osservatori Social Watch. «La perdita di biodiversità è in aumento: per esempio, grandi edifici in cemento hanno preso il posto delle palme verdeggianti», mentre l'appropriamento di terreni a scopi di espansione urbanistica «li sottrae al mare, a scapito di baie, lagune e spiagge (...), causando la distruzione di habitat naturali e l'estinzione di molte specie marine».

Anche in Thailandia la coalizione Social Watch è preoccupata per gli alti costi ambientali di politiche che perseguono l'industrializzazione a tutti i costi; e la situazione è ancora peggiore in Bangladesh, un Paese «minuscolo come inquinatore, (ma) un'enorme vittima del riscaldamento globale» e della crisi finanziaria, due fenomeni nati nei Paesi ricchi ma che colpiscono maggiormente i poveri, cioè coloro che non ne hanno colpa e non hanno preso parte alla loro genesi.

Talvolta le strategie adottate per affrontare la crisi cercano di «esportare il problema» e ottenere benefici a breve termine facendone pagare le spese ad altri. Nella Repubblica Ceca, riferiscono gli osservatori, la società è «intrisa di corruzione» e «profondamente colpita da disuguaglianza, discriminazione, razzismo ed emarginazione. (...) Le esportazioni di armi aumentano, in contrasto con gli obiettivi ufficiali di politica estera che mirano alla tutela dei diritti umani, al sostegno allo sviluppo, all'assistenza attraverso gli aiuti umanitari». In Finlandia i gruppi della società civile rilevano che l'aiuto pubblico allo sviluppo serve spesso a sostenere gli investimenti finlandesi all'estero, che non di rado hanno «effetti negativi sullo sviluppo umano» nelle aree povere del mondo.

Tra i destinatari di tali inadeguate politiche assistenziali e finanziarie troviamo Paesi come il Ghana, che secondo il rapporto nazionale Social Watch dipende «dagli aiuti esteri e dalle istituzioni finanziarie internazionali da trent'anni e forse più» con risultati quali «disoccupazione di massa, enormi deficit della bilancia dei pagamenti, scarsa produttività industriale e agricola». Sebbene la Costituzione del 1992 «fornisca le basi legislative e specifiche politiche a favore del welfare e della tutela di donne e bambini (...) gli investimenti minimi effettuati dal Governo nei settori dell'educazione, della salute, delle risorse idriche e dello sviluppo rurale dimostrano quanto sia scarsa la priorità attribuita a questi obiettivi». La probabilità di raggiungere gli OSM entro il 2015 è giudicata «remota».

Tassazione e rappresentanza

Sulla scorta di esperienze simili, tra cui le gravi crisi finanziarie di cui il Paese ha sofferto in anni recenti, gli osservatori Social Watch in Argentina concludono che «lo sviluppo non è possibile senza autonomia economica e risorse attinte all'interno del Paese, come per esempio le tasse. Le reiterate crisi politiche ed economiche che hanno scosso il Paese dimostrano che i modelli di sviluppo che davano priorità al settore finanziario rispetto a quello produttivo hanno generato pessimi risultati per la stragrande maggioranza della popolazione. Lo Stato deve assolutamente recuperare il controllo dell'economia, renderla meno dipendente dal capitale estero, instaurare un sistema impositivo più equo e finanziare sia la produzione che il consumo».

Il tema delle tasse affiora ripetutamente nei rapporti delle coalizioni nazionali Social Watch. La principale causa del mancato progresso in Perù, pur in presenza di una sensibile crescita dell'economia «e di un incremento nel bilancio pubblico», è che «lo Stato non ha intrapreso la riforma del sistema fiscale che invece è fortemente necessaria, non ha organizzato un sistema di sicurezza sociale universale finanziato attraverso le tasse, non ha stanziato fondi di bilancio per affrontare problemi relativi alla questione di genere o all'ambiente».

Nel vicino Cile «l'attuale sistema fiscale è chiaramente regressivo in quanto si basa principalmente sulle imposte indirette, specialmente l'imposta sul valore aggiunto (IVA), di modo che il peso grava in modo indiscriminato su tutta la popolazione. Se

vuole riuscire a finanziare una politica di sviluppo nazionale, il governo dovrà attuare una riforma fiscale finalizzata ad assorbire gli eccessivi profitti delle grandi imprese del rame». Invece la strategia del nuovo governo «consiste nel creare condizioni più agevoli per l'espansione dei capitali e degli investimenti nello sfruttamento delle risorse naturali», ivi compresi «incentivi fiscali per le imprese minerarie private, in un sistema fiscale già di tipo regressivo».

Anche in Kenia la principale richiesta da parte della coalizione locale è che il governo attui una politica fiscale atta a stabilizzare l'economia e a modificare «l'entità e la struttura delle tasse e della spesa», oltre alla distribuzione della ricchezza. Al tempo stesso, i finanziamenti per lo sviluppo dovrebbero essere legati a riforme democratiche. «Tale processo dovrebbe opporsi alla logica accentratrice del potere, scaturendo da una discussione pubblica mediata da valori di equità e dignità». I membri Social Watch kenioti hanno poi svolto un importante ruolo di osservatori a tutela della trasparenza e correttezza del referendum costituzionale del 2010.

Tra gli esempi positivi c'è il Paraguay, dove dopo l'elezione di un governo di orientamento riformista gli osservatori Social Watch locali rilevano che «grazie alle maggiori entrate fiscali e ai programmi di assistenza allo sviluppo c'è ora più disponibilità di risorse per far fronte ai bisogni delle persone e investire in infrastrutture pur mantenendo gli impegni sul fronte del debito». In circostanze così favorevoli non basta circoscrivere l'attenzione ai casi di povertà estrema, e «oltre ad adoperarsi per gli OSM il governo dovrebbe riformare l'attuale modello di sviluppo per dare luogo ad una più equa distribuzione della ricchezza nel Paese e offrire una migliore tutela agli strati più deboli della popolazione».

Per consentire ad altri governi di riscuotere le proprie tasse, a seguito di forti pressioni internazionali il governo svizzero ha accettato alcuni compromessi, e il leggendario segreto bancario ha cominciato a vacillare. Gli osservatori Social Watch svizzeri riferiscono tuttavia che quasi nulla è cambiato nello scambio di informazioni in materia fiscale con i Paesi in via di sviluppo. Inoltre, se da un lato il Paese «si erge a paladino dell'apertura totale delle frontiere al commercio di beni e servizi, dall'altro si isola di fronte all'immigrazione da Paesi extraeuropei». Il governo federale ha però compiuto un positivo passo avanti presentando «una legge per il congelamento e il rimpatrio dei patrimoni rubati».

Anche la forte dipendenza da attività estrattive, seppure tassate o nazionalizzate, può rendere vulnerabile un Paese. Tra il 2004 e il 2008 in Venezuela si è registrato un miglioramento negli indicatori degli OSM grazie all'elevato prezzo del petrolio sui mercati internazionali. Oggi questo miglioramento è messo a repentaglio dalla crisi finanziaria globale e dall'aggravarsi dei disordini causati dall'indebolimento dei programmi sociali.

Lo Yemen è un altro Paese giudicato «ultra-dipendente dalle esportazioni di petrolio», per cui «il resto del suo sistema produttivo è debolissimo, e di conseguenza l'economia è incapace perfino di fornire sufficiente alimentazione ai cittadini. Il Paese dovrà diversificare la propria produzione agricola,

superare i problemi ambientali (primo fra tutti l'esaurimento delle riserve idriche), tutelare i propri prodotti nel mercato interno e diventare più competitivo. A livello politico», concludono gli osservatori Social Watch yemeniti, «dovrà attuare più decise politiche di genere per consentire alle donne di integrarsi veramente nella società».

La crisi significa opportunità

La parità di genere è un fattore talmente importante per la conquista dello sviluppo sociale che in diversi Paesi gli osservatori Social Watch dedicano i propri rapporti interamente a questo tema. In Armenia si riconosce al governo il merito di avere redatto programmi e istituito organismi per la promozione della parità di genere, però «questi non hanno ottenuto i risultati previsti a causa della mancanza di risorse finanziarie, che ha dato luogo ad un'inadeguata attuazione». In Iraq il rapporto nazionale Social Watch introduce il concetto di «giustizia di genere», che «significa molto più della giustizia resa in tribunale per reati contro donne e bambine: comprende equo trattamento e partecipazione delle donne ai negoziati per gli accordi di pace, alla programmazione ed attuazione delle operazioni di pace, alla creazione e amministrazione del nuovo governo (compresi enti e istituzioni dedicati ai bisogni delle donne e delle bambine), la fornitura dell'intera gamma di opportunità educative, la partecipazione alla ripresa e alla crescita dell'economia, la promozione di una cultura che valorizzi i talenti e le capacità di donne e bambine e favorisca il loro benessere».

La realtà di tutti i giorni in Iraq è ben lontana da tale traguardo. «La fragile situazione politica e la debolezza del principio di legalità hanno trasformato la società irachena in ambiente inadatto allo sviluppo e alla stabilità. Le donne irachene devono far fronte a condizioni difficili (...). Ogni giorno donne e bambine subiscono matrimoni forzati, vengono uccise per tutelare l'onore, indotte al suicidio, picchiate, violentate, avviate al traffico sessuale, limitate nella loro autonomia e facoltà di movimento».

Ma anche in una situazione così tragica c'è spazio per l'ottimismo: «La crisi può abbattere le barriere sociali e i tradizionali schemi patriarcali, aprendo finestre di opportunità per la costruzione di una società più giusta ed equa in cui siano tutelati i diritti delle donne e la parità di genere diventi la norma all'interno degli schemi istituzionali e sociali. Si tratta di opportunità da cogliere non solo per promuovere il recupero sociale ma anche per incoraggiare e sostenere nuove strutture istituzionali, e un sistema legislativo e di applicazione della legge che tutelino i diritti politici, economici, sociali e culturali».

Il quadro sta cambiando anche in Nicaragua, in virtù di uno slittamento demografico che per la prima volta nella storia vede ridursi velocemente la percentuale di popolazione infantile dipendente, mentre aumenta rapidamente quella delle persone in età lavorativa. Gli osservatori Social Watch sottolineano che questo «bonus demografico» offre una «opportunità storica» per lo sviluppo del Paese nei prossimi vent'anni, ammesso che il governo attui «adeguate politiche pubbliche per garantire che i

giovani entrino nel mercato del lavoro e che lo possano fare con buoni livelli educativi, formativi e di salute». Se il governo non investe nell'educazione ora, in seguito sarà troppo tardi.

La coalizione di Cipro è tra quelle che contribuiscono con punti di vista ed esperienze improntati all'ottimismo: «L'isola ha attraversato tutte le fasi che la maggior parte dei Paesi in via di sviluppo sta affrontando oggi: governo coloniale, lotta per l'indipendenza, conflitti interni, invasione esterna, rifugiati. In questo percorso storico l'elemento cardine del cammino verso la ripresa è stato l'empowerment della società, ottenuto fornendo ai soggetti svantaggiati l'accesso gratuito a beni e servizi pubblici». A Cipro il nuovo Piano Strategico Nazionale 2011-2015 rimette in discussione l'attuale status quo dei trend di sviluppo. Le sue due principali aree di interesse sono l'educazione e il partenariato tra istituzioni pubbliche e organizzazioni della società civile. In esso la coalizione locale vede una chiara opportunità di «fare da apripista ad un nuovo trend di sviluppo meno orientato alle politiche di mercato e più alla giustizia sociale, ai diritti umani e all'uguaglianza».

«Disuguaglianza» è un concetto ricorrente in molti rapporti nazionali, per lo più quale principale ostacolo sul cammino verso gli obiettivi di sviluppo sociale. In Colombia, per esempio, gli osservatori Social Watch rilevano che sebbene «il Paese abbia fruito di una considerevole crescita economica fino al 2008», ciò «non si è tradotto in alcun miglioramento delle condizioni sociali (...)»: la disoccupazione è aumentata, la ricchezza si è concentrata ancora di più nelle mani di pochi, e «il fatto che gli aiuti internazionali siano amministrati tramite il governo centrale è di ostacolo alla realizzazione di progetti alternativi».

Nonostante la crisi, in Uruguay «l'economia nazionale ha seguito a crescere e i tassi di povertà e indigenza sono notevolmente migliorati grazie alle politiche sociali, a cui negli anni di maggiore prosperità era stata data la precedenza rispetto agli obiettivi macroeconomici». Gli osservatori citano tuttavia alcuni problemi ancora da affrontare, «come l'alta percentuale di grave povertà e indigenza tra i cittadini di origine africana e il fatto che negli strati più poveri della popolazione sempre più capifamiglia sono donne. Per porre rimedio a queste situazioni bisognerebbe che la lotta alle disuguaglianze di genere e di razza fosse parte integrante delle politiche economiche».

In Suriname, dove gli obiettivi economici sono stati perseguiti senza tenere in considerazione il tema della parità, il Social Watch locale riferisce che la crescita economica ha avuto «effetti deleteri sullo sviluppo (...) accentuando le disuguaglianze in una società già vulnerabile». «Oltre il 60% della popolazione vive al di sotto della soglia di povertà e il Paese deve affrontare molti problemi sociali relativi agli alloggi, all'accesso alla salute, all'educazione e alla parità di genere. Il raggiungimento di un equilibrio tra gli interessi dei gruppi etnici e quelli della nazione nel suo insieme è precondizione per una crescita sostenibile e per lo sviluppo».

Le disuguaglianze possono essere di genere, etniche o geografiche: in Messico, per esempio, «se-

condo la versione ufficiale (il Paese) è decisamente sulla buona strada per raggiungere gli OSM entro il 2015», «ci sono stati progressi nella salute, nell'educazione e nella riduzione della povertà estrema», tuttavia nella media nazionale persistono «gravi disuguaglianze fra regioni diverse». Mentre Mexico City vanta indicatori di sviluppo paragonabili ad alcuni Paesi europei, in alcuni stati del sud i dati sono simili a quelli delle aree meno sviluppate del mondo.

In Egitto, inoltre, il rapporto nazionale Social Watch ribadisce che la crescita economica da sola non è sufficiente. «Il Paese non è stato in grado di garantire che l'accelerazione della crescita economica si riflettesse sullo standard di vita dei cittadini. Ciò rappresenta la principale sfida che il governo dovrà affrontare nei prossimi cinque anni al fine di realizzare gli OSM entro il 2015».

Non c'è progresso senza democrazia

A El Salvador, dove l'anno scorso è stato eletto per la prima volta un governo di sinistra, la coalizione Social Watch locale riferisce di un forte impegno per raggiungere gli OSM. «Il presidente Funes si è impegnato a contrastare la povertà e la disoccupazione per mezzo di un piano di ripresa economica globale che comprende provvedimenti per stabilizzare l'economia, investire in infrastrutture tra cui l'allargamento delle rete elettrica alle aree rurali, e risarcire i lavoratori e le loro famiglie per la perdita di posti di lavoro. Una delle misure più innovative è l'estensione del sistema di previdenza sociale a copertura del lavoro domestico, il 90% del quale è a carico delle donne».

Mentre il Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional ¹¹ oggi al potere in Salvador alimenta così tante speranze, l'Eritrea è governata da quasi 20 anni da un governo nato da un movimento di liberazione, la cui leadership non è stata però sancita da libere e regolari elezioni. Per questo motivo, spiega il rapporto degli osservatori Social Watch in esilio, «nei primi dieci anni del nuovo millennio la repressione politica è stata più palese che mai. Il governo non fa che frustrare le rivendicazioni economiche e le aspirazioni della gente allo sviluppo» e «alla luce delle nuove sanzioni imposte dal Consiglio di Sicurezza dell'ONU nel dicembre 2009, la ripresa economica e lo sviluppo sociale continuano ad essere obiettivi irraggiungibili».

Istituzioni democratiche e responsabili sono considerate un prerequisito necessario anche dagli osservatori Social Watch in Birmania. «La Costituzione del 2008 e le elezioni generali in programma per il 2010 non faranno che perpetuare il governo

militare e la stagnazione. Lo sviluppo necessita di istituzioni trasparenti, corrette e pronte a rispondere del proprio operato; non può coesistere con il dilagare della corruzione, delle violazioni dei diritti umani e dell'oppressione politica». Affinché sia anche solo possibile qualsiasi tentativo di combattere la povertà, proseguono, «il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite dovrebbe istituire una Commissione di Inchiesta per indagare sui crimini commessi nel Paese» e devono essere create istituzioni forti dal punto di vista legale e giudiziario.

Un percorso di questo genere è già iniziato nella Repubblica Centrafricana, dove «grazie alla pacificazione politica (...)» è in corso un processo per riattivare l'economia e migliorare i servizi sanitari, la sicurezza e la governance». Secondo il rapporto nazionale Social Watch il processo in questione è finora molto lento, «e il fatto che il punto di partenza sia così terribilmente basso significa che sarà impossibile raggiungere gli OSM nei limiti di tempo stabiliti». Tuttavia, il fatto stesso che ci sia mobilitazione, e che la società civile abbia lo spazio politico per monitorare il processo in modo critico e riferire al riguardo, è già di per sé motivo di speranza.

La facoltà di monitorare e riferire è giudicata indispensabile dagli osservatori Social Watch in Malesia. «I Rapporti Programmatici malesiani dipingono un quadro roseo, mettendo in risalto i risultati ma senza ammettere i fallimenti; si continua a nutrire preoccupazione riguardo all'accuratezza delle statistiche e delle stime governative». Dato il livello minimo di monitoraggio e rendicontazione riguardo agli stanziamenti, sia quelli a copertura federale che statale, «resta da vedere se l'agenda governativa dello sviluppo sarà attuata come previsto, in particolare per le fasce più deboli».

Da un Paese nel pieno di una tumultuosa transizione sociale e politica, la piattaforma nazionale Social Watch del Nepal riassume l'opinione comune dell'intera rete quando afferma che «la responsabilità dello sviluppo complessivo» è principalmente «nelle mani della cittadinanza» e in nessun modo i molteplici problemi che vanno dal cambiamento climatico agli effetti della crisi, dalla disuguaglianza di genere alla corruzione, dall'emigrazione alla pace possono essere gestiti uno alla volta e isolatamente. È necessario «un nuovo programma di sviluppo» a tutti i livelli.

Un programma di giustizia

«Se i poveri fossero una banca sarebbero stati salvati»: è questo il commento sarcastico di molte persone quando si confronta la cifra necessaria a raggiungere gli OSM (stimata in circa 100 miliardi di dollari l'anno) con le migliaia di miliardi di dollari sborsati negli ultimi due anni dai Paesi più ricchi per salvare le banche dal fallimento e cercare di compensare gli effetti della crisi finanziaria.

Sul piano pratico, invece, i meno privilegiati – sia nei Paesi ricchi che in quelli poveri – non solo subiscono le conseguenze dirette della crisi sotto forma di disoccupazione, perdita dei risparmi e persino delle proprie case, ma devono anche pagare di tasca propria i salvataggi e i pacchetti di incentivi tramite l'aumento delle tasse e la riduzione dei salari e dei sussidi sociali.

¹¹ Il Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional), nato come una organizzazione di guerriglia rivoluzionaria durante gli anni '80, fu la maggiore formazione d'opposizione alla dittatura militare durante la guerra civile salvadoregna. Dopo gli accordi di pace del 1992 tutte le unità armate che operavano agli ordini dell'FMLN furono smobilizzate, e l'organizzazione divenne un partito politico che oggi è uno dei due principali partiti politici del paese, contrapposto all'Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). Nel marzo 2009 il candidato dell'FMLN Mauricio Funes è stato eletto Presidente della Repubblica.

In un contesto del genere, chiedere “la solita zuppa” non è una risposta adeguata. Maggiori aiuti monetari e migliori condizioni commerciali per i Paesi in via di sviluppo sono oggi più che mai un imperativo etico, ma per far fronte alle drammatiche conseguenze sociali e ambientali delle molteplici crisi attuali dobbiamo lasciarci alle spalle gli atteggiamenti consueti e iniziare a darci da fare per realizzare un programma di giustizia a tutto tondo:

- Giustizia climatica: riconoscimento del “debito climatico”, investimenti in tecnologia pulita, promozione di un’economia ecosostenibile che crei occupazione.
- Giustizia finanziaria, fiscale ed economica: il mondo finanziario dovrebbe pagare per la crisi che ha creato, tramite una tassa sulle transazioni finanziarie o un altro meccanismo simile; la speculazione deve essere regolamentata, i paradisi fiscali devono essere eliminati e la “corsa al ribasso” nelle politiche fiscali reinvertita, i Paesi in via di sviluppo devono detenere il controllo difensivo dei flussi di capitali e uno spazio nella determinazione delle politiche.
- Giustizia sociale e di genere: realizzare gli OSM, promuovere la parità di genere, servizi sociali di base generalizzati e “dignità per tutti” e...

- La cara vecchia giustizia (giudici e tribunali) per la rivendicazione dei diritti sociali di base.

In un periodo di crisi senza precedenti, ai governanti si chiede il coraggio di essere coraggiosi e innovativi.

Il concetto secondo cui chi rompe dovrebbe pagare la pulizia dei cocci che ha causato con la propria condotta irresponsabile non è solo una questione di giustizia o di buon senso, ma anche una rivendicazione politica che i governanti non possono ignorare. In base allo stesso principio, i cittadini di ogni parte del mondo concordano nel ritenere che i costi della crisi finanziaria dovrebbero essere a carico di quegli operatori finanziari “troppo grandi per fallire” che invece hanno fallito lo stesso. È scorretto e politicamente improponibile pretendere che soltanto i cittadini si accollino il peso di quegli errori sottoforma di aumento delle tasse, riduzione dei salari e deterioramento dei servizi sociali, educativi e sanitari.

Nell’arco degli ultimi 20 anni un esiguo numero di persone (soltanto 10 milioni) che rappresentano meno dello 0,5% dell’umanità, hanno ricevuto almeno 1 milione di dollari a testa dai rispettivi governi e li hanno investiti nell’economia-ombra offshore. Questo ammontare di oltre 10.000 miliardi di dollari non dichiarati e non tassati non è un tesoro nascosto, sotterrato in qualche caverna, ma circola attivamente attraverso le reti elettroniche praticando la specula-

zione contro le valute nazionali, creando instabilità nel commercio mondiale legittimo, gonfiando “bolle” finanziarie che a loro volta creano, tanto per citare un esempio, distorsioni dei prezzi delle derrate agricole che conducono a crisi alimentari.

La necessità di riprendere in mano il controllo di queste forze finanziarie incontrollate, dall’enorme potenziale distruttivo nei confronti di tutte le economie, è oggetto di collaborazione internazionale. Le Nazioni Unite sono l’organismo preposto a negoziare e decidere circa la collaborazione internazionale in materia fiscale, l’istituzione di una tassa sulle transazioni finanziarie e l’assegnazione di una grossa percentuale delle risorse recuperate ai fondi per lo sviluppo, l’efficace contenimento dei flussi finanziari illeciti ivi compresi quelli derivati dai meccanismi di “transfer pricing” studiati per evadere il fisco, e infine – ma non meno importanti – la formulazione di equi meccanismi di remissione dei debiti sovrani e la dichiarazione di legittimità di un congelamento o di una moratoria del debito per i Paesi in via di sviluppo, oppressi da una crisi che non hanno creato.

Dieci anni fa la Dichiarazione del Millennio ha promesso «un mondo più pacifico, prospero e giusto». Social Watch è impegnato ad aiutare i cittadini di tutto il mondo a chiedere conto ai propri governi della promessa fatta, e ci aspettiamo che i leader mondiali formulino dei piani d’azione per trasformare quella promessa in realtà. ■



◎ RAPPORTI TEMATICI

traduzioni di
Cristina Diamanti



Crisi economica: è giunta l'ora di un "New Deal" sociale

Sempre più persone si stanno rendendo conto che la crisi finanziaria globale non è che il sintomo di un problema a livello sistemico, ossia una crisi dell'"economia reale", che i responsabili rifiutano di ammettere. Il sistema capitalista non può essere riformato o rattoppato con inadeguate misure di previdenza sociale che lasciano inalterato il nucleo stesso della sua filosofia sociale. Solo una totale trasformazione della società, strutturata attorno ad una logica nuova, può condurre ad un mondo in cui saranno prioritari i bisogni umani e non i profitti societari.

Edward Oyugi
Social Development Network, Nairobi, Kenya

Negli ultimi duecento anni il sistema capitalista è riuscito a creare dinamismo e benessere generale, ma a caro prezzo. Dando prova di una notevole capacità di ripresa ha vinto molte sfide interne ed esterne, ma i costi sono stati elevati sia per le persone coinvolte sia, in maniera crescente, per l'ambiente naturale.

Ora che le sue sorti, fin qui favorevoli, sono in declino, sia le vittime che i beneficiari del capitalismo si trovano di fronte all'ardua prospettiva di dover porre riparo al calo di produttività, alla disuguaglianza, alla povertà diffusa e al peggioramento dell'inefficienza distributiva. Sempre più persone oggi riconoscono che la crisi finanziaria globale altro non è se non il sintomo di un problema a livello sistemico: si tratta di una crisi dell'"economia reale", ossia una crisi del capitalismo, affetto non da malesseri passeggeri ma da una malattia allo stadio terminale¹.

In passato il capitalismo, per sopravvivere, si è sistematicamente liberato del debito e di un endemico deficit sociale e democratico scaricando sui deboli e sui poveri i costi dei necessari aggiustamenti strategici. Le crisi rientravano solo dopo una massiccia svalutazione o distruzione di capitali, con un seguito di disoccupazione su larga scala e crollo dei salari, dopodiché si giungeva ad un consolidamento dei profitti con nuove, se non maggiori, prospettive di più alti tassi di crescita.

Il capitalismo logora in tal modo il tessuto sociale spingendo al rialzo la disoccupazione, distruggendo le relazioni di vicinato, provocando tensioni sociali e violenza, con il risultato di una crescente disuguaglianza, un grave stato di disoccupazione e inaccettabili livelli di povertà per la maggior parte dell'umanità. Questa volta i tratti generali sono all'incirca gli stessi, ma gli effetti del danno sembrano resistere a qualsiasi misura correttiva. Possiamo constatare che:

- I bisogni sociali e umanitari continuano ad aumentare mentre le risorse necessarie per

soddisfarli diminuiscono costantemente o, in molti casi, addirittura scompaiono. Ne è esempio la situazione della Grecia nel 2010.

- La coesione sociale sperimenta un livello di stress mai provato negli ultimi decenni, soprattutto perché pochi gruppi privilegiati competono per minori servizi mentre sempre più famiglie si ritrovano in una "nuova" situazione di vulnerabilità, e quindi necessitano del sostegno esterno da parte di fonti non tradizionali.
- I profitti realizzati in ogni parte del mondo nell'ultimo decennio rischiano di andare completamente perduti, non solo nelle economie meno avanzate ma anche nei Paesi sviluppati.
- La crescita è puramente artificiale se è alimentata dalla disoccupazione.

Il quadro sistemico della crisi

Questa crisi è scaturita dalle politiche neoliberiste dettate dagli interessi del settore societario. Non è tuttavia del tutto corretto sostenere che neoliberalismo significa deregolamentazione dei mercati; si tratta piuttosto di una regolamentazione occulta del mercato nell'interesse dei possessori del capitale, come chiaramente dimostrato dalla questione dei brevetti. Fin dalla notte dei tempi la "proprietà intellettuale" non è regolamentata: coloro che inventarono la ruota o l'agricoltura, infatti, non hanno tratto alcun profitto dalle proprie invenzioni, benché tutte le generazioni successive le abbiano utilizzate. È solo con l'avvento del capitalismo che le società fanno a gara per brevettare non soltanto le proprie, ma anche le altrui invenzioni e scoperte. In tal modo, per esempio, le industrie farmaceutiche possono ricavare profitti scandalosi da medicinali salvavita venduti a prezzi che condannano a morte la maggior parte dei pazienti che ne hanno bisogno. Quando si discute di regolamentazione o deregolamentazione è quindi importante essere coscienti del fatto che entrambe andranno a favore degli interessi egemonici di una data economia politica. Ciò che passa per deregolamentazione ad un più accurato esame si rivelerà una regolamentazione nascosta che va nell'interesse delle classi sociali dirigenti.

Il neoliberismo ha sempre provveduto ad "abolire" le normative poste a tutela dei settori economi-

camente svantaggiati in particolare, e del pubblico in generale. Per questo motivo, dagli anni '80 ad oggi nella maggior parte delle economie capitaliste avanzate è stata condotta una sfrenata campagna di deregolamentazione, diffusasi a macchia d'olio sotto tutti i governi influenzati dal FMI e dalla Banca Mondiale. Per spianare la strada al neoliberismo in questa sua avanzata nell'economia mondiale realizzata per mezzo del Washington Consensus, nel 1999 è stato abrogato il Glass-Steagall Act. Questa legge, approvata nel 1933 nel pieno del crollo del sistema bancario, separava il settore delle banche commerciali (che si occupano di depositi e prestiti) da quello molto più rischioso delle banche di investimento (che sottoscrivono e vendono azioni e bond) e contribuì ad arrestare la corsa agli sportelli. Dopo la deregolamentazione, il successivo vigoroso perseguimento di una "rivoluzione della cartolarizzazione" contribuì al consolidamento della casta guerriera dell'economia globale capitalista: gli avvoltoi di Wall Street.

Il sistema si basa sull'interazione non pianificata di migliaia di aziende multinazionali e dei principali governi del Nord del mondo: più o meno come un sistema di circolazione stradale senza corsie premarcate, senza segnali stradali, semafori, limiti di velocità, senza neanche un codice che stabilisca che tutti devono marciare sullo stesso lato della strada. In tale situazione sarà senz'altro difficile evitare che nei prossimi mesi o anni il crollo del sistema finanziario si estenda trasformandosi in qualcosa di molto più grave. Prima ammetteremo il fatto che soltanto una minoranza trae vantaggio dal capitalismo, prima potremo formulare una soluzione democratica per la maggioranza. Se la causa di tanta infinita sofferenza è sistemica, sistemica dovrà essere anche la soluzione.

Il contagio e la cura

I processi di integrazione economica internazionale sottraggono sempre più agli Stati periferici, e in particolare a quelli poveri, l'autorità per stabilire le condizioni che definiscono i rapporti tra capitale e lavoro, i meccanismi operativi e le condizioni di accesso ai mercati interni, l'importo degli stanziamenti di bilancio destinati ad un equo sviluppo sociale. Dato che gli Stati costituiscono ancora il quadro legittimo per sistemi di partecipazione politica formale, c'è il pericolo imminente che con la diffusione di tali processi a tutte le forme di illegittima giurisdizione si crei anche un vuoto di legittimità.

1 Per approfondimenti ved. F. William Engdahl, *Financial Tsunami: The End of the World as We Knew It*, Global Research, 30 settembre 2008; Henryk Grossmann, *La legge dell'accumulazione e del crollo del sistema capitalista*, (Milano, Mimesis, 2010); Rudolph Hilferding, *Il capitale finanziario*, (Milano, Feltrinelli, 1976).

Per molti Paesi e società del Sud del mondo, il rapido inserimento nell'economia globale ha comportato l'aumento della disuguaglianza e dell'emarginazione.MESSI di fronte agli effetti della globalizzazione neoliberista, schemi e strumenti istituzionali di politica sociale, sia locali che nazionali, sono stati scalzati e hanno perso efficacia. Gli organismi sovranazionali quali il Fondo Monetario Internazionale (FMI), la Banca Mondiale (BM) e l'Organizzazione Mondiale del Commercio (OMC) plasmano non soltanto la distribuzione, regolamentazione e fornitura dei servizi sociali globali ma anche le politiche sociali nazionali e locali, causando in tal modo l'indebolimento di larghi strati della società².

Sfortunatamente non sono molti i Paesi del Sud del mondo che hanno acquisito il polso necessario a decidere di ripartire da capo, mirando a rivendicare lo spazio di manovra politica utile a tutelare i deboli delle proprie società oppure a troncane i canali di trasmissione che hanno portato gli effetti della crisi nelle case e nei luoghi di lavoro dei più deboli. A livello macroeconomico i Paesi in via di sviluppo sono stati contagiati dalla crisi prevalentemente attraverso i seguenti meccanismi di trasmissione:

- mercati finanziari non regolamentati;
- squilibrio del commercio internazionale a favore delle potenti economie industriali del Nord del mondo;
- flussi finanziari non regolamentati verso più allettanti sedi occulte di accumulo di capitali;
- incapacità governativa di gestire i bilanci;
- aiuti controproducenti;
- corruzione.

I meccanismi di tutela sociale che potrebbero ovviare alle conseguenze negative dei fattori sopra citati si suddividono in varie categorie, ognuna con i relativi strumenti di intervento. Un primo livello è quello della tutela: provvedimenti di assistenza sociale erogata sottoforma di trasferimenti pubblici e privati, sussidi di disabilità, schemi pensionistici e servizi sociali potrebbero dare sollievo immediato alle fasce più deboli di ogni società. Secondo stime della Banca Mondiale, per esempio, in Kenia le rimesse degli emigranti hanno ridotto dell'8,5% il numero di persone che vivono in condizioni di assoluta povertà³. Nella seconda metà del 2008, tuttavia, il Kenia ha registrato un drastico calo delle rimesse internazionali nella misura di oltre il 10%.

In secondo luogo, a livello preventivo meccanismi quali assicurazioni sociali, trasferimenti sociali e gruppi di risparmio potrebbero contribuire a prevenire danni alle strategie e ai meccanismi tradizionali di intervento. In terzo luogo, si potrebbe offrire un'ampia gamma di opportunità economiche quali accesso agevolato e sostenibile al credito, esenzione dalle rette scolastiche, programmi di refezione sco-

lastica, programmi di lavoro pubblici e pacchetti di aiuti per l'avvio di attività agricole. Ovviamente tutto ciò promuoverebbe l'elasticità sociale tramite una maggiore diversificazione delle fonti di reddito e una sicurezza sociale generalizzata.

E infine, a livello di trasformazione sociale sarebbe possibile affrontare varie forme di vulnerabilità grazie a meccanismi di tutela sociale⁴ che vanno dalla promozione dei diritti delle minoranze all'istituzione di adeguati fondi sociali per politiche antidiscriminazione. Anche in questo caso si favorirebbe quell'auspicabile trasformazione delle relazioni sociali che condurrebbe ad una drastica riduzione dell'esclusione sociale, divenuta causa di reiterati conflitti.

Le sfide della tutela sociale

L'attuale crisi ha toccato molti settori della società, anche se in modi diversi e variabili a seconda della situazione geografica, di quella socio-economica e della fonte principale di sostentamento. I Paesi con forti movimenti sociali e con una pregressa tradizione di gestione delle istanze sociali in favore dei più deboli (come l'Indonesia, le Filippine e alcuni Paesi sudamericani) si sono avvalsi con notevole successo delle dinamiche riformatrici in corso.

In Indonesia, per esempio, il Governo ha ritenuto prudente istituire un'Unità di Monitoraggio e Risposta alla Crisi quale primo passo di un'azione concertata mirante a fronteggiare gli effetti della crisi finanziaria. Ha inoltre intrapreso una radicale revisione del bilancio al fine di includere elementi aggiuntivi di una strategia di incentivi fiscali avente tre obiettivi principali: aumentare e/o preservare il potere d'acquisto della popolazione; stimolare il commercio e promuovere l'imprenditorialità; accelerare la creazione di posti di lavoro e favorire la crescita delle piccole imprese. Grazie alle favorevoli condizioni iniziali e alla tempestività di attuazione delle politiche, l'economia indonesiana è riuscita finora a superare la bufera mantenendo relativamente alti i propri tassi di crescita e costanti i trend positivi di riduzione della povertà. Al contrario, la maggior parte dei Paesi africani ha movimenti sociali deboli, e le misure tangibili per alleviare le sofferenze dei poveri sono poche.

Uno dei più gravi problemi causati dalla crisi economica è senza dubbio la disoccupazione prolungata, che sembra destinata a perdurare. Normalmente il ritmo della ripresa economica è drasticamente inferiore a quello della crescita del prodotto interno

lordo (PIL). Ci sarebbe tuttavia un modo d'intervento capace di affiancare la creazione di posti di lavoro a potenziate possibilità di mezzi di sostentamento: se progettata tenendo in considerazione i bisogni delle fasce più deboli, tale politica di tutela sociale andrebbe a favore sia dello sviluppo che della popolazione femminile. Ciò richiederebbe l'istituzione di un insieme di politiche e strumenti di previdenza sociale che promuova uno sviluppo sociale equo, se si vuole avere una qualche chance di realizzare gli Obiettivi del Millennio.

La tutela sociale può rivestire un ruolo fondamentale nell'alleggerimento dell'impatto debilitante della povertà, specialmente in una crisi come l'attuale, e costituisce da questo punto di vista un'importante politica anticiclica. Nonostante ciò le risposte in termini di tutela sociale alla crisi del capitalismo neoliberista sono state a dir poco irrilevanti e oltretutto anche caotiche. Bisogna riconoscere che vari Paesi hanno adottato un'ampia gamma di provvedimenti di tutela sociale, e alcuni sono riusciti nell'intento di mantenere gli impegni pre-crisi: di questo gruppo fanno parte, tra i Paesi in via di sviluppo, il Kenia e l'Uganda. Altri, come il Ghana, hanno fatto di tutto per superare il proprio range di copertura pre-crisi anche a rischio di aggravare un deficit fiscale già quasi insostenibile. Molti Paesi hanno invece scelto di lasciare in sospeso i provvedimenti di tutela sociale e concentrarsi piuttosto sui problemi di stabilizzazione macroeconomica. La Nigeria, per esempio, ha optato per piani di incentivi fiscali e per il contemporaneo contenimento di un deficit in continuo aumento. Tale operazione potrebbe essere possibile solo attraverso un'accurata riduzione della spesa nel settore sociale che rischia altrimenti di innescare una serie di turbolenze microeconomiche.

Alcuni Paesi sperimentano non soltanto la pressione economica, ma anche i duri colpi inferti allo sviluppo umano e alla stabilità socioeconomica dall'esiguità degli spazi lasciati all'attività decisionale sulle politiche interne. Mentre le economie avanzate e quelle emergenti hanno un qualche spazio di manovra, molte economie in via di sviluppo si trovano a dover portare un doppio giogo: deficit di governo e deficit di partite correnti. Di conseguenza, in questi Paesi il margine per politiche e fisco si contrae: proprio quando dovrebbero attuare politiche anticicliche mirate ed accrescere la spesa di governo nel settore sociale, ecco che sono obbligati ad andare in direzione opposta.

Tutti i Paesi devono essere in condizione di instaurare politiche anticicliche, con il sostegno degli aiuti internazionali, per invertire il trend di domanda insufficiente e disoccupazione crescente. A tale scopo devono assolutamente essere offerti specifici strumenti di credito a condizioni di favore. Recenti documenti del FMI e della Banca Mondiale sembrano riconoscere ed apprezzare gli insegnamenti tratti da precedenti crisi e politiche di aggiustamento strutturale, e tuttavia si torna ad affermare che devono restare in vigore "caute" politiche macroeconomiche. Viene quindi da chiedersi innanzi tutto se i Paesi in via di sviluppo possono

² Bob Deacon con Michelle Hulse e Paul Stubbs, *Global Social Policy: International Organizations and the Future of Welfare*, Londra, Saggio, 1997.

³ Kenia – *Country Progress Report*, World Bank, 2008.

⁴ Per approfondimenti su questo tema ved.: Andy Norton, Team Conway e Mick Foster, *Social Protection Concepts and Approaches: Implications for Policy and Practice in International Development*, Documento di lavoro 143, Istituto per lo Sviluppo d'Oltremare, Londra, 2001; Stephen Devereux, *Social Protection and the Global Crisis*, Brighton, IDS, 2009; Charles Knox, *Response to 'Social Protection and Global Crisis'* 14 maggio 2009. Disponibile su: <www.wahenga.net/sites/default/files/Response_to_Social_protection_and_the_global_crisis.pdf>; Anna McCord, *Global Financial Crisis: Poverty and Social Protection, Evidence for 10 Country Case Studies*, Documento di Briefing dell'Istituto per lo Sviluppo d'Oltremare, Londra, agosto 2009.

“permettersi” gli stanziamenti di bilancio necessari a promuovere una previdenza sociale uguale per tutti, uomini e donne.

La necessità di un “New Deal” sociale

Urge una maggiore efficienza nello stanziamento, nella razionalizzazione e nell'esborso delle risorse destinate alla tutela sociale. Allo stato attuale gli sforzi in questo senso sono frammentari e mal direzionati, sia dal punto di vista della programmazione che degli obiettivi strategici e delle modalità di attuazione. Per far sì che gli strumenti di tutela sociale raggiungano e avvantaggino i soggetti impoveriti dalla crisi sono necessari una spesa di bilancio su larga scala e a lungo termine e l'affidabile sostegno dei donatori. Le sfide sistemiche sono numerose, e potrebbero condurre alla necessità di aggiungere la tutela sociale ai temi per cui si chiedono a gran voce riforme sociali democratiche. Ciò richiederà una riforma complessiva dei sistemi economici che permetta:

- stabilizzazione dell'occupazione;
- equilibrio tra settore pubblico e privato;
- ampliamento della copertura per gli strumenti essenziali di assicurazione sociale, riguardanti sia il settore privato che quello pubblico;
- nuovi rapporti occupazionali che cerchino di reinstaurare il dovuto equilibrio tra capitale e lavoro, ma soprattutto
- equità nell'accesso e nella distribuzione delle risorse per lo sviluppo sociale.

La tutela sociale non può più restare isolata e staccata dalla battaglia delle società per un rinnovamento democratico: la pretesa della sua realizzazione deve essere intrecciata nel tessuto stesso dell'economia politica e del potenziale democratico di una nazione. Tale economia politica necessita di un New Deal solidamente fondato su un nuovo patto socialdemocratico che vada al di là del sogno di Franklin D. Roosevelt di salvare il capitalismo dalla depressione del 1929. È chiaro che Roosevelt non fu eletto in virtù di un programma basato sul New Deal, e che quando entrò in carica non aveva intenzione di attuare le relative politiche; fu persuaso a farlo dall'incombente minaccia di disordini di massa, causati da voci relative ad una crisi ripetutamente pronosticata dai critici del sistema. Ovviamente la posta in gioco consisteva nell'accordare riforme

e concessioni dall'alto, o rischiare un'esplosione sociale dal basso potenzialmente incontrollabile.

Anche se riuscì ad alleggerire la tensione dando lavoro ai cittadini grazie ad una serie di massicci progetti di opere pubbliche, il New Deal di Roosevelt non arrivò neanche lontanamente a garantire la sopravvivenza a lungo termine di un sistema la cui logica trainante esula dai principi democratici. Fu la Prima Guerra Mondiale a trarre gli Stati Uniti fuori dalla Grande Depressione⁵; in altre parole, fu la produzione destinata ad una guerra che fece milioni di vittime e valse all'economia mondiale profitti miliardari che “salvò” il capitalismo statunitense, leader assoluto dell'economia di mercato a livello globale.

Il ruolo della sicurezza sociale

Nel prossimo futuro la tutela sociale rimarrà un mosaico di palliativi frammentari, sCOORDINATI, confusi, tardivi, e non più idonei a rispondere alle sfide a lungo termine che il capitalismo neoliberista dovrà affrontare. La situazione richiede un ripensamento radicale sia dei principi e delle politiche che stanno alla base del contratto sociale fin qui in vigore, sia del paradigma politico ed economico cui si ispirano il suo impianto e la sua architettura. Sarà necessario ripartire da zero e ridefinire adeguate funzioni per tutti i settori che concorrono a formare l'economia: stato, società civile, cittadinanza e ambiente.

Il complesso patto, in gran parte non scritto, tra uno stato democratico, un mercato sociale e una società non egemonica dovrebbe fornire a cittadini responsabili la sicurezza sociale necessaria a pilotare una dinamica economia politica che sia al servizio di tutti i membri di una data società. Assistiamo invece ad un peggioramento della situazione che sfugge alle tradizionali spiegazioni degli apologeti del capitalismo neoliberista: schemi di pensionamento sicuri e opportunità di lavoro spariscono nella giungla di un'economia di mercato deregolamentata, mentre peggiorano le condizioni sanitarie della maggior parte dei cittadini e non vi è segno alcuno che la ripresa tanto ardentemente attesa possa apportare cambiamenti positivi. I salari reali sono in stagnazione, le disparità di reddito e di ricchezza raggiungono livelli da record, aumenta il numero delle famiglie che scendono al di sotto della classe media. La situazione richiede un nuovo, anzi nuovissimo patto sociale strutturato in modo da rinnovare l'ormai moribonda economia di mercato neoliberista.

Questa nuova economia di mercato sociale deve ristabilire l'equilibrio di potere tra capitale e lavoro, stato e società, aree rurali e urbane, nord e sud, centro e periferia. Tale contratto sociale dovrebbe puntare alla promozione di una crescita di lungo periodo e di una prosperità ampiamente condivisa, e offrire sostegno ai singoli e alle famiglie non in quanto prestatori di lavoro bensì cittadini; ciò incoraggerebbe la presentazione di proposte per concrete politiche di assistenza sanitaria per tutti, proprietà patrimoniale su larga scala, previdenza pensionistica ed educazione permanente.

I bisogni umani sono prioritari

I popoli del mondo finiranno per rendersi conto che il capitalismo in quanto tale, e non questo o quel partito o individuo spregevole o corrotto, è causa di tanta instabilità economica e di tanta miseria per la maggior parte dei membri delle nostre società. Tuttavia, molti continuano fermamente a nutrire irrealistiche illusioni circa l'efficacia delle varie forme di pacchetti di incentivi creati per salvare il capitalismo dalla propria logica autodistruttiva. Del resto, come potrebbe essere altrimenti, considerato il peso minoritario delle forze sociali che lottano per una ridefinizione democratica del futuro dell'umanità? La spinta delle forze popolari verso il cambiamento sta crescendo, ma non è ancora abbastanza forte da riuscire ad attuarlo.

Se da un lato non ci si può permettere di continuare a contrastare sconsideratamente ogni riforma, anche quelle a contenuto minimo di socialdemocrazia e con ampia offerta di palliativi, dall'altro dobbiamo restare risolutamente contrari al riformismo, specialmente quello che sostiene che il sistema capitalistico neoliberista può essere reso più morbido e più sensibile alle angosce crescenti delle sue vittime. Per sua propria natura quel sistema si basa sullo sfruttamento di molti da parte di pochi, sulla proprietà e il controllo della stragrande maggioranza delle ricchezze da parte di un'esigua minoranza della popolazione; non può essere quindi semplicemente riformato o rattoppato per mezzo di effimere misure di previdenza sociale che lasciano inalterato il nucleo stesso della sua filosofia sociale. Solo una totale trasformazione della società, strutturata attorno ad una logica nuova, può condurre ad un mondo in cui saranno prioritari i bisogni umani e non i profitti societari. ■

⁵ Chalmers Johnson, *Going Bankrupt: The US's Greatest Threat*, Asia Times Online, 24 gennaio 2008. Disponibile su: <www.atimes.com/atimes/Middle_East/JA24Ak04.html>.

La questione di genere in tempi di crisi: l'urgenza di un nuovo paradigma di sviluppo

Sebbene siano stati compiuti alcuni passi avanti, gli impegni assunti nel campo dell'uguaglianza di genere sono ben lungi dall'essere attuati. La discontinuità dei progressi verso gli Obiettivi del Millennio, tutti in qualche modo inerenti alla questione di genere, e l'incremento della povertà e della disuguaglianza non sono dovuti soltanto a turbolenze e crisi esterne ma anche a squilibri strutturali di fondo. I responsabili politici devono ripensare i meccanismi macroeconomici e riconoscere che le economie dipendono da un diffusissimo lavoro di cura che è appannaggio principalmente della manodopera femminile. È giunto il momento di disegnare un nuovo paradigma di sviluppo con uguali diritti ed opportunità per tutti. Riuscirà la nuova agenzia delle Nazioni Unite "UN Women" a rendersi catalizzatrice di tale cambiamento?

Gruppo di Lavoro Social Watch sulle questioni di genere¹

Nel 1979 molti governi del mondo firmarono la Convenzione sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione nei confronti della donna (CEDAW, Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women), impegnandosi così legalmente ad adoperarsi per i diritti delle donne. Sedici anni più tardi, nel 1995, la 4ª Conferenza Mondiale sulla Donna adottò la Piattaforma di Pechino, un articolato piano d'azione a favore dell'uguaglianza di genere. Nel mese di settembre 2010 i leader del mondo riuniti a New York nel Summit sugli Obiettivi di Sviluppo del Millennio hanno valutato i progressi effettuati, tra cui quelli riguardanti la riduzione della povertà e della disuguaglianza, e hanno discusso di quale sia il modo migliore per accelerare tali progressi alla luce di svariate e simultanee crisi: climatica, alimentare, energetica, finanziaria ed economica.

Nonostante alcuni passi avanti, gli impegni assunti a Pechino e nella convenzione CEDAW sono ben lungi dall'essere pienamente attuati, e non sempre l'uguaglianza di genere è parte integrante di programmi economici e di sviluppo sociale sostenibili. Da qualsiasi punto di vista lo si analizzi, anche in base all'Indice di Parità di Genere (GEI, Gender Equity Index) di Social Watch, il settore necessita di urgenti progressi, poiché i governi sono sollecitati nel firmare accordi internazionali ma lenti nel garantirne l'applicazione.

L'incremento della povertà e i discontinui progressi verso gli Obiettivi del Millennio, tutti in qualche modo inerenti alla questione di genere, non sono dovuti soltanto a turbolenze e crisi esterne ma anche a squilibri strutturali di fondo. In tempi di crisi sono le donne a sostenere maggiormente l'onere dei ridotti finanziamenti per lo sviluppo, a dover trovare il modo di nutrire i figli e altri familiari affidati alle loro cure nonostante la riduzione del reddito familiare, ad accollarsi ulteriore lavoro non retribuito a causa

dei tagli nei servizi sociali. I poveri non hanno ammortizzatori o riserve con cui affrontare la crisi, e le donne sono le più povere tra i poveri. Eppure, gli stessi Paesi che non trovano fondi per finanziare lo sviluppo sono riusciti a mobilitare miliardi di dollari per salvare banche e grandi compagnie.

Alla ricerca di un nuovo paradigma di sviluppo

Le crisi come quella alimentare, energetica e finanziaria non sono neutrali nei confronti dei due sessi: esasperano disuguaglianze preesistenti ed evidenziano le conseguenze negative sulle donne e sulle economie che da esse dipendono. Tra le misure adottate dai vari Paesi per affrontare la crisi sono tuttavia poche quelle che danno priorità al lavoro delle donne e ai loro mezzi di sostentamento. In assenza di provvedimenti accuratamente studiati per loro le donne povere restano ignorate, e si trovano obbligate a cercare lavori più precari con minore produttività, retribuzioni misere e senza alcuna tutela sociale. Molte sono più esposte al pericolo dei traffici e a forme di lavoro pericolose o illegali.

È essenziale adottare misure che tutelino le donne dai peggiori effetti della crisi, ma sono urgentemente necessarie anche politiche di sviluppo sociale a lungo termine che attribuiscono risolutamente alla questione di genere un ruolo essenziale nel cammino verso l'uguaglianza e verso un maggiore benessere per l'umanità.

Come dimostrato dalle precedenti crisi in Asia e America Latina, per gli indicatori sociali è necessario il doppio del tempo per risollevarsi dopo una crisi, quindi devono essere accuratamente monitorati insieme a quelli della crescita economica. Quest'ultima non è più una valida unità di misura del benessere umano e sociale: serve invece un nuovo paradigma che sia lo specchio della realtà. Non si tratta semplicemente di perseguire la crescita e formulare alcune politiche in favore della donna o delle famiglie povere, bensì di progettare ed attuare un nuovo paradigma di sviluppo basato su pari diritti e pari opportunità per tutti.

Nonostante i progressi in termini di schemi legali e politici a favore delle donne, i movimenti femminili in tutto il mondo sono delusi dall'atteggiamento degli Stati che non attuano tali schemi e disattendono i propri impegni. Norah Matovu Wing, Direttore Ese-

cutivo della rete African Women's Development and Communication Network (FEMNET), ha dichiarato: «Non si può negare il cambiamento avvenuto nello status e nella condizione delle donne africane in campo politico, sociale ed economico. Ci preoccupa però il fatto che a godere di tali benefici è solo una minoranza»². I cambiamenti nella vita quotidiana delle donne sono infatti pochi e distanti, specialmente per coloro che vivono in aree rurali o che sono costrette ad emigrare, sia all'interno del paese che all'estero.

L'impatto di genere della crisi economica

I piani di risanamento a livello nazionale, regionale e internazionale conseguenti alla crisi economica del 2008 hanno mancato l'obiettivo di evidenziare, capire, analizzare e correggere l'impatto di genere della crisi finanziaria. La continua negazione dell'impatto di genere, associata al mancato riconoscimento delle donne quali parte integrante della soluzione, genera il rischio di tornare alle ormai consuete strategie di risanamento che a lungo andare pregiudicheranno la vita reale di donne, uomini e bambini e anche l'ambiente.

L'attuale crisi economica si differenzia dalle precedenti recessioni in quanto ha avuto, e continuerà ad avere, conseguenze maggiori – seppur diversificate – sulle donne. Contrariamente a quanto accadeva in precedenti periodi di contrazione economica, oggi le donne «sono la maggiore forza trainante della crescita economica che ci sia al mondo, e anche la meno riconosciuta»: questo secondo il settimanale *The Economist*, il quale rileva che nel corso degli ultimi decenni le donne hanno contribuito all'espansione dell'economia mondiale più delle nuove tecnologie o dei mercati emergenti di Cina e India³. Questa realtà è completamente ignorata. Inoltre, l'attuale numero di donne nel mercato del lavoro è senza precedenti, il che significa che esse contribuiscono al reddito familiare molto di più che nel passato. L'integrazione delle donne sul luogo di lavoro significherà quindi non solo un maggiore impatto diret-

¹ Il presente articolo è frutto dell'attività del Gruppo di Lavoro Social Watch sulle questioni di genere, sulla base dei rilevamenti del Social Watch Occasional Paper 06, *Putting gender economics at the forefront*, marzo 2010. L'articolo è stato redatto da Enrique Buchichio e Amir Hamed del Segretariato Social Watch.

² ONG African Women, revisione Pechino +15, novembre 2009. Disponibile su: <www.foroyaa.gm/modules/news/article.php?storyid=3913>.

³ Ruth Sunderland, *This mess was made by men. Now let the women have their say*, *The Observer*, 1 febbraio 2009. Disponibile su: <www.guardian.co.uk/commentisfree/2009/feb/01/davos-global-recession-gender>.

to della crisi sulle donne stesse ma anche sui loro nuclei familiari, i cui redditi saranno notevolmente intaccati dalla perdita di posti di lavoro femminili.

Cosa più importante, la posizione economica delle donne all'inizio della recessione era diversa da quella degli uomini sotto tutti i punti di vista. A causa di modelli occupazionali caratterizzati da segregazione di genere nel mercato del lavoro, divario salariale, più alti livelli di lavoro part-time, forte concentrazione nel cosiddetto settore informale con minori retribuzioni e scarsa o addirittura nessuna tutela sociale, le donne non sono nella posizione migliore per superare la crisi.

È importante riconoscere gli aspetti interdipendenti e stratificati della crisi finanziaria ed economica per capire appieno le loro conseguenze sulla donna e sulle relazioni di genere presenti e future. Gli aspetti di genere della crisi sono stati per lo più trascurati. Le previsioni ufficiali sulla disoccupazione in Europa, per esempio, forniscono cifre simili per uomini e donne; tali cifre non tengono però in considerazione la sovrarappresentanza femminile nel lavoro part-time, settore escluso dalle statistiche sulla disoccupazione. Nel 2007 la percentuale di lavoratrici part-time nella UE era 31,2%, il quadruplo rispetto agli uomini⁴. Le donne sono anche le maggiori fornitrici di servizi pubblici in quanto rappresentano fino a due terzi della forza lavoro nei settori dell'educazione, della salute e dell'assistenza sociale; è probabile quindi che la disoccupazione femminile aumenti in modo sproporzionato a seguito dei tagli alla spesa pubblica.

Per capire gli effetti a breve e a lungo termine che i tagli alla spesa pubblica avranno sulle donne, bisognerebbe condurre uno studio sull'impatto di genere prima che i tagli stessi siano praticati. Le risposte degli Stati alla crisi si sono concentrate su settori a predominanza maschile, come l'industria automobilistica o il settore edile; le riduzioni della spesa pubblica però comporteranno senza dubbio il trasferimento di servizi quali l'assistenza personale a carico delle donne, il che limiterà ulteriormente la loro capacità di partecipare pienamente a tutti gli aspetti della vita. Anche gli effetti dei tagli alla spesa per i servizi ausiliari in comunità svantaggiate dal punto di vista socioeconomico si concretizzeranno in un maggior carico di impegni per le donne, sia in ambito familiare che di comunità.

Le percentuali di disoccupazione femminile stanno aumentando in tutto il mondo a causa di antiquati pregiudizi di genere e di tagli alla spesa pubblica; contemporaneamente però cresce la presenza femminile nell'economia informale e nel lavoro "volontario", poiché vengono meno gli strumenti di tutela sociale e tocca alle donne riempirne i vuoti.

Breve panoramica delle sfide globali

In Asia, Africa, Europa, America Latina e Medio Oriente i movimenti femminili riconoscono gli effetti positivi degli accordi internazionali sulla vita di donne e bambine. In alcune regioni si registra tuttavia un

aumento dell'estremismo religioso o del conservatorismo di destra, e talvolta di entrambi, che si legano alla perpetuazione e propagazione di leggi discriminatorie nei confronti delle donne. Molti Stati e partiti politici manipolano il diritto alla diversità culturale e religiosa usando come pretesto per violare i diritti umani, tra cui quelli di donne, bambine, persone affette da HIV/AIDS o con diverso orientamento sessuale⁵. L'oppressione politica delle donne e dei loro diritti è accentuata anche da un'eccessiva enfasi sulla militarizzazione anziché sul benessere delle persone quale strada verso la sicurezza.

Alcune varianti di questo fenomeno sono riscontrabili in Africa e in altre regioni in via di sviluppo raggiunte dalla crisi attraverso vari canali di trasmissione. Si è anche reso necessario utilizzare una prospettiva di genere per decifrare situazioni interne agli ambienti domestici, poiché individui che condividono gli stessi spazi hanno rapporti di potere asimmetrici⁶. La suddivisione del lavoro in base al sesso è inoltre molto rigida in ambito domestico, nonostante i cambiamenti in corso nei ruoli sociali, e impone alle donne limitazioni che, associate alla gerarchizzazione sociale, determinano una condizione di iniquità all'interno di tre sistemi strettamente correlati: il mercato del lavoro, il welfare o sistema di tutela sociale, e l'ambiente domestico.

Mancanza di politiche di genere in America Latina e nella Regione Caraibica

Riduzione del commercio sia in termini quantitativi che di valore, crollo delle rimesse, disoccupazione e incremento della povertà sono le principali conseguenze negative della crisi economica globale in America Latina. Nel 2009 oltre due milioni di persone hanno perso il lavoro, e nonostante una maggiore crescita economica sia prevista per il 2010, quei posti di lavoro saranno difficilmente recuperabili⁷. La situazione è esacerbata dal calo delle esportazioni che nel 2009 è stato pari al 24% a causa della crisi, come riferisce la Commissione Economica per l'America Latina e i Caraibi (ECLAC, Economic Commission for Latin America and the Caribbean)⁸.

Le risposte alla crisi si sono concentrate finora sulla stabilizzazione del settore finanziario e sul sostegno alla domanda, all'occupazione e alle popolazioni a rischio. Tra i provvedimenti adottati dai governi dell'America Latina e della Regione Caraibica pochissimi riguardano le donne, anche se proprio le donne sono le più colpite dalla recessione sia in termini di

disoccupazione che di maggiore precarietà del lavoro, con minore produttività e più scarsa tutela sociale. Tali politiche devono invece tener conto della disuguaglianza di genere poiché l'accumulo di profitto non si fonda soltanto sullo sfruttamento delle risorse naturali ma anche sulla manodopera a basso prezzo, e quella femminile ha il minor costo in assoluto.

Del processo produttivo fa parte, anche se non è formalmente riconosciuto, un doppio carico di lavoro per le donne: in ambito domestico (lavoro "volontario") e sottoforma di lavori meno retribuiti al fine di incrementare i profitti. Nella maggior parte di questi Paesi il livello salariale è sceso nel corso dell'ultimo decennio, principalmente a causa dell'inserimento di un maggior numero di donne nel mercato del lavoro.

Alla 10ª Conferenza Regionale sulle Donne in America Latina e Caraibi, tenutasi nell'agosto 2007, 33 Paesi hanno approvato la Risoluzione di Quito che stabiliva l'adozione di tutti i necessari provvedimenti e meccanismi di azione affermativa – incluse riforme legislative e misure di bilancio – per garantire la partecipazione femminile e i diritti delle donne⁹. L'incapacità di attuare gli impegni assunti a Quito dimostra le lacune nelle politiche di uguaglianza di genere, dovute sia alla debolezza degli Stati nell'adottare e far applicare meccanismi di avanzamento delle donne, sia al predominio di distorte politiche di "welfare" che si basano più sulla beneficenza che sui diritti umani.

In occasione della recente 11ª Conferenza Regionale sulle Donne in America Latina e Caraibi che si è svolta a Brasilia (Brasile) nel luglio 2010, ECLAC ha presentato un documento che esamina le conquiste nel campo dell'uguaglianza di genere e le sfide che le donne devono ancora affrontare nella Regione¹⁰. Da qui nasce la proposta di un nuovo patto sociale per ridistribuire tra uomini e donne il carico di lavoro complessivo, retribuito e non, al fine di agevolare l'accesso delle donne al mercato del lavoro¹¹.

La Regione Africana: una goccia nel mare

Nonostante i progressi legislativi concernenti l'uguaglianza di genere e il processo giudiziario, le donne africane hanno espresso la propria delusione nei confronti dei Governi, solleciti nel sottoscrivere strumenti a tutela dei diritti umani e nell'aderire a varie politiche a livello internazionale e regionale, ma lenti nel tener fede agli impegni assunti.

Il rapporto ombra delle ONG africane su Pechino+15¹² rileva che «le molte azioni pratiche

4 European Women's Lobby, *Women and the economic crisis: the urgency of a gender perspective*, 2010. Disponibile su: <www.socialwatch.org/node/11592>.

5 Ved. per es. Social Watch, *Putting gender economics at the forefront - 15 years after the IV World Conference on Women*, marzo 2010. Disponibile su: <www.socialwatch.org/node/11571>.

6 Social Watch Research Team, *Gender and poverty: a case of entwined inequalities*, 2005. Disponibile su: <www.socialwatch.org/sites/default/files/pdf/en/genderpoverty2005_eng.pdf>.

7 ILO, *2009 Labour Overview for Latin America and the Caribbean*, Ginevra, gennaio 2010.

8 ECLAC, *International trade in Latin America and the Caribbean 2009: crisis and recovery*, gennaio 2010. Disponibile su: <www.eclac.org/ld.asp?id=39409>.

9 *Latin American and Caribbean countries approve Quito consensus*, 14 agosto 2007. Disponibile su: <www.caribbeanpressreleases.com/articles/2200/1/Latin-American-and-Caribbean-countries-approve-Quito-consensus/Page1.html>.

10 ECLAC, *What kind of State? What kind of equality?*, luglio 2010. Disponibile su: <www.eclac.cl/publicaciones/xml/3/40123/What_kind_State_What_kind_equality.pdf>.

11 Per approfondimenti sulla regione: Social Watch, *Latin America and the Caribbean: no solution to the crisis without gender policies*, 2010. Disponibile su: <www.socialwatch.org/node/11596>.

12 L'espressione "Pechino+15" si riferisce al processo di revisione dei progressi compiuti a livello mondiale sulla parità di genere a 15 anni dalla Conferenza di Pechino.

intraprese negli ultimi cinque anni sono solo una goccia nel mare in rapporto alle tante promesse fatte dai governanti africani su questioni fondamentali quali il raggiungimento dell'uguaglianza di genere, dell'equità e dell'empowerment femminile. In poche parole, i leader africani non sono neanche lontanamente all'altezza delle aspettative delle donne africane»¹³.

Le politiche statali attualmente in vigore riflettono alcune componenti degli schemi di "parità di genere" ma nel complesso non arrivano ad affrontare pienamente i problemi dell'empowerment femminile e, in particolare, quelli della salute sessuale e riproduttiva e dei relativi diritti.

Nel contesto generale della crisi economica e finanziaria globale, in Africa i primi lavoratori a perdere il posto nel settore formale sono stati quelli di livello più basso, in maggioranza donne. Queste continuano a restare molto spesso invisibili nell'ambito dell'economia formale, mentre il lavoro femminile non retribuito e non riconosciuto è in aumento poiché sono le donne a doversi accollare le conseguenze socioeconomiche delle scelte di macroeconomia.

Le economiste femministe hanno ripetutamente rilevato che l'impatto di genere della crisi globale si è aggravato a causa di un contesto politico che influisce sui tempi di lavoro della donna, in quanto la costringe ad accollarsi un maggiore carico assistenziale via via che i servizi pubblici o immessi sul mercato diventano meno accessibili. In questo processo rientrano anche i crescenti tassi di disoccupazione femminile, una maggiore spinta verso l'emarginazione nel settore informale e il potenziale peggioramento delle condizioni di lavoro delle donne¹⁴.

La Regione Araba: empowerment economico femminile

In contrasto con il mito di un unico e omogeneo "mondo islamico" i gruppi femminili presenti nella Regione Araba si adoperano da tempo per una trasformazione dall'interno delle loro comunità, lottando contro le interpretazioni conservatrici dell'Islam che negano il concetto di parità di genere e promuovendo una giustizia di genere a livello locale. Tra i vari Paesi arabi, che pure hanno una cultura comune, ci sono forti differenze in termini di attuazione della Piattaforma di Pechino: ciò può essere attribuito a vari fattori, tra cui i diversi modi di interpretare i testi religiosi in rapporto alla donna. Queste diverse letture si riflettono nelle leggi sullo status personale vigenti nei vari Paesi, e nelle prerogative che le donne sono autorizzate ad esercitare oltre i confini domestici e familiari.

Tutti gli Stati Arabi hanno firmato e ratificato la convenzione CEDAW, tuttavia lo hanno fatto con tante e tali riserve che l'obiettivo stesso della convenzione risulta vanificato. Altri Paesi, come l'Afghanistan, hanno ratificato la convenzione ma non hanno mai presentato alcuna relazione al Comitato CEDAW.

Molto è stato detto sul ruolo della religione in quest'area, specialmente in termini di emancipazione femminile. L'uso del termine "fondamentalismo" per indicare le interpretazioni conservatrici dell'Islam è da tempo oggetto di discussione tra le femministe della Regione Araba¹⁵, e stanno emergendo nuove iniziative per tentare una riforma dall'interno del diritto di famiglia islamico¹⁶. I gruppi femminili riconoscono che il principale ostacolo sul cammino verso una maggiore presenza femminile nelle posizioni di potere non è tanto la tradizione religiosa quanto la mancanza di volontà politica.

Nel dicembre 2009 varie organizzazioni femminili hanno partecipato ad una riunione consultiva tenutasi al Cairo per valutare gli obiettivi raggiunti e le sfide che la Regione Araba deve affrontare a seguito dell'adozione della Piattaforma di Pechino. La riunione, a cui hanno preso parte 235 tra leader dei movimenti per i diritti della donna e rappresentanti della società civile provenienti da 14 Paesi, si è conclusa con la definizione delle priorità future nella Regione Araba in vista dell'attuazione della Piattaforma di Pechino¹⁷.

Nella Regione Araba la quota femminile di forza lavoro è aumentata ma è ancora molto bassa in confronto ad altre regioni, e si registra ancora un alto livello di dipendenza economica con tutte le conseguenze sociali che esso comporta. Le donne lavorano spesso nel settore informale, e laddove possiedono una propria attività normalmente non la gestiscono in prima persona, ma devono lasciare questo compito ad un componente maschile della famiglia. Se sono occupate nel settore formale generalmente sono pagate meno dei colleghi maschi, ma solo in pochi Paesi vi è un monitoraggio di questi dati¹⁸.

La Regione Araba non è affatto immune dagli effetti della crisi economica globale, che ha provocato un rallentamento dell'economia e ha influito sulla capacità delle persone di esercitare i propri diritti umani. Alcuni sostenitori dei diritti delle donne

affermano che la crisi ha fornito ai governi l'opportunità di cambiare le proprie politiche macroeconomiche al fine di agevolare maggiori investimenti nella causa della parità di genere; altri mettono in discussione tale teoria, sostenendo che nei contesti islamici le politiche e i programmi a sostegno dell'empowerment femminile non possono sortire effetti se la loro attuazione è osteggiata da forze che si frappongono tra le donne e le istituzioni statali, ossia da usi e costumi tradizionali e religiosi¹⁹.

La Regione Asia e Pacifico: progressi e problemi aperti

Nel mese di ottobre 2009 le organizzazioni e reti della Regione Asia e Pacifico, riunitesi nel Forum delle ONG su Pechino+15 in rappresentanza di un gran numero di donne e bambine, hanno ribadito il ruolo della Piattaforma di Pechino quale documento strategico per l'empowerment femminile, i diritti umani, la pace, la sicurezza e uno sviluppo paritario per uomini e donne. Il Forum ha anche identificato nelle simultanee crisi in settori quali sviluppo, debito, cambiamento climatico, sicurezza alimentare, conflitti e finanze, e nell'aumento della violenza contro le donne le cause delle principali violazioni dei diritti di donne e bambine in tutta la Regione²⁰.

Il Forum ha anche messo in rilievo il notevole passo avanti costituito dalla ratifica della convenzione CEDAW da parte di tutti i Paesi tranne quattro (Brunei Darussalam, Nauru, Palau e Tonga). Oltre a ciò vari Paesi della Regione, quali Thailandia, Cambogia e Filippine nel Sudest Asiatico e India, Nepal e Bangladesh in Asia Meridionale, hanno avviato dei Piani d'Azione Nazionali per combattere la violenza contro le donne²¹. Vengono inoltre adottate leggi e politiche miranti a rafforzare i diritti e la sicurezza economica delle donne in settori vitali come la dignità del lavoro e l'accesso al credito e ai mercati. Alcuni Paesi quali Afghanistan, Indonesia e Timor Est hanno adottato il sistema delle quote o altre azioni affermative per incrementare la rappresentanza femminile nei processi decisionali, mentre altri si sono adoperati per migliorare il bilancio di salute di donne e bambine e per ridurre il divario di genere nell'alfabetizzazione e nell'istruzione primaria e secondaria.

Pur ammettendo questi progressi, il Forum ha riconosciuto l'enormità e complessità sia delle sfide con cui le donne e le bambine della Regione devono ancora misurarsi, sia dei loro sforzi per far fronte alle frequenti crisi. Preoccupati in particolare per gli

13 FEMNET, *Rapporto-ombra delle donne africane su Pechino + 15*, 2010. Disponibile su: <www.un-ngls.org/IMG/pdf_1272966511_196.200.26.62_Africa_NGO_Report_Beijing_15_FINAL-ENG.pdf>.

14 Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN), *Re-imagining Feminist Politics and Strategies in the Global South*. Disponibile su: <www.dawnnet.org/resources-news.php?id=92>.

15 Per maggiori informazioni cfr. Anita Nayar, *Food for thought on 'fundamentalisms, in Social Watch, The Arab region: 30 years of CEDAW*, 2010. Disponibile su: <www.socialwatch.org/node/11599>.

16 Ved. Musawah, *For equality in the family*. Disponibile su: <www.musawah.org>.

17 Rapporto-ombra regionale Pechino+15 redatto da esperti di diritti della donna, El-Karama, 2010. Disponibile su: <www.el-karama.org/content/regional-beijing15-ngo-shadow-report-issued-women%E2%80%99s-rights-experts>.

18 Mona Chemali Khalaf, *Women's control over economic resources and access to financial resources*, Commissione Economica e Sociale delle Nazioni Unite per l'Asia Occidentale (ESCWA, Economic and Social Commission for Western Asia), 31 agosto 2009. Disponibile su: <www.escwa.un.org/information/publications/edit/upload/ecw-09-2-e.pdf>.

19 Vivienne Wee, Farida Shaheed e vv., *Women empowering themselves: A framework that interrogates and transforms Women's Empowerment in Muslim Contexts*, 2008. Disponibile su: <www.wemc.com.hk/web/rt/3_WEMC_Research_Framework.pdf>.

20 Dichiarazione Finale del Forum delle ONG di Asia e Pacifico su Pechino +15. Disponibile su: <apwww.isiswomen.org/index.php?option=com_content&view=article&id=65:final-declaration-of-the-asia-pacific-ngo-forum-on-beijing-15&catid=2:ap-ngo-forum-15&Itemid=25>.

21 Noeleen Heyzer, Intervento di apertura al Forum delle ONG di Asia e Pacifico su Pechino +15, Manila, ottobre 2009.

effetti di tali crisi sui diritti delle donne, i partecipanti hanno richiesto piani di integrazione economica subregionale e di sviluppo nazionale basati su principi e pratiche di sostenibilità ecologica, sovranità alimentare, inclusione finanziaria, tutela sociale universale, solidarietà economica e commercio equo.

Conclusione

Oggi i bisogni delle donne e delle bambine vanno al di là della promozione della Piattaforma d'Azione di Pechino o dell'attuazione della convenzione CEDAW,

e includono la programmazione di uno sviluppo sostenibile incentrato sul benessere delle persone. Dai forum regionali quali il Forum delle ONG di Asia e Pacifico emerge la necessità di piani di integrazione economica subregionale e di sviluppo nazionale basati su principi e pratiche di sostenibilità ecologica, sovranità alimentare, trasparenza finanziaria, tutela sociale universale, solidarietà economica e commercio equo.

L'attuale recessione globale è il momento ideale per creare un nuovo modello di sviluppo le cui priori-

tà centrali siano parità di genere e inclusione sociale. È necessario ridefinire i modelli economici basati sul mantenimento di bassi livelli di inflazione e sul controllo del deficit, e riconoscere che un'economia in crescita richiede salari dignitosi e il contributo di tutti alla produttività economica. Bisogna inoltre tener conto che un'economia produttiva dipende anche da una diffusa attività assistenziale la cui manodopera è prevalentemente femminile. È giunto il momento di disegnare un nuovo paradigma di sviluppo con uguali diritti e uguali opportunità per tutti. ■

La neonata UN Women saprà colmare il divario tra politiche e realtà?

Genoveva Tisheva e Barbara Adams

Organizzazioni e gruppi femminili di tutto il mondo hanno salutato con favore la risoluzione dell'Assemblea Generale ONU adottata il 2 luglio 2010 che ha istituito UN Women, l'Agenzia ONU per la Parità di Genere e l'Empowerment Femminile. Il nuovo ente, con a capo un Sottosegretario Generale, accorperà e unificherà i quattro precedenti organismi specializzati in questioni di genere, potenzierà la capacità operativa a livello nazionale, avrà maggiore autorità e disporrà di maggiori risorse per sostenere l'empowerment e il progresso femminili.

Di particolare rilevanza sono i paragrafi della risoluzione che riguardano l'importanza della partecipazione della società civile al nuovo organismo: questo infatti espanderà la propria presenza operativa a livello nazionale anche attraverso il coinvolgimento di gruppi femminili e di altre organizzazioni della società civile impegnate nella battaglia per la parità di genere e l'empowerment femminile.

Questa risoluzione non avrebbe mai visto la luce senza il forte appoggio e l'impegno deciso che movimenti femminili e altre organizzazioni della società civile hanno offerto negli ultimi quattro anni, a partire dall'adozione del rapporto 2006 del Comitato per la Coerenza del Sistema sulla riforma dell'ONU. Il rapporto conteneva una raccomandazione relativa all'istituzione di un nuovo ente che avesse il compito di accrescere l'autorità, le risorse e le competenze ONU nel campo della parità di genere. Per rispondere alla necessità di un forte impegno della società civile nell'influenzare l'assetto del nuovo ente, molti dei gruppi interessati confluirono nella campagna GEAR, Gender Equality Architecture Reform ("Riforma dell'architettura della Parità di Genere"). Charlotte Bunch, ex direttore esecutivo del Center for Women's Global Leadership, tra i membri fondatori della campagna GEAR, ha affermato: «Nutriamo grandi aspettative per la nuova agenzia. I gruppi femminili e tutte le organizzazioni per la giustizia sociale, i diritti umani e lo sviluppo che hanno avuto un ruolo centrale in questo impegno, dovranno ora adoperarsi per garantire che il nuovo organismo abbia le risorse umane e finanziarie necessarie a raggiungere i propri obiettivi».

Molto dipenderà dal Sottosegretario Generale a capo della nuova organizzazione¹. È opinione generale che la persona designata dovrà racchiudere in sé la lungimiranza, l'esperienza e la determinazione necessarie non solo a potenziare l'operato dell'agenzia per la parità di genere, ma anche a chiedere conto alle altre componenti del sistema ONU della loro azione a favore della parità in tutti i Paesi. Questo fattore riveste una particolare importanza proprio ora che la comunità internazionale e tutti i Paesi del mondo stanno accelerando i propri sforzi per raggiungere il traguardo degli Obiettivi del Millennio entro il 2015, ma al tempo stesso devono confrontarsi con gli effetti contingenti della peggiore crisi economica e finanziaria globale degli ultimi 40 anni.

La prima grande sfida che UN Women dovrà affrontare sarà quindi decidere se adottare il tradizionale modello del multilateralismo, in cui le decisioni vengono prese soltanto dai governi e il processo politico tende ad annacquare le raccomandazioni circa le politiche da adottare. Questo sistema non ha assolto al compito di promuovere lo sviluppo sostenibile in tutti i Paesi e di far fronte al "divario politico" tra la sfera macroeconomica e l'approccio alla giustizia di genere. I fautori della parità di genere all'interno delle organizzazioni della società civile, dei governi e delle agenzie ONU devono iniziare a colmare tale divario, e il banco di prova per UN Women consisterà nel fornire adeguata leadership e lungimiranza.

Il divario tra politiche e realtà

La crisi economica e finanziaria ha messo a repentaglio non soltanto le risorse per lo sviluppo ma anche le politiche volte a renderlo generalizzato e sostenibile. I governi cercano di ridurre i propri budget e la spesa pubblica a seguito del debito che hanno accumulato per affrontare la crisi, e molti dei settori in cui si concentrano le riduzioni sono quelli dei servizi sociali, tra cui educazione e salute, essenziali per l'empowerment femminile. Si rischia così di innestare la retromarcia nel processo di empowerment, non solo perché i servizi saranno più scarsi e più costosi, ma anche perché i tagli andranno ad incrementare il lavoro femminile non retribuito: per ovviare alla scarsità di servizi si ricorre infatti alla cosiddetta "economia dell'assistenza", in base all'errato presupposto che le donne siano portate per natura all'attività assistenziale e che abbiano il tempo e la capacità per esercitarla.

A ciò si aggiunga che l'occupazione femminile si concentra maggiormente proprio nei settori dei servizi, con conseguente aumento del numero di donne disoccupate. Si dà infatti per scontato che se i governi riducono la spesa nei servizi pubblici e sovvenzionano invece l'iniziativa privata, sarà il settore privato a fornire i servizi, creando così posti di lavoro sia per gli uomini che per le donne. Ciò presuppone due cose: che la domanda si manterrà invariata nonostante la perdita di reddito familiare e l'imposizione di nuove tariffe, e che la principale fonte di reddito familiare sia il lavoro maschile mentre quello femminile è di secondaria importanza.

Tutto ciò in un momento in cui l'ONU ha affermato, coerentemente con quanto espresso dagli Obiettivi del Millennio, che la strategia vincente nella lotta alla povertà consiste nel fornire occupazione piena, produttiva e dignitosa, specialmente a donne e giovani. Le misure in cui si concretizza la risposta alla crisi ricalcano invece in molti casi tutti quei presupposti obsoleti e screditati, accentuando così in maniera sproporzionata lo svantaggio femminile e il divario tra politiche e realtà.

Questo e altri rapporti sottolineano come i governi dei Paesi in via di sviluppo, che non hanno contribuito in alcun modo a generare la crisi, per poterla affrontare debbano ottenere spazio sufficiente ad espandere le proprie politiche fiscali, in modo da promuovere l'occupazione e tutelare la spesa sociale. In risposta a tali istanze alcune istituzioni creditizie internazionali, quali il Fondo Monetario Internazionale (FMI) e la Banca Mondiale, hanno mostrato una maggiore volontà di offrire sostegno – almeno in alcuni casi – a politiche fiscali più flessibili e ad una spesa sociale sostenuta. La cosa più urgente è quindi uno sforzo comune da parte della società civile, comprese le organizzazioni femminili, per garantire che i governi ottengano il dovuto spazio di manovra, con strumenti che tutelino i diritti e promuovano il benessere di tutti i settori delle loro società. È questa la nuova rotta che UN Women, la neonata agenzia per la parità di genere, dovrà indicare e seguire.

La rete GEAR, composta da organizzazioni e reti femminili e della società civile, mantiene contatti con rappresentanti ONU a tutti i livelli, per cooperare al processo di transizione e garantire al nuovo Sottosegretario Generale la propria disponibilità a sostenere il nuovo organismo nel perseguimento della parità di genere e dell'empowerment femminile. «Sappiamo di essere soltanto all'inizio», ha dichiarato Rachel Harris della Women's Environment and Development Organization (WEDO), «dobbiamo andare avanti per garantire che l'ONU che costruiremo operi davvero a favore di tutte le donne. Per farlo è necessario l'impegno attivo di tutti gli stakeholder». ■

1 Il 12 settembre 2010 il Segretario Generale delle Nazioni Unite ha nominato l'ex Presidente del Cile Michelle Bachelet a capo della neonata agenzia.

Clima globale: la disfatta di Copenhagen

La 15ª Conferenza delle Nazioni Unite sul Cambiamento Climatico, tenutasi a Copenhagen nel dicembre 2009, non ha prodotto alcun accordo equo e legalmente vincolante capace di stabilire obiettivi di energica riduzione delle emissioni, finanziamento e supporto tecnologico, o di indicare un cammino di sviluppo ecosostenibile per scongiurare i pericolosi effetti del cambiamento climatico. L'Accordo di Copenhagen non costituisce né uno sforzo collettivo per combattere la crisi climatica, né uno schema complessivo nel quale tutti gli stakeholder – governi, organizzazioni della società civile e istituzioni finanziarie – debbano fornire in modo integrato la propria partecipazione trasparente, efficace e responsabile.

Md Shamsuddoha
Equity and Justice Working Group Bangladesh¹

La 15ª Conferenza delle Parti (CoP15) della Convenzione Quadro delle Nazioni Unite sui Cambiamenti Climatici (UNFCCC, United Nations Framework Convention on Climate Change), tenutasi a Copenhagen nel dicembre 2009, non ha prodotto quell'accordo legalmente vincolante necessario a raggiungere l'obiettivo di mantenere l'aumento della temperatura media globale al di sotto dei 2°C. I diversi interessi delle Parti hanno diviso l'UNFCCC in due gruppi: Paesi "Allegato I", comprendente 40 tra Paesi industrializzati ed economie di transizione, e Paesi "Non-allegato I". I 26 Capi di Stato e di governo del cosiddetto "gruppo rappresentativo", la maggior parte dei quali appartenenti ai Paesi "Allegato I", sono riusciti soltanto a formulare un Accordo frutto di un processo non trasparente, verticistico e molto restrittivo.

Il meccanismo di riduzione delle emissioni stabilito nell'Accordo, detto "impegno e revisione"² da parte dei Paesi aderenti, disattende gli obiettivi di riduzione indicati dal Comitato Intergovernativo sul Cambiamento Climatico (IPCC, Intergovernmental Panel on Climate Change), ossia 25-40% sotto il livello del 1990. Gli impegni finora assunti sulla base dell'Accordo non riflettono gli "ambiziosi" e "decisi" impegni e provvedimenti di mitigazione richiesti dai delegati; anzi, l'adozione di un Accordo "non vincolante" è una vittoria diplomatica per i Paesi industrializzati e per quelli emergenti.

Copenhagen: aspettative deluse

Dalla data di adozione del Piano d'Azione di Bali, avvenuta nel dicembre 2007 alla 13ª Conferenza delle Parti, migliaia di delegati hanno preso parte al Gruppo di Lavoro Ad Hoc sull'Azione Cooperativa a Lungo Termine (AWG-LCA, Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action) e al Gruppo di Lavoro Ad Hoc su Ulteriori Impegni dei Paesi Allegato I in base al Protocollo di Kyoto (AWG-

KP, Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties Under the Kyoto Protocol). Anche a Copenhagen, malgrado le molte divergenze, i delegati si sono attivamente adoperati per colmare quanti più divari possibile e hanno infine presentato all'assemblea plenaria la versione più aggiornata del documento scaturito dai due gruppi di lavoro.

In questo quadro generale si è assistito al tentativo parallelo, da parte della Presidenza danese, di imporre una proposta del "gruppo rappresentativo dei capi di Stato e di governo". Quando il Primo Ministro danese Lars Løkke Rasmussen ha presentato l'Accordo di Copenhagen alla CoP chiedendone l'adozione, è stato fortemente criticato per un simile atto decisionale "verticistico" che violava la Carta dell'ONU e andava contro le consuetudini tradizionali e storiche dei processi decisionali dell'Organizzazione.

Se fino a quel momento le trattative sul clima si potevano annoverare tra i negoziati internazionali più trasparenti, la Conferenza di Copenhagen è stata invece molto restrittiva nei confronti dei rappresentanti della società civile, sebbene questi possedessero valide credenziali e un mandato di partecipazione per tutto il processo. Negli ultimi giorni il loro numero si era ridotto a poche centinaia. Benché alcuni Paesi in via di sviluppo (PVS) e Paesi meno sviluppati (PMS) appoggiassero l'adozione dell'Accordo, molti PVS hanno duramente condannato il processo decisionale in quanto "non trasparente e non democratico", e si sono opposti a che l'Accordo fosse approvato quale decisione della CoP.

Alla fine, nel corso di un negoziato informale condotto dal Segretario Generale dell'ONU Ban Ki-Moon, le Parti hanno acconsentito ad adottare una decisione della CoP con la quale questa "prende atto" dell'Accordo, il che significa che non l'ha né approvato né varato. L'Accordo non può quindi essere definito uno "sforzo collettivo" per combattere la crisi climatica, perché uno sforzo collettivo presuppone che tutte le parti coinvolte (governi, organizzazioni della società civile, istituzioni finanziarie) forniscano in modo integrato la propria partecipazione trasparente e responsabile, per far sì che tutti operino con correttezza al servizio della prosperità, del benessere e della sostenibilità globali.

Un "deciso" obiettivo di mitigazione

Il fine ultimo dell'UNFCCC è quello di stabilizzare le concentrazioni di gas serra (GHG, greenhouse gas) nell'atmosfera ad un livello che impedisca

l'interferenza antropogenica pericolosa (DAI, dangerous anthropogenic interference)³ con il sistema climatico. In base alle previsioni scientifiche è opinione comune che l'aumento di temperatura debba rimanere al di sotto dei 2°C⁴. I Paesi in via di sviluppo hanno sollecitato il mondo industrializzato ad assumersi l'impegno di ridurre le emissioni, entro il 2020, del 40-45% rispetto all'anno di controllo 1990⁵.

Nel corso delle discussioni tutte le Parti hanno chiesto riduzioni "decise" e "ambiziose" delle emissioni, anche se non è stato chiarito l'esatto significato di questi termini. In modo altrettanto vago, l'Accordo non contiene alcuna cifra per quantificare la riduzione delle emissioni che i Paesi industrializzati dovranno intraprendere dopo il 2012, né sottoforma di obiettivo generale né di obiettivi individuali nazionali. Benché la stragrande maggioranza dei Paesi accomunati dall'Accordo abbia ribadito che il cambiamento climatico è la maggiore sfida globale del momento, l'Accordo non fissa alcun obiettivo obbligatorio o vincolante riguardo alle emissioni.

Più di 120 Paesi, produttori di oltre quattro quinti delle emissioni globali di gas serra, hanno scelto di avallare l'Accordo e molti di loro hanno presentato una notifica della loro riduzione volontaria delle emissioni tramite la procedura di "impegno e revisione". Tali impegni sono sottoposti ad esame internazionale, ma non esiste nessun meccanismo che garantisca l'effettiva adozione di misure volte a raggiungere gli obiettivi; inoltre, anche se tutti

3 Per dare una definizione di *interferenza antropogenica pericolosa* «bisogna prendere in considerazione fattori che non sono soltanto scientifici, ma (...) di natura economica, politica e perfino etica». Cfr. Michael E Mann, *Defining dangerous anthropogenic interference*, Atti dell'Accademia Nazionale delle Scienze degli Stati Uniti d'America. Disponibile su: <www.pnas.org/content/106/11/4065.full>.

4 UNFCCC, *Report of the Conference of the Parties on its fifteenth Session, held in Copenhagen from 7 to 9 December 2009, Addendum. Part Two: Action Taken by the Conference of the Parties at its fifteenth Session*, FCCC/CP/2009/11/App.1, 30 marzo 2010, 5. Disponibile su: <unfccc.int/resource/docs/2009/cop15/eng/11a01.pdf>.

5 Il Protocollo di Kyoto ha fissato il 1990 come anno di controllo rispetto al quale avrebbero dovuto essere misurate le riduzioni di emissioni concordate. Tuttavia, il Quarto Rapporto di Valutazione emesso nel 2007 dal Comitato intergovernativo sui cambiamenti climatici (IPCC) ha calcolato gli obiettivi di riduzione delle emissioni adottando quale anno di controllo il 2000.

1 Il presente documento non esprime le posizioni di alcun Paese, partito o gruppo.

2 Questo meccanismo prevede una forma dinamica di cooperazione internazionale nella quale i Paesi devono essere in grado di assumere ripetuti impegni di riduzione delle emissioni a carattere continuativo.

gli impegni presi fossero onorati, la temperatura globale media potrebbe aumentare di 3 o più gradi entro la fine del secolo ⁶.

Un sabotaggio allo spirito della Convenzione

L'UNFCCC costituisce una solida base per un regime internazionale del cambiamento climatico che sia generalizzato, equo ed efficace, in grado di rispondere con fermezza all'esigenza di stabilizzare il sistema climatico ma anche di riconoscere il diritto di tutti i Paesi allo sviluppo come arma contro la povertà e per la sicurezza alimentare. La Convenzione si fonda su un principio di equità per cui i Paesi industrializzati, maggiori responsabili del problema del cambiamento climatico, devono "stare in prima linea", nonché su un principio di responsabilità comune ma differenziata per tutti i Paesi. L'adozione di un accordo non vincolante è quindi una vittoria diplomatica per i Paesi industrializzati e per quelli emergenti.

Il tentativo dei Paesi industrializzati di rafforzare ed allargare il modello "impegno e revisione" attraverso l'Accordo di Copenhagen aveva lo scopo di eludere sia le proprie responsabilità che il debito di carbonio che detengono nei confronti dei Paesi in via di sviluppo a causa del prolungato abuso dello spazio atmosferico terrestre. Il loro consumo eccessivo ha generato un debito di adattamento ed un debito di emissioni poiché i Paesi in via di sviluppo hanno subito, e continuano a subire, le conseguenze peggiori del cambiamento climatico. È quindi necessario che i Paesi industrializzati mettano in atto consistenti riduzioni delle proprie emissioni, permettendo così a quelli in via di sviluppo di aumentare le proprie per rispondere alle necessità di uno sviluppo sostenibile.

Finanziare l'adattamento: tanto fumo e niente arrosto

Le strategie di più ampia portata per contrastare il cambiamento climatico (mitigazione, adattamento, sostegno allo sviluppo e alla crescita già in atto) sono interconnesse e rappresentano una vera e propria sfida per i Paesi in via di sviluppo, che avranno bisogno di nuove e sempre maggiori risorse finanziarie aggiuntive per poterle attuare.

Si deve finanziare l'adattamento, ossia finanziare l'adattamento dei Paesi in via di sviluppo ai cambiamenti climatici per formare la loro capacità sociale ed economica di assorbire gli shock presenti e futuri. Ciò significa potenziamento del *climate proofing*⁷, crescita economica, aiuto pubblico allo sviluppo (APS) e infrastrutture esistenti, investimenti aggiuntivi per nuove infrastrutture, costi per

l'adattamento a livello comunitario e su base comunitaria, capacity building, ripristino dei servizi dell'ecosistema, gestione del fenomeno degli esodi di massa, inserimento del concetto di adattamento nelle strategie di riduzione della povertà e in altri provvedimenti e programmi governativi pertinenti. Il volume dei finanziamenti per l'adattamento è quindi un argomento cruciale per i PMS, i Piccoli Stati Insulari in via di Sviluppo (SIDS, Small Island Developing States)⁸ e gli Stati africani, che saranno probabilmente i più colpiti dalle conseguenze del cambiamento climatico.

Molti studi hanno effettuato una stima del volume dei finanziamenti necessari per l'adattamento. Oxfam ha calcolato più di 50 miliardi di dollari USA l'anno⁹, l'UNDP 86 miliardi¹⁰, l'UNFCCC tra 28 e 67 miliardi¹¹. Un ulteriore rapporto sui flussi finanziari pubblicato dal Segretariato dell'UNFCCC stima le risorse finanziarie necessarie da qui al 2030 in 130 miliardi di dollari USA per attività di mitigazione e varie centinaia di milioni per azioni di adattamento nei soli Paesi in via di sviluppo. A fronte di queste stime divergenti, ottenute prevalentemente con varie metodologie "verticistiche", i Paesi in via di sviluppo hanno chiesto l'1-1,5% del prodotto interno lordo (PIL) dei Paesi industrializzati in aggiunta agli impegni di APS già assunti. La Cina ha proposto che i Paesi industrializzati si impegnino nella misura dello 0,5% del proprio PIL per questi costi relativi al cambiamento climatico, da sommare all'obiettivo APS del Monterrey Consensus¹² pari a 0,7% (cioè 260 miliardi di dollari USA nel 2007)¹³.

Ciò premesso, l'Accordo di Copenhagen prevede 30 miliardi di dollari USA di "nuove risorse aggiuntive" per il periodo 2010-2012 quale impegno collettivo dei Paesi industrializzati, "con stanziamenti equamente divisi tra adattamento e mitigazione"¹⁴. Benché PMS, SIDS e Africa in generale abbiano accesso preferenziale ai fondi per l'adattamento, questo impegno è irrisorio. Manca inoltre qualsiasi indicazione circa l'ammontare dei

finanziamenti per l'adattamento dopo il 2012: in altre parole, l'Accordo di Copenhagen trascura del tutto la proiezione a lungo termine dei finanziamenti per le azioni di adattamento nelle aree più vulnerabili del mondo.

La triste realtà è questa: gli stessi Paesi industrializzati che hanno dimostrato di essere accomunati da un identico interesse per la risoluzione delle proprie crisi finanziarie generate dai fallimenti del mercato, si sono mostrati riluttanti a dimostrare lo stesso interesse per la risoluzione delle crisi da essi stessi causate. Eppure la somma necessaria per affrontare i problemi del cambiamento climatico è relativamente modesta in confronto ai 20.000 miliardi di dollari USA per fondi di salvataggio e garanzie incondizionate che i governi dei Paesi industrializzati hanno offerto al settore privato durante la crisi¹⁵.

La legittimazione dello strumento neocoloniale

A prescindere dalla cifra, l'ideologia che sta dietro ai finanziamenti per il clima è di cruciale importanza per i Paesi in via di sviluppo. Nel corso della sessione plenaria conclusiva della CoP15 molti delegati dei Paesi occidentali volevano porre la loro offerta di finanziamenti ai Paesi in via di sviluppo come precondizione per l'accettazione dell'Accordo; i delegati dei Paesi destinatari hanno dichiarato che questo gesto equivale "all'offerta di una tangente". Ed Miliband, Ministro britannico per l'energia e il clima, ha detto molto chiaramente «noi non renderemo operativi i fondi» in caso di mancata accettazione dell'Accordo da parte dei delegati¹⁶. Anche il delegato degli Stati Uniti si è espresso con toni simili.

Questo tentativo di vincolare i finanziamenti all'accettazione dell'Accordo non è in linea con il concetto di finanziamento dell'UNFCCC in base al quale i Paesi industrializzati hanno assunto i propri impegni. Inoltre molti di loro hanno indicato ancora una volta l'APS quale fonte più probabile dei finanziamenti, nonostante il fatto che negli ultimi 30 anni i Paesi donatori abbiano completamente disatteso anche gli impegni già assunti proprio in materia di APS. Attualmente tutti gli strumenti finanziari internazionali per l'adattamento, eccezion fatta per il Fondo di Adattamento del Protocollo di Kyoto reso operativo di recente, sono costituiti tramite donazioni bilaterali sul modello APS, per lo più attraverso l'architettura finanziaria esistente.

La definizione dell'architettura finanziaria dei finanziamenti per l'adattamento e la mitigazione ha scatenato una lunga lotta tra Paesi sviluppati e in via di sviluppo: i primi volevano che i fondi fossero gestiti dalla struttura già esistente, il Fondo Globale

⁶ Wolfgang Sterk et. al., *Something Was Rotten in the State of Denmark - Cop-Out in Copenhagen* Istituto di Wuppertal per il Clima, l'Ambiente e l'Energia, aprile 2010. Disponibile su: <www.wupperinst.org/uploads/bx_wibetrag/COP15-report.pdf>.

⁷ "Climate proofing" è un termine sintetico che significa identificare i rischi incombenti su un progetto di sviluppo, o su un qualsiasi altro bene naturale o umano, a seguito della variabilità e dei cambiamenti del clima, e fare in modo che tali rischi siano ridotti a livelli accettabili.

⁸ Esistono 52 SIDS – sia membri ONU che non – di cui 10 sono PMS.

⁹ Oxfam, *Adapting to climate change: what's needed in poor countries, and who should pay*, Oxfam, Documento di Briefing 104, 2007. Disponibile su: <www.oxfam.org.uk/resources/policy/climate_change/downloads/bp104_adapting_to_climate_change.pdf>.

¹⁰ UNDP, Human Development Report 2007/2008: *Fighting climate change. Human solidarity in a divided world*, New York, 2007. Disponibile su: <hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007-2008/>.

¹¹ UNFCCC, *Investment and financial flows to address climate change* documento di contesto, 2007. Disponibile su: <unfccc.int/files/cooperation_and_support/financial_mechanism/application/pdf/background_paper.pdf>.

¹² Adottato nel corso della Conferenza Internazionale sui Finanziamenti per lo Sviluppo tenutasi a Monterrey, Messico, dal 18 al 22 marzo 2002.

¹³ In base al fatto che nel 2007 l'APS dei Paesi OCSE-CAS è stato di 104 miliardi di dollari USA, pari a 0,28% del prodotto nazionale lordo (PNL) del CAS. Fonte: OCSE (2008).

¹⁴ UNFCCC, *Report of the Conference of the Parties on its Fifteenth Session*, op. cit.

¹⁵ Antonio Tricarico, *If Keynes could sit at the climate negotiations table... Proposal for an 'International Climate Union' and a SDR-based 'Global Climate Fund'* CBRM Discussion Note 1, 2010.

¹⁶ Reuters, *U.S.-led climate deal under threat in Copenhagen*, 19 December 2009. Disponibile su: <www.ecoseed.org/en/general-green-news/copenhagen-conference-2009/copenhagen-leading-stories/5655-U-S-led-climate-deal-under-threat-in-Copenhagen>.

per l'Ambiente (GEF, Global Environment Facility), mentre i secondi, ritenendo che il modello di finanziamento GEF sia di difficile accesso, chiedevano un diverso organismo. La disputa si è risolta con la consensuale istituzione di un Comitato per i Fondi di Adattamento i cui componenti sono scelti dalle Parti della Convenzione e agiscono sotto la loro diretta autorità.

Poiché il quadro delle responsabilità storiche è diversificato, i costi dell'adattamento sono considerati debiti a carico del mondo industrializzato, maggiore responsabile dell'attuale situazione. I debiti non possono essere rimborsati con prestiti o sovvenzioni; questo concetto va al di là della cosiddetta relazione donatore-beneficiario o del rapporto di patronato. Finanziamenti aggiuntivi spettano ai Paesi che già hanno diritto a prestiti agevolati da parte delle Banche Multilaterali di Sviluppo (MDB, Multilateral Development Banks), il che significa per un Paese essere in possesso dei requisiti previsti dalle condizionalità stabilite dalle MDB. Questi organismi non hanno la dovuta credibilità per poter gestire i fondi a causa dello scarso impegno nella tutela sociale e ambientale, della governance non democratica, della mancanza di trasparenza e responsabilizzazione, e dei consistenti prestiti sia presenti che passati per la produzione di combustibili fossili¹⁷. Le MDB sono strumenti di politica neocoloniale; legittimarle come organismi operativi nel settore dei finanziamenti per il clima non significa altro che una dissimulata riproposizione delle politiche assistenziali dei Paesi industrializzati.

Il delitto di Kyoto e il ritorno della strategia Bush

I frustranti risultati della Conferenza di Copenhagen hanno fatto emergere una nuova polarizzazione della diplomazia per il clima. Inoltre l'Accordo non fa molta chiarezza neppure sugli sviluppi futuri del processo negoziale.

Per quanto riguarda il Piano d'Azione di Bali, adottato nel corso della CoP13 nel dicembre 2007, i negoziati procedono su due binari: l'AWG - LCA, che negozia il potenziamento delle azioni per garantire la piena, efficace e duratura applicazione della Convenzione, e l'AWG - KP, che ha il compito di stabilire gli obiettivi di riduzione delle emissioni per il periodo post-2012, in un momento in cui è scientificamente provata la necessità di operare, entro il 2020, drastici tagli nella misura di almeno il 25-40%. Soltanto il Protocollo di Kyoto fornisce un periodo di impegno dopo il 2008-2012 e fissa obiettivi collettivi e individuali legalmente vincolanti per i Paesi Allegati I, diversi da un Paese all'altro, per ridurre le emissioni di gas a effetto serra.

Quasi tutti i Paesi industrializzati, compresi Australia, Giappone ed UE, si sono coalizzati per smantellare il Protocollo di Kyoto, fondendo i due

Finanziamenti per il clima e OSM

Ian Percy

I 30 miliardi di dollari USA di "nuovi fondi aggiuntivi" contenuti nell'accordo di Copenhagen sono tutt'altro che certi. Tale cifra rispecchia forse le priorità dell'ONU e l'impegno a favorire la mitigazione e l'adattamento al cambiamento climatico, ma il relativo trend storico non è incoraggiante. I Paesi industrializzati non sono sulla buona strada per raggiungere l'obiettivo dello 0,7% del Prodotto Nazionale Lordo (PNL) da fornire per l'APS entro il 2015; secondo alcuni rapporti della società civile finlandese, per esempio, i fondi per il clima vengono prelevati dal budget per lo sviluppo¹. La situazione è simile in molti dei Paesi che si sono assunti lo stesso impegno, e per di più Better Aid rende nota una proiezione secondo la quale i beneficiari degli aiuti perderanno oltre 2 miliardi di dollari USA allorché i finanziamenti per il clima destinati ai Paesi a medio reddito cominceranno a intaccare il bilancio degli aiuti².

1 Better Aid. Disponibile su: <www.betteraid.org/index.php?option=com_content&view=section&id=110&Itemid=60&lang=en>.

2 Ibid.

Gli Obiettivi di Sviluppo del Millennio non saranno raggiunti, e in molte zone del mondo lo sviluppo è in ritardo anche rispetto ad altri obiettivi annunciati. La lentezza del cammino verso questi traguardi è spesso giustificata con la mancanza di finanziamenti, e in base ai trend attuali è facile immaginare che l'APS destinato ad attività non pertinenti al clima subirà un drastico calo. I leader politici, in particolare quelli dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE), sono sottoposti ad una pressione sempre maggiore per il fatto di dover dimostrare i risultati degli aiuti forniti: il pericolo reale è che alcuni obiettivi meno quantificabili vengano trascurati a favore delle meglio verificabili strategie di mitigazione e adattamento al cambiamento climatico.

Per garantire che i Paesi donatori e quelli in via di sviluppo non perdano di vista gli impegni per lo sviluppo, la 16ª Conferenza delle Parti di Cancun dovrà stabilire delle basi di riferimento per i finanziamenti sul clima: se i requisiti per "nuovi fondi aggiuntivi" non sono definiti in maniera chiara e verificabile si rischia che l'educazione e altre priorità di sviluppo passino in secondo piano rispetto alle fattorie eoliche e alle biomasse. ■

binari in un unico e producendo un solo documento legale grazie all'inclusione dei Paesi emergenti. Gli Stati Uniti, per esempio, non intendono né ratificare il Protocollo né accettare un accordo legalmente vincolante ma preferiscono un "accordo attuativo" di tipo bottom-up, ossia dal basso. Tale opzione formalizzerebbe e rafforzerebbe, in virtù di una serie di decisioni in ambito UNFCCC, le preesistenti disposizioni della Convenzione sul Cambiamento Climatico che stabiliscono impegni di natura volontaria, non vincolante e di portata economica generale sia per le riduzioni di gas serra che per i rendiconti sulle emissioni. Questa formula di "impegno e revisione" è in palese contraddizione con il Protocollo di Kyoto e lascia ai Paesi un notevole margine di libertà riguardo a quali obiettivi adottare e come raggiungerli. Mentre Kyoto stabilisce obiettivi specifici per un dato periodo e valutazioni dell'avvenuto raggiungimento degli obiettivi stessi, le procedure sancite dall'Accordo di Copenhagen somigliano ai negoziati dell'Organizzazione Mondiale del Commercio (WTO), in cui a intervalli di pochi anni i Paesi assumono rinnovati impegni di riduzione delle barriere commerciali¹⁸.

Il Protocollo di Kyoto, creando una coalizione globale tra politici, esperti, burocrati, organizzazioni della società civile e singoli cittadini in ogni parte del mondo, delineava un approccio integrato per far fronte alle sfide del cambiamento climatico. Oggi l'atteggiamento dei Paesi industrializzati consiste piuttosto nello scegliersi accuratamente le opzioni migliori, riportando così alla mente le parole del portavoce dell'amministrazione Bush: "Kyoto è morto"¹⁹. All'epoca in cui fu pronunciata, quest'affermazione fu ampiamente condannata da Paesi di tutto il mondo; oggi quegli stessi Paesi devono adoperarsi per far sì che il Protocollo di Kyoto possa tirare avanti fino alla fase successiva.

In cammino verso Cancun

Sia alla CoP 15 di Copenhagen che alla CoP 13 di Bali i Paesi Parte hanno partecipato ai negoziati in tre grandi blocchi: a) Unione Europea, b) Stati Uniti con l'appoggio di Canada e Giappone, c) G77 e Cina. Il terzo blocco è anche il maggiore, con 132 Paesi comprendenti PVS, PMA e AOSIS (Alleanza dei Piccoli Stati Insulari - Alliance of Small Island States); è la piattaforma di quasi tutti i Paesi Non-allegati I, storicamente non responsabili per l'attuale

17 ActionAid, *Cereal Offenders*, Policy Briefing, luglio 2008. Disponibile su: <www.actionaid.org/docs/cereal%20offenderspdf5c3japan_g8.pdf>.

18 Harro van Asselt, *Copenhagen chaos? Post-2012 climate change policy and international law*, pubbl. in *Amsterdam Law Forum*, 2(2), 2010. Disponibile su: <cojs.ubv.vu.nl/allf/article/viewArticle/123/228>.

19 Dick Thompson, *Why U.S. Environmentalists Pin Hopes on Europe*, Time, 26 marzo 2001. Disponibile su: <www.time.com/time/world/article/0,8599,103985,00.html>.

crisi climatica, ma così diversi tra loro in termini di comparabilità economica e crescita del PIL da risultare il gruppo più eterogeneo e guidato prevalentemente dagli interessi dei Paesi emergenti (Cina, Brasile, India e Sudafrica).

L'esistenza dei tre blocchi ha portato alla "triangolazione della diplomazia climatica". La posizione assunta dalla UE, per esempio, era a favore di un singolo documento legale; l'Unione ha tentato di spingere soprattutto gli USA, ma anche i Paesi emergenti, ad accettare impegni vincolanti. Gli USA al contrario, come già ricordato, premevano per un "accordo attuativo". I Paesi emergenti, da parte loro, rimarcavano la responsabilità storica di tutti i Paesi industrializzati compresi gli USA, e li esortavano a stare in prima linea nella lotta al cambiamento climatico coerentemente con gli impegni assunti nell'articolo 3.1 dell'UNFCCC.

Anche tra altri membri del gruppo G77+Cina si sono verificate notevoli divisioni. SIDS e PMA chiedevano negoziati di Azione Cooperativa a Lungo Termine per un protocollo da affiancare al Protocollo di Kyoto; questo gruppo chiedeva inoltre

stanziamenti preferenziali di fondi per l'adattamento, richiesta non appoggiata dagli altri Paesi emergenti. Diversamente da quanto accade nella sfera geopolitica globale, nell'ambito della diplomazia climatica le posizioni di USA e Cina sembrano convergere, poiché per entrambi i Paesi il proprio interesse nazionale ha la priorità su quello globale.

La multipolarità emergente nella diplomazia climatica globale si traduce in una pluralità di protagonisti in grado di bloccare sostanziali progressi nei futuri negoziati che preludono alla 16ª CoP, in programma per novembre 2010 a Cancun (Messico). In assenza di una posizione politica di complementarità tra Paesi emergenti e Paesi industrializzati, tra cui gli USA, è improbabile pensare a esiti positivi e a sostanziali passi avanti nelle politiche sul clima. Oltre a ciò, data la complessità delle politiche climatiche globali, la divisione delle Parti della UNFCCC in due gruppi (Allegato I e Non-allegato I) è ormai inadeguata, e benché molti Paesi in via di sviluppo ed economie emergenti sostengano che questa dicotomia va mantenuta, si rende necessaria una differenziazione all'interno

del gruppo Non-allegato I per velocizzare il processo negoziale.

Conclusione

Una recente analisi dell'UNDP sui risultati di Copenhagen²⁰ rileva che la Conferenza ha mancato di produrre un accordo complessivo per un quadro futuro del cambiamento climatico. Se però le Parti utilizzassero l'Accordo di Copenhagen quale principio-guida generale di indirizzo politico per i problemi di fondo, i negoziati tecnici in ambito AWG - KP e AWG LCA potrebbero notevolmente progredire e i testi sarebbero portati a termine più velocemente, pur tenendo in considerazione le preoccupazioni di quei Paesi che non hanno condiviso l'Accordo.

Intanto la prima riunione dei Paesi Parte dopo Copenhagen proroga il mandato dei due gruppi di lavoro ad hoc, l'AWG-LCA e l'AWG-KP. L'approccio a doppio binario ha effettivamente dei notevoli meriti, in quanto gran parte della cornice istituzionale necessaria è già esistente; non conservarlo significherebbe quindi pregiudicare i progressi negoziali già realizzati. ■

²⁰ Alina Averchenkova, *The Outcomes of Copenhagen: The Negotiations and the Accord*, UNDP, Gruppo Ambiente ed Energia, Repertorio Politiche Climatiche, febbraio 2010. Disponibile su: <www.preventionweb.net/files/13330_UNDPBRMCopenhagenfinalweb.pdf>.

Azionariato critico: uno strumento per tutelare i diritti umani e l'ambiente

Le organizzazioni e reti della società civile di molti Paesi hanno iniziato ad acquistare azioni di società accusate di esercitare un impatto sociale ed ambientale negativo, in particolare tramite i propri investimenti nel Sud del mondo: l'acquisto di azioni ha lo scopo di partecipare attivamente alla vita di tali società. Si chiama azionariato critico, ed è una nuova forma di advocacy e un nuovo strumento di campagna sociale. Le società in questione sono sotto accusa per la scarsa democraticità della loro governance e per le discutibili prestazioni, sia presenti che passate, sul fronte della sostenibilità. Se attori finanziari e manager vogliono seguire ad investire in società non sostenibili, violando i diritti umani e danneggiando l'ambiente con i loro giochi da economia d'azzardo, dobbiamo dire chiaramente che non vogliamo essere loro complici e impedire che giochino con le nostre fiches.

Andrea Baranes

Campagna per la Riforma della Banca Mondiale (CRBM)

Mauro Meggiolaro

Fondazione Culturale Responsabilità Etica

Il "Pioneer Fund," creato a Boston nel 1928, è generalmente considerato il primo caso di un investitore istituzionale che abbia basato le proprie strategie di investimento su parametri non economici. Il Pioneer Fund favoriva investimenti in sintonia con la fede religiosa escludendo le "azioni del peccato", ovvero quelle di società operanti in settori quali case da gioco, industria del tabacco e delle armi.

Un nuovo concetto di finanza etica si fece strada negli Stati Uniti alla fine degli anni '60, quando iniziarono ad esplodere le proteste prima a sostegno dei diritti civili e poi contro la guerra. Nel 1968 gli studenti della Cornell University chiesero al Consiglio di Amministrazione di dismettere le azioni di società coinvolte nei commerci con il Sudafrica. Qualche anno dopo fu fondato il "Pax World Fund", che escludeva dai propri investimenti le società coinvolte nella guerra in Vietnam.

I criteri di esclusione degli investimenti si andarono allargando, fino a comprendere considerazioni di tipo sociale. Quel che più conta è che, a partire dalla fine degli anni '60, furono esclusi non soltanto settori specifici, come gli armamenti o il gioco d'azzardo, ma anche singole società e banche coinvolte in tali attività. In seguito cominciarono ad essere presi in considerazione altri fattori, come il comportamento delle società dal punto di vista dei diritti umani e dell'ambiente, e ciò si rivelò un efficace strumento per il boicottaggio di società che intrattenevano relazioni d'affari con regimi razzisti (p.es. il Sudafrica sotto l'apartheid) o dittatoriali (p.es. il Cile di Pinochet).

Boicottaggio o partecipazione?

In prospettiva storica questi primi casi furono di estrema importanza per dimostrare quale ruolo potevano svolgere gli azionisti nell'influenzare i comportamenti di una società. Alcuni casi di disinvestimento o di boicottaggio di particolari società, Paesi o settori ottennero risultati enormi: per esempio, è ampiamente riconosciuto che le massicce campagne

contro società che avevano relazioni economiche e commerciali con il regime sudafricano dell'apartheid hanno avuto un certo ruolo nella spinta al cambiamento verso un moderno sistema democratico.

Dismettere le azioni di una società significa però tagliare ogni rapporto con essa, compresa la possibilità di tentare di influenzarne i comportamenti. Essere azionista significa invece essere proprietario di una parte – per quanto piccola – dell'impresa, mantenendo in tal modo un legame e partecipando attivamente alla vita societaria, così da poter tentare di modificare il suo comportamento.

Il ruolo dei mercati finanziari

Quest'idea sta assumendo un'importanza sempre maggiore nel contesto dei moderni mercati finanziari. Il campo d'azione e il ruolo della finanza sono enormemente cresciuti negli ultimi anni, come dimostrato dalla cosiddetta "finanziarizzazione" dell'economia globale. Fatte salve poche eccezioni, la maggioranza delle azioni delle società quotate in borsa sono oggi di proprietà di fondi di investimento, fondi pensione e altri investitori istituzionali. Ne consegue che, per soddisfare la domanda e le aspettative di questi soggetti, i manager delle società hanno quale obiettivo principale il valore giornaliero delle azioni, che va regolarmente a sostituire l'obiettivo a lungo termine dello sviluppo sostenibile. Le "stock option" e gli altri bonus concessi agli alti dirigenti incrementano considerevolmente questa tendenza.

In altre parole, l'interesse degli azionisti sta rapidamente prendendo il posto dell'interesse degli stakeholder, e a questa trasformazione potrebbero ricondursi almeno in parte alcune delle peggiori conseguenze della finanza moderna, tra cui l'eccesso di volatilità e la speculazione. C'è da dire però che l'enorme potere del mondo finanziario potrebbe essere usato per incentivare le prestazioni sociali e ambientali delle singole società.

I principi dell'azionariato critico

Le organizzazioni e reti della società civile di molti Paesi hanno dato vita ad una nuova forma di advocacy che è anche un nuovo strumento di campagna sociale: l'azionariato critico. Il concetto è abbastanza semplice: acquistare poche azioni di una società ac-

cusata di esercitare un impatto sociale ed ambientale negativo, in particolare tramite i propri investimenti nel Sud del mondo, per partecipare attivamente alla vita aziendale. Normalmente le società sono individuate in base ai propri comportamenti negativi dal punto di vista ambientale, sociale e dei diritti umani, al discutibile impatto sui processi di sviluppo locale e nazionale, alla mancanza di trasparenza, alla scarsa democraticità della loro governance, e alla complessiva mancanza di responsabilizzazione.

L'azionariato critico ha un triplice obiettivo:

Primo, la possibilità di far sentire la voce delle comunità del Sud del mondo e delle organizzazioni della società civile internazionale direttamente nei consigli di amministrazione e nelle assemblee degli azionisti. Troppi progetti portati avanti da compagnie multinazionali del mondo industrializzato hanno ripercussioni negative sulla vita e sui diritti fondamentali di gruppi locali nel Sud del mondo, che non hanno alcuna opportunità per far sentire la propria voce nel Paese in cui ha sede la casa madre. L'azionariato critico può essere quindi un efficace strumento per portare questa voce direttamente nel consiglio di amministrazione, tra i manager e gli azionisti della società. Dal punto di vista delle campagne sociali, considerando il ruolo preminente dei mercati finanziari e delle quotazioni azionarie, l'attività diretta in qualità di azionista attirerà maggiormente l'attenzione della compagnia. Ciò vale in particolare per gli alti dirigenti, il cui reddito annuo dipende sempre più dalle stock option e da altri bonus direttamente collegati alla performance aziendale sul mercato azionario. Questo tipo di impegno può quindi servire a mettere in luce le prestazioni di tipo sociale ed ambientale della compagnia per ridurre gli effetti peggiori sullo sviluppo e promuovere un dialogo più attivo tra l'azienda e tutti i suoi stakeholder.

Secondo, dal punto di vista della cultura finanziaria generale, l'azionariato critico è uno strumento di "democrazia economica" che accresce le competenze e la partecipazione dei piccoli azionisti e del vasto pubblico in materia finanziaria. Essere azionista non significa semplicemente perseguire i più alti profitti e dividendi nel più breve tempo possibile; la crisi attuale ha evidenziato i pericoli insiti in un sistema finanziario basato sulla massimizzazione a breve

termine dei profitti. Essere azionista comporta diritti ma anche doveri, in particolare quello di partecipare attivamente alla vita aziendale; la partecipazione attiva è considerata il punto centrale di qualsiasi processo di sviluppo sia nel Nord che nel Sud del mondo, in virtù del ruolo preminente che il settore privato riveste in quasi tutte le società.

E infine, dal punto di vista degli investitori l'azionariato critico accresce la rappresentanza dei piccoli azionisti nella vita societaria. Un rapporto dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE) del 2009 sottolinea che tra le principali cause della crisi si annoverano le scadenti strutture di governance di molte compagnie¹; lo stesso rapporto OCSE si impegna ad aumentare il livello di partecipazione dei piccoli azionisti alla vita e alle decisioni delle aziende. L'azionariato critico va proprio in questa direzione, e può contribuire ad una maggiore democratizzazione e responsabilizzazione nelle attività del settore privato.

Reti internazionali e risultati iniziali

In vari Paesi europei e negli Stati Uniti l'azionariato critico è diventato una pratica diffusa. In molti casi gli interventi e le proposte di piccoli azionisti attivamente impegnati hanno contribuito ad accrescere la responsabilità ambientale e sociale e a migliorare la governance, la responsabilizzazione e la sostenibilità a lungo termine delle imprese. Questa strategia è già stata impiegata in campagne di pressione sulle responsabilità di alcune compagnie del Nord del mondo, campagne svolte in solidarietà con le comunità del Sud del mondo coinvolte e miranti a promuovere il loro diritto allo sviluppo.

Un pioniere dell'impegno attivo nel campo dell'azionariato critico è certamente il Centro Interreligioso per la Responsabilità d'Impresa (ICCR, Interfaith Center on Corporate Responsibility), una coalizione di 275 gruppi religiosi cattolici, evangelici ed ebrei con sede a New York². L'ICCR si fa interlocutore delle compagnie statunitensi in cui investe, presentando e votando risoluzioni alle Assemblee Annuali e incontrando direttori e manager. La prima di tali risoluzioni, presentata all'inizio degli anni '70, chiedeva a compagnie quali la General Motors di revocare il proprio sostegno finanziario e commerciale al Sudafrica dell'apartheid. La "risoluzione Sudafrica" dell'ICCR, presentata dalla Chiesa Episcopale, pur non andando mai oltre il 20% dei voti favorevoli degli azionisti contribuì realmente ad influenzare l'opinione pubblica e a portare il Sudafrica all'attenzione dei mercati finanziari. Negli anni precedenti la fine dell'apartheid (1994) gli investimenti diretti di compagnie statunitensi in Sudafrica si ridussero del 50%, e come disse Timothy Smith, uno dei primi direttori esecutivi di ICCR, «senza le iniziative di azionariato responsabile la lotta all'apartheid sarebbe stata molto meno efficace».

La missione aziendale dell'ICCR recita: «Riteniamo che gli investimenti debbano offrire qualcosa di più di un rendimento finanziario accettabile... invece di dare via le azioni di compagnie il cui operato pregiudica l'ambiente, i diritti umani e la governance, preferiamo comportarci da azionisti e fare pressione per cambiare le cose». Finora l'ICCR ha presentato più di 200 diverse risoluzioni alle assemblee di compagnie statunitensi riguardo a temi quali eccessiva retribuzione dei dirigenti, sostanze chimiche tossiche nei prodotti, sperimentazione sugli animali, militarizzazione dello spazio, esportazioni militari. Molte altre risoluzioni sono state ritirate prima delle Assemblee perché le compagnie hanno accettato di negoziare con i membri dell'ICCR. La percentuale di azionisti che hanno votato a favore delle risoluzioni presentate dall'ICCR va dal quasi 40% per la risoluzione sui derivati presentata alle assemblee di Bank of America, Citigroup e Goldman Sachs per chiedere maggiore trasparenza nelle transazioni sui derivati finanziari, alla percentuale record del 97,9% per la risoluzione sull'HIV/AIDS presentata nel 2004 all'assemblea della Coca Cola per chiedere alla multinazionale la divulgazione di un rapporto sul potenziale impatto finanziario dell'HIV/AIDS e di altre pandemie sul bilancio e sulle strategie di business dell'azienda nei Paesi in via di sviluppo. Dopo la risoluzione, il cui scopo era quello di sensibilizzare Coca Cola sull'emergenza HIV/AIDS in Asia Orientale e Africa, la compagnia ha iniziato a pubblicare un rapporto dettagliato, come richiesto dagli azionisti attivi, e ad investire in prevenzione e assistenza sanitaria per i propri dipendenti nei Paesi poveri.

Altre risoluzioni ICCR simili hanno persuaso il gigante USA dell'abbigliamento The Gap a rendere nota la lista completa dei suoi subappaltatori nei Paesi in via di sviluppo unitamente ad una valutazione dei rischi sociali ed ambientali relativi a ciascuno di essi.

Non sono però soltanto gli investitori di ispirazione religiosa a mettere sotto esame le compagnie durante le assemblee degli azionisti: negli ultimi dieci anni anche i maggiori fondi pensione hanno iniziato a far sentire la propria voce. Il più noto negli Stati Uniti è il Fondo Pensione dei dipendenti pubblici californiani CALPERS (Californian Public Employees Retirement System). Forte di 1,4 milioni di membri e della gestione di quasi 200 miliardi di dollari, Calpers ha iniziato ad usare le sue quote di investimento come strumento di interpellanza delle compagnie statunitensi. Le campagne di Calpers, miranti prevalentemente a condannare le cattive pratiche quali l'eccessiva retribuzione dei dirigenti, hanno ottenuto un grande e inaspettato successo al punto che il suo presidente Sean Harrigan, in carica fino al 2004, ha dovuto dare le dimissioni a causa delle crescenti pressioni da parte delle multinazionali USA. Nel settembre 2006 il governatore della California Arnold Schwarzenegger, sostenitore della Task Force per il Disinvestimento dal Sudan, ha avviato una politica di disinvestimento dalle compagnie che operano nel sud del Sudan – dove prosegue la guerra civile nel Darfur – sia per il Calpers che per il CALSTRS (California State Teachers Retirement System), il

fondo pensioni degli insegnanti statali californiani. Su decisione del Governatore, entrambi i fondi saranno indennizzati per questa azione.

Diversi altri fondi pensione per i dipendenti pubblici, oltre a Calpers e Calstrs, hanno iniziato ad esercitare pressione su compagnie statunitensi all'interno delle rispettive assemblee degli azionisti: tra di essi il New York State Common Retirement Fund, il Connecticut Retirement and Trust Plans e il New York City Comptroller's Office. Secondo un rapporto del Forum USA sugli Investimenti Sociali, «negli ultimi anni questi fondi hanno promosso decine di risoluzioni sociali basate sulle convenzioni dell'OIL (Organizzazione Internazionale del Lavoro) e sui temi del cambiamento climatico e delle pari opportunità».

In Canada è Batirente, il fondo pensione della Caisse d'économie Desjardins (banca fondata e totalmente controllata dai sindacati³) con sede in Quebec, a tenere viva l'attenzione degli altri fondi pensione verso i problemi sociali e ambientali. Batirente gestisce circa 350 milioni di euro, ha più di 20.000 aderenti e seleziona i titoli su cui investire in base a criteri ambientali, sociali e di governance. «All'inizio abbiamo appoggiato risoluzioni presentate da altri fondi o associazioni» spiega Daniel Simard, coordinatore di Batirente, «ma negli ultimi anni abbiamo cominciato a presentare autonomamente le nostre risoluzioni». Insieme ad Oxfam, Batirente ha convinto Metro, una catena di distribuzione in cui investe, a vendere caffè del commercio equo e solidale; ha inoltre chiesto a Sears, un altro distributore, di pubblicare un bilancio sociale conforme alle linee guida GRI (Global Reporting Initiative).

Ad eccezione della Gran Bretagna, dove alcune istituzioni finanziarie come la Co-operative Bank, Hermes o F&C Asset Management sono figure pionieristiche dell'azionariato critico, in Europa questa pratica è ancora poco diffusa e raramente fa notizia. Nel continente del capitalismo familiare e bancario le borse non hanno mai rivestito un ruolo di primo piano, perciò gli attivisti hanno preferito altre forme di pressione. Ma qualcosa sta cambiando anche nell'Europa continentale. La novità più interessante arriva dalla Svizzera e si chiama Ethos. Nata nel 1997 per iniziativa di due fondi pensione pubblici, la Fondazione Ethos per l'Investimento Sostenibile gestisce oggi circa 500 milioni di euro per conto di circa 90 fondi pensione pubblici svizzeri. Questi delegano Ethos ad esercitare il diritto di voto nelle assemblee di compagnie svizzere in relazione alle quote azionarie in cui investono. Alcuni dei principali temi nel mirino di Ethos sono l'eccessiva remunerazione dei dirigenti, la loro reputazione e cattiva amministrazione, la scarsa trasparenza nella gestione di prodotti finanziari "tossici". I destinatari sono per lo più società finanziarie o aziende farmaceutiche, come UBS o Roche. In alcuni casi le proposte di Ethos sono appoggiate anche da altri investitori o comuni azionisti, e riescono ad ottenere più del 50% dei voti come è accaduto quest'anno all'Assemblea Generale di UBS. Il Consiglio di amministrazione di

1 Kirkpatrick, Grant, *The corporate governance lessons from the financial crisis*, OCSE, 2009. Disponibile su: <www.oecd.org/dataoecd/32/1/42229620.pdf>.

2 Per approfondimenti <www.iccr.org>.

3 Ved.: <www.batirente.qc.ca>.

UBS aveva proposto di assolvere alcuni ex consiglieri dalle proprie responsabilità per il crollo finanziario della compagnia, ma Ethos ha espresso voto contrario e lo stesso ha fatto la maggioranza degli azionisti, che adesso intendono citare in giudizio UBS per cattiva amministrazione e danni finanziari ai clienti. Annualmente Ethos ha diritto di voto nelle assemblee di oltre 100 imprese svizzere, mentre per quelle non svizzere delega i partner internazionali aderenti all'ECGS (European Corporate Governance Service).

In alcuni casi l'azionariato critico si associa a campagne di tipo tradizionale. Nel marzo 2010 una coalizione di sindacati, ONG e investitori britannici ha tentato di coinvolgere migliaia di aderenti ai fondi pensione in un bombardamento di messaggi elettronici: lo scopo era quello di obbligare i giganti del petrolio BP e Royal Dutch Shell a rivedere i propri investimenti nello sfruttamento delle sabbie bituminose nella provincia canadese dell'Alberta, operazione controversa sotto il profilo ambientale. La coalizione comprendeva UNISON, che con 1,3 milioni di aderenti è il più grande sindacato del settore pubblico della Gran Bretagna e d'Europa, il PCS (Public and Commercial Services Union), che è il quinto sindacato britannico, oltre a Greenpeace, il WWF e il Gruppo Bancario Cooperativo. In quella che ha definito «una mobilitazione pubblica senza precedenti» la coalizione ha chiesto ai risparmiatori di inviare e-mail agli amministratori dei loro fondi pensione per esortarli ad appoggiare le risoluzioni degli azionisti critici contro i progetti relativi alle sabbie bituminose. Le risoluzioni dovevano essere votate alle assemblee BP e Shell del mese di maggio. Oltre 140 fondi pensione, amministratori e investitori privati si sono alleati con FairPensions, un gruppo lobbistico con sede a Londra, per presentare una risoluzione all'assemblea della Shell il 18 maggio 2010.

In Italia la Fondazione Culturale Responsabilità Etica (FCRE), controllata da Banca Etica, ha deciso anch'essa di coniugare gli strumenti tradizionali delle campagne condotte dalle ONG con nuove forme di impegno consistenti in investimenti nelle grandi compagnie⁴. Nel 2008 la FCRE ha acquistato le azioni di alcune compagnie petrolifere e aziende di servizio pubblico italiane (rispettivamente Eni e Enel) per partecipare alle loro assemblee annuali e dare voce a ONG di tipo ambientale e sociale con sede in Italia e nei paesi in via di sviluppo, come Greenpeace Italia e CRBM. Negli ultimi tre anni la Fondazione, con l'appoggio di associazioni di vari Paesi in cui si esplicano le attività di Eni ed Enel, tra cui Nigeria, Cile, Congo-Brazzaville e Kazakistan, ha posto sotto esame la condotta delle due compagnie in ambito sociale ed ambientale e le operazioni delle loro sussidiarie in Paesi noti come paradisi fiscali.

L'azionariato critico come strumento di pressione

L'attiva partecipazione dei piccoli azionisti ha portato a vari risultati, ma non bisogna sottovalutare alcuni aspetti critici. Innanzi tutto, non si deve presupporre

che il dialogo con una compagnia passi soltanto attraverso la proprietà azionaria: una simile premessa avvalorerebbe l'idea che gli azionisti stiano acquistando un peso sempre maggiore rispetto agli altri stakeholder. Il fatto di essere un investitore comporta sì dei diritti, ma non dovrebbe in nessun caso sostituire altre metodologie di dialogo e di pressione nei confronti di una compagnia; e ciò vale in particolare quando l'oggetto del dialogo o del confronto è un elemento così fondamentale come i diritti umani.

Al contrario, l'azionariato critico deve essere considerato solo uno fra gli svariati strumenti da utilizzare in una campagna di pressione, e dovrebbe andare ad affiancare e rafforzare gli altri.

I piccoli azionisti non devono inoltre aspettarsi risultati eclatanti e cambiamenti nel comportamento delle imprese subito dopo aver partecipato ad alcune assemblee: l'azionariato critico è uno strumento che può portare risultati nel lungo periodo, perseverando anno dopo anno nel difficile dialogo con la compagnia e con gli altri investitori.

Un ulteriore elemento di notevole criticità è la difficoltà di raccogliere dati corretti riguardo a determinate aziende o progetti, tanto più se si considera il flusso di informazioni da gestire. Normalmente la maggior parte delle informazioni riguardanti un'azienda è fornita agli investitori e ai media specializzati dall'azienda stessa.

Quasi tutte le compagnie quotate in borsa si sono dotate di rigorose politiche di Responsabilità Sociale d'Impresa (RSI) per dimostrare la correttezza della propria condotta, e spesso si autodipingono come "ecocompatibili" o "sostenibili". Non bisogna inoltre sottovalutare il ruolo notevole e sempre crescente delle aziende specializzate nella valutazione delle imprese in base alla loro condotta sociale e ambientale: per un'impresa, il fatto di rientrare in certi indici quali l'Indice di Sostenibilità Dow Jones o il FTSE4good è spesso presentato come prova per "dimostrare" il proprio impegno alla sostenibilità. Gli indici di borsa e le società di rating rappresentano in effetti una preziosa fonte di informazioni per la comunità finanziaria, anche se molti di essi sono stati criticati perché non fornirebbero un'accurata selezione delle aziende e non ne analizzerebbero a fondo la condotta generale.

Per padroneggiare tutto questo flusso di informazioni le attività dovrebbero essere quindi condotte in stretta collaborazione con le comunità interessate, e più in generale servirebbe un serio lavoro di ricerca per ottenere dei risultati.

Conclusioni

La maggior parte delle società quotate in borsa sono di proprietà di molteplici azionisti: investitori istituzionali, fondi di investimento, fondi pensione e singoli azionisti. Questa estrema frammentazione conferisce tra l'altro enorme potere ai gruppi finanziari che gestiscono tali fondi; a ciò si collega il problema dell'eccessivo potere che gli alti dirigenti detengono rispetto agli azionisti. D'altro canto, è proprio la molteplicità dei piccoli azionisti ad offrire nuove opportunità. Negli ultimi anni milioni di donne e uomini in tutto il mondo sono

passati ad un tipo di consumo più responsabile: le persone sono sempre più consapevoli di poter esercitare il diritto di voto quando vanno a fare la spesa. Possiamo scegliere i prodotti di alcune aziende e non di altre a seconda della loro condotta. Il movimento del commercio equo e solidale dimostra quanto sia diventato importante il consumo critico. Siamo di fronte ad un grande cambiamento culturale iniziato alcuni decenni fa e che continua ancora oggi.

Un analogo cambiamento culturale deve ora verificarsi nel settore del denaro e degli investimenti. Quanti presterebbero denaro a qualcuno che lo usa per finanziare il commercio di mine antiumano o di bombe a grappolo? Quanti presterebbero denaro a qualcuno che vuole andarselo a giocare al casinò? Eppure, quanti di noi chiedono alla propria banca o fondo pensione o fondo di investimento come viene usato il proprio denaro? Per dirla con parole semplici, il nostro denaro una volta incanalato nei flussi di investimento finanziario acquista un enorme potere e può influenzare notevolmente, sia in senso positivo che negativo, la condotta sociale ed ambientale di banche e imprese.

Per controllare questo enorme potere c'è bisogno di una forte alleanza. Gli investitori responsabili possiedono la capacità tecnica di impegnarsi nell'azionariato critico; le ONG dispongono di competenze e di contatti con le comunità influenzate dagli investimenti delle compagnie multinazionali; i media hanno l'opportunità di informare i piccoli investitori e i lavoratori sul possibile uso dei loro risparmi. In teoria, una stragrande quantità di persone e di capitali potrebbe mobilitarsi per attività di azionariato critico, inducendo così le più grandi compagnie del mondo a cambiamenti concreti del proprio comportamento.

In molti casi l'azionariato attivo ha già prodotto dei risultati, portando ad una migliore governance aziendale e ad una maggiore partecipazione dei piccoli azionisti. Sono però ancora necessari maggiore impegno e migliore coordinamento da parte della società civile, degli investitori socialmente responsabili e dei piccoli azionisti per ottenere concreti progressi a medio termine nella condotta sociale ed ambientale delle imprese.

Infine, azionariato critico non significa soltanto migliorare la condotta sociale ed ambientale delle imprese: molto più significativa è la promozione della "democrazia economica". La recente crisi finanziaria ha dimostrato che i nostri risparmi sono stati messi a repentaglio da un' "economia d'azzardo": dobbiamo quindi recuperare il controllo del nostro denaro e dei nostri investimenti. L'azionariato critico può servire a migliorare la cultura finanziaria dei piccoli investitori. Qui non si tratta soltanto di migliorare i comportamenti delle aziende; c'è bisogno di una nuova cultura finanziaria.

Gli effetti della crisi si possono così riassumere: primo, il nostro denaro non è stato usato per promuovere un'economia migliore; secondo, è stato messo a repentaglio; terzo, investire denaro nel "casinò finanziario" ha contribuito a far scoppiare la bolla e a far precipitare la crisi finanziaria; quarto, la

4 Ved: <www.fcrc.it>.

crisi ha avuto conseguenze enormi sulla vita della persone in tutto il mondo; quinto, per salvare il sistema finanziario che ha causato la crisi sono stati effettuati enormi salvataggi. Con i soldi delle nostre tasse.

Adesso basta! Se manager e attori finanziari vogliono continuare ad investire in compagnie non sostenibili, violando i diritti umani e danneggiando l'ambiente, se continuano ad usare il nostro denaro

per scommettere in un'economia d'azzardo, dobbiamo far sentire la nostra voce, dire chiaramente che non vogliamo essere loro complici e impedire che giochino con le nostre *fiches*. ■

La privatizzazione dei finanziamenti europei per lo sviluppo: il ruolo della Banca Europea per gli Investimenti

L'architettura dei finanziamenti UE per lo sviluppo ha bisogno di un rinnovamento alla luce dei notevoli cambiamenti intervenuti nel corso degli ultimi anni a causa della crisi globale. Le organizzazioni della società civile esprimono preoccupazione per l'ambiguità di fondo che caratterizza lo status di banche pubbliche quali la Banca Europea per gli Investimenti (BEI), che chiaramente non è una banca di sviluppo regionale anche se finge di finanziare lo sviluppo attraverso operazioni amichevoli di investimento. Si rischia che il dibattito sulla riforma degli aiuti europei e sul più ampio ruolo dei finanziamenti allo sviluppo sia influenzato dalle posizioni di chi mira a promuovere programmi determinati da interessi privati.

Antonio Tricarico
Campagna per la Riforma della Banca Mondiale (CRBM)

I finanziamenti europei per lo sviluppo sono giunti ad un bivio. Nella maggior parte dei Paesi membri della UE gli effetti della crisi finanziaria ed economica sulle finanze pubbliche determinano un'inversione di tendenza dell'Aiuto Pubblico allo Sviluppo (APS), sempre registrato in crescita nell'ultimo decennio¹. Benché i governi europei si confermino come i maggiori donatori, fornendo più della metà dell'APS globale, è sempre più evidente che la UE nel suo complesso non raggiungerà i propri obiettivi per il 2015, mentre sono a rischio anche le azioni miranti a migliorare la qualità ed efficienza degli aiuti, fortemente sostenute dai donatori europei nei forum internazionali².

In tale contesto negativo, negli ambienti ufficiali di Bruxelles e di altre capitali europee circola ultimamente una versione opportunistica secondo cui sarebbe necessario un approccio più "olistico" alla cooperazione internazionale e ai finanziamenti per lo sviluppo. L'intento è quello di allargare la definizione di finanziamento per lo sviluppo anche ad attività commerciali e di investimento, e di dare priorità agli interventi nel settore privato quale motore della crescita economica e magari anche dello sviluppo in generale.

A prima vista tale approccio potrebbe sembrare una rielaborazione della teoria economica del "trickle-down"³ in stile Washington Consensus. Ma nonostante i pregiudizi ideologici a favore dei mercati privati, si stanno sviluppando una nuova visio-

ne e una nuova strategia riguardanti il partenariato tra settore pubblico e privato e le loro interrelazioni: i finanziamenti per lo sviluppo non sono più considerati semplicemente uno strumento per favorire la riforma delle politiche macroeconomiche nel Sud del mondo, come accadeva nel corso dell'ultimo decennio, ma sono visti sempre più come una leva pubblica per movimentare capitale privato. Sullo sfondo della crisi economica e della rinnovata importanza che il G20 attribuisce ai finanziamenti per lo sviluppo e alle istituzioni finanziarie internazionali quali strumenti chiave della finanza pubblica internazionale, tale approccio è diventato fondamentale per offrire supporto agli affari europei nel mondo in un'epoca di prosciugamento del mercato dei capitali privati.

I finanziamenti europei per lo sviluppo rischiano così di entrare a far parte di un piano di salvataggio a lungo termine a vantaggio delle imprese europee, che qualcuno ha ribattezzato "corporate welfare", invece di aiutare le popolazioni povere nel Sud del mondo che pur non avendo alcuna colpa per la crisi ne subiscono le conseguenze più di chiunque altro.

Il coinvolgimento del settore privato

I finanziamenti al settore privato da parte delle banche multilaterali di sviluppo⁴ (BMS) si sono decuplicati dal 1990 in poi, passando da meno di 4 miliardi di dollari l'anno a oltre 40: rappresentano ormai la maggior parte del portafoglio totale di molte banche multilaterali e quasi la metà dell'APS globale.

Dal "Monterrey Consensus" del 2002 in poi, il presupposto che i finanziamenti per lo sviluppo dovessero derivare sempre più dal mercato internazionale dei capitali è stato messo in pratica dalle più importanti istituzioni di sviluppo. Il risultato è che gli aiuti destinati allo sviluppo delle competenze ("capacity-building") e al rafforzamento istituzionale ("institution-building") hanno assunto un ruolo via via più marginale e complementare, mentre si è crea-

to un ambiente favorevole agli investimenti privati sia interni che esteri. Questi concetti sono stati ribaditi nel dicembre 2008 alla Conferenza di Revisione di Doha sui Finanziamenti per lo Sviluppo.

Sviluppo significa ovviamente molto più della sola spesa per gli aiuti, e il settore privato può rappresentare un motore di vitale importanza per lo sviluppo sostenibile; le imprese private possono però esercitare un influsso negativo sulla povertà, i diritti umani e l'ambiente, specialmente nel contesto degli investimenti privati internazionali. Bisognerebbe inoltre chiarire quale settore privato (estero, interno, a scopo di lucro, o altro) possa essere coinvolto in prima battuta nel gestire risorse residuali dell'aiuto pubblico internazionale per il raggiungimento degli obiettivi di sviluppo e a quali condizioni.

La società civile internazionale ha recentemente evidenziato che non sempre l'approccio delle BMS al settore privato e allo sviluppo ha mostrato sufficiente attenzione alla promozione dello sviluppo sostenibile o alla riduzione della povertà⁵. La selezione dei progetti da parte delle BMS e le loro procedure di monitoraggio e valutazione mostrano una certa tendenza a dare priorità ai benefici commerciali rispetto a quelli sociali e ambientali. Un particolare motivo di preoccupazione è la rapida crescita degli investimenti finanziari al valore di mercato tramite intermediari come banche private o società di private equity. Come dimostrato da recenti studi, molti intermediari appoggiati dalle BMS operano tramite centri finanziari offshore e potrebbero contribuire alla fuga di capitali dal Sud al Nord del mondo⁶.

1 CONCORD, *Broken EU aid promises push Millennium Development Goals out of reach*, says CONCORD as OECD announces aid figures, comunicato stampa, Bruxelles, 14 aprile 2010.

2 Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico / Comitato di aiuto allo sviluppo (OCSE/CAS), *Rapporto sulla cooperazione allo sviluppo* (Parigi, 2010).

3 Teoria economica secondo cui una politica a vantaggio dei ceti più alti, stimolando l'economia, finisce per portare benefici anche agli strati sociali meno abbienti.

4 Agenzie intergovernative internazionali o regionali quali la Banca Mondiale o la Banca Africana di Sviluppo.

5 Action Aid, Progetto Bretton Woods, Christian Aid, CRBM, Rete Europea sul Debito e lo Sviluppo (Eurodad) e Rete Terzo Mondo (TWN, Third World Network), *Bottom Lines, Better Lives? Multilateral Financing to the Private Sector in Developing Countries - Time for a New Approach*, marzo 2010. Consultabile su: <www.brettonwoodsproject.org/doc/private/privatesector.pdf>.

6 Richard Murphy, *Investment for development: derailed to tax havens*, bozza di relazione sull'uso dei paradisi fiscali da parte delle istituzioni finanziarie per lo sviluppo, preparata per IBIS, NCA, CRBM, Eurodad, Forum Syd e Tax Justice Network, aprile 2010.

Un nuovo approccio

A livello UE questa tendenza culmina nella proposta di un "approccio unico" dell'Unione⁷, che si rifà all'idea di "sistema - Paese" sponsorizzata dal G8 tenutosi nel 2009 sotto la presidenza italiana. "Approccio unico" significherebbe far rientrare nei contributi UE allo sviluppo non soltanto l'APS ma anche i crediti all'esportazione, le garanzie sugli investimenti e i trasferimenti di tecnologia. Gli strumenti commerciali e di promozione degli investimenti sarebbero usati come leva per investimenti privati esteri nei Paesi poveri che fornirebbero un impulso decisivo allo sviluppo.

È un approccio ispirato alle trasformazioni già avvenute nell'ambito dei finanziamenti europei per lo sviluppo: la Banca Europea per gli Investimenti (BEI), banca di riferimento della UE, a partire dagli anni '80 ha aumentato lentamente ma in misura consistente il volume delle proprie operazioni extra-UE, diventando un attore della finanza per lo sviluppo paragonabile alla Commissione Europea (CE) e ai grandi donatori bilaterali europei. La BEI può essere considerata una «società finanziaria internazionale europea» in virtù del suo mandato di fornire prevalentemente prestiti diretti al settore privato per attività di progetto. Al contempo altre istituzioni simili a livello bilaterale, le cosiddette Istituzioni Finanziarie Europee di Sviluppo (EDFI, European Development Finance Institutions), in nome dello sviluppo offrono sostegno finanziario per operazioni all'estero soprattutto da parte del settore privato dei Paesi membri, e stanno anch'esse ampliando sia il volume che il raggio d'azione delle proprie attività.

I governi europei stanno già studiando come potenziare questi meccanismi anziché riformare il sistema dell'APS tramite strumenti innovativi di finanziamento allo sviluppo. Tutta questa enfasi sull'appoggio agli investimenti internazionali quali principale motore dello sviluppo, proprio quando la UE sta rivedendo la sua politica complessiva sugli investimenti⁸, pregiudica anche la possibilità di stimolare la mobilitazione di risorse interne. Proprio quest'ultima rappresenterebbe l'approccio allo sviluppo più sostenibile nel lungo periodo, grazie alla capacità di ridurre la dipendenza dei Paesi in via di sviluppo dagli aiuti e dagli investimenti esteri, mettendoli al riparo dalle ripercussioni di tracolli e crisi esogeni.

L'entrata in vigore del Trattato di Lisbona a fine 2009 ha definito in modo strutturale gli obiettivi di sviluppo, in particolare la riduzione e il successivo sradicamento della povertà, quali obiettivi trasversali dell'azione esterna generale della UE⁹ al pari

della promozione e tutela dei diritti umani e della promozione della democrazia. L'entrata in vigore del nuovo Trattato ha tuttavia aperto un ampio dibattito su come le istanze dello sviluppo saranno tradotte in pratica nell'ambito del nuovo Servizio Europeo di Azione Esterna sotto la guida dell'Alto Rappresentante UE per gli Affari Esteri e le Politiche di Sicurezza, di recente istituzione, e quindi su come le politiche e gli obiettivi definiti nel Consenso Europeo sullo Sviluppo del 2005¹⁰ possano essere subordinati alle priorità commerciali, geopolitiche e di sicurezza dell'Unione. In questo contesto, l'utilizzo di una parte del limitato budget europeo per lo sviluppo a favore del nuovo Servizio Esterno è diventato oggetto di controversia politica¹¹.

In questo nuovo quadro politico la revisione del credito esterno della BEI, iniziata nel 2009 e la cui conclusione è prevista per l'inizio del 2011, ha suscitato un ampio dibattito che va ben al di là dell'attività futura della Banca nei Paesi in via di sviluppo, stimolando nuove riflessioni sulla necessità di modificare l'architettura dei finanziamenti europei per lo sviluppo. È un tema sul quale, nei prossimi anni e nella fase preparatoria del nuovo bilancio UE per il periodo 2013-2020, verterà probabilmente uno scontro serrato tra società civile, istituzioni europee, governi dei Paesi membri e altri stakeholders. È utile analizzare con maggiore attenzione il dibattito in corso, e formulare con decisione interrogativi e proposte su come impedire la crescente privatizzazione della cooperazione europea allo sviluppo sia per quanto riguarda gli obiettivi che la pratica operativa.

Il caso studio della Banca Europea per gli investimenti

È compito della BEI contribuire all'integrazione, all'equilibrato sviluppo e alla coesione economica e sociale dei Paesi membri della UE¹². Al di fuori della UE la BEI opera in base a diversi mandati. Il Consiglio Europeo ha approvato nel dicembre 2006 un nuovo mandato esterno (ELM, External Lending Mandate) per il periodo 2007-2013 che fornisce alla BEI fino a 27,8 miliardi di euro di garanzie UE, ossia oltre 7 miliardi di euro in più rispetto al precedente mandato. Tale sarà la cifra disponibile per l'erogazione di prestiti a favore di progetti in Paesi extra-UE, fatta eccezione per la regione Africa, Caraibi e Pacifico (ACP).

Per quanto riguarda l'ACP, la BEI opera in base all'Accordo di Partenariato di Cotonou concluso tra la UE e i 79 Paesi ACP, che assegna 1,7 miliardi di euro di fondi propri e 2 miliardi di euro forniti dall'Investment Facility, un fondo finanziato dal Fondo Europeo per lo Sviluppo (formato da contributi dei Paesi membri UE amministrati dalla CE) e gestito dalla BEI.

Nel corso dell'ultimo decennio le organizzazioni della società civile che tengono sotto monitoraggio l'attività creditizia della BEI hanno espresso varie preoccupazioni riguardo all'ambiguità di fondo dello status di questa banca pubblica, che chiaramente non è una banca di sviluppo regionale, in quanto finanzia operazioni di investimento che si presumono a favore dello sviluppo senza però essere vincolata per statuto alle politiche e agli obiettivi di sviluppo UE. In pratica, i crediti erogati dalla BEI al di fuori della UE si sono rivolti principalmente al cofinanziamento di opere infrastrutturali su larga scala, a progetti energetici miranti a potenziare la sicurezza energetica della UE, e ad interventi di sviluppo del settore privato tra cui il settore finanziario privato nel Sud del mondo; di conseguenza la maggior parte dei crediti BEI sono andati a beneficio innanzi tutto di imprese ed esportatori europei, e non delle comunità locali.

Nel 2006, in occasione dell'approvazione del nuovo mandato, è stata inserita per la prima volta¹³ una norma specifica che prevede la revisione di medio termine dell'attuazione del mandato. Tale norma è stata introdotta dietro pressione di alcuni Paesi membri UE, che hanno espresso preoccupazione per il fatto che la mission della BEI si sta sempre più snaturando a causa dell'ampliamento – spesso incongruo e poco chiaro – del campo d'azione della Banca al di fuori della UE.

Il processo di revisione ha previsto anche due valutazioni esterne, la più importante delle quali a cura di un'apposita commissione direttiva denominata "Gruppo dei saggi", istituita dalla Banca e dalla UE e presieduta da Michel Camdessus, ex responsabile del FMI. Tra le raccomandazioni del rapporto finale¹⁴ figurano varie note critiche, tra cui il fatto che «la traduzione delle politiche UE in strategie creditizie BEI e l'analisi economica e settoriale dei bisogni nazionali sono alquanto limitate; l'impegno della BEI nel monitorare l'attuazione dei progetti, garantire la presenza locale e verificare nel tempo gli aspetti ambientali e sociali appare ancora insufficiente; [e] la capacità della BEI di assolvere agli obblighi del mandato in materia di sviluppo è soltanto indiretta»¹⁵.

In conclusione, però, il rapporto Camdessus riafferma la supremazia del sostegno al settore privato quale attività centrale della Banca. Contraddicendo se stesso, auspica una significativa espansione del ruolo della BEI nei finanziamenti per lo sviluppo attraverso un portafoglio aggiuntivo di 2 miliardi di euro per un nuovo mandato di finanza per il clima, innalzando gli investimenti della Banca oltre le ga-

7 Commissione delle Comunità europee, *Supporting Developing Countries in Coping with the Crisis*, Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al Comitato Economico e Sociale e al Comitato delle Regioni, Bruxelles, 8 aprile 2009.

8 Seattle to Brussels Network, *Reclaiming public interest in Europe's international investment policy*, dichiarazione della società civile sul futuro delle politiche europee di investimenti internazionali, Bruxelles, 12 maggio 2010.

9 *Trattato sul funzionamento dell'Unione Europea*. Disponibile su: <www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2008:115:0047:0199:IT:PDF>.

10 Disponibile su: <www.europa.eu/legislation_summaries/development/general_development_framework/r12544_it.htm>.

11 Cidse, Eurostep, CONCORD e Aprobev, *Lawyers reveal Ashton's EEAS proposal breaches EU law*, comunicato stampa, Bruxelles, 26 aprile 2010.

12 Ved.: <www.eib.org/about/index.htm>.

13 Decisione del consiglio del 19 dicembre 2006, Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, 30 dicembre 2006. Disponibile su: <www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:414:0095:0103:IT:PDF>.

14 Michael Camdessus e vv., *European Investment Bank's external mandate 2007-2013 Mid-Term Review: Report and recommendations of the steering committee of 'wise persons'*, febbraio 2010. Disponibile su: <www.eib.org/attachments/documents/eib_external_mandate_2007-2013_mid-term_review.pdf>.

15 *Ibid.*, 26.

ranzie UE (settori sociali compresi) e ampliando la gamma di strumenti finanziari offerti, e suggerisce il ricorso al credito agevolato tramite una mescolanza di fondi BEI e sovvenzioni UE.

Il “corporate welfare” e gli inganni dello sviluppo

La BEI è nata come banca di investimento, ed è difficile trasformarla in una banca di sviluppo perché difficile sarebbe cambiarne la cultura, come chiaramente dimostrato negli ultimi dieci anni dall'esempio del FMI¹⁶.

Le è stato tuttavia conferito un ruolo significativo nell’“approccio unico” dell’Unione dal 2009 in poi, nel corso della crisi finanziaria ed economica: poiché erano necessarie ulteriori risorse e i Paesi membri della UE non erano propensi ad incrementare i propri contributi APS, la BEI restava l'unica istituzione che avesse facilità ad erogare di più, tramite l'emissione di obbligazioni sul mercato dei capitali e l'incremento dello schema comunitario di garanzia per i suoi crediti esterni. La società civile è allarmata dalla proposta che la BEI adempia ai compiti di sviluppo che i Paesi membri hanno mancato di assolvere nell'epoca della crisi¹⁷. La BEI concede crediti a tassi quasi pari a quelli commerciali, generando così ulteriore debito nei Paesi in via di sviluppo; inoltre, in quanto banca di investimento, la BEI non è nella posizione migliore per offrire a tali Paesi una risposta olistica e significativa in tempo di crisi. Ciò vale in particolare per i Paesi a basso reddito, che per soddisfare i bisogni generati dalla crisi dovrebbero ricevere sovvenzioni o, nel peggiore dei casi, prestiti agevolati, ma mai crediti commerciali¹⁸.

È vero che l'investimento diretto estero (IDE) potrebbe contribuire a processi endogeni di sviluppo, ma solo in misura limitata e in presenza di alcune condizioni molto specifiche, come dettagliatamente documentato dalla Conferenza delle Nazioni Unite sul Commercio e lo Sviluppo (UNCTAD, United Nations Conference on Trade and Development)¹⁹. Nel contesto della crisi gli interventi finanziari anticiclici richiedono un approccio molto più ardo che non il semplice far leva sui finanziamenti BEI nel Sud del mondo. Ben vengano gli attuali tentativi di porre un limite alle conseguenze ambientali e sociali negative sulle comunità locali, ma essi non sono che un misero surrogato del rafforzamento di altri e più efficaci meccanismi di assistenza allo sviluppo insiti nell'ar-

chitettura degli aiuti UE. Gli stessi principi valgono per la promozione di beni pubblici globali, quali i finanziamenti per misure di mitigazione e adattamento climatico. Anche se i finanziamenti per il clima devono essere nettamente separati da quelli per gli aiuti, devono tuttavia tener conto delle lezioni apprese in merito alle modalità con cui questi ultimi devono essere incanalati ed assegnati per risultare più efficaci.

Sarebbe pericoloso forzare la trasformazione di parte dell'attività creditizia della BEI in veri e propri strumenti di finanziamento per lo sviluppo instaurando collegamenti operativi con il sistema degli aiuti UE – Fondo Europeo per lo Sviluppo, strumento per il finanziamento della cooperazione allo sviluppo (DCI, Instrument for development cooperation) e EuropeAid – se tale operazione fosse condotta frettolosamente e senza le adeguate garanzie che la BEI si adeguerà alle norme che regolano gli aiuti UE. Il carattere intrinsecamente diverso di queste istituzioni e di questi meccanismi pregiudicherebbe gli ancora scarsi progressi che l'Europa ha lentamente e faticosamente ottenuto nell'implementazione di priorità-chiave per l'efficacia degli aiuti (tra cui senso di proprietà o “ownership” da parte dei Paesi destinatari, adeguamento alle loro strategie, trasparenza).

La BEI non dovrebbe espandere il proprio ruolo ad altre aree dei finanziamenti allo sviluppo, quale per esempio l'assistenza tecnica. In un rapporto del 2007 la Corte dei Conti Europea rilevava che l'assistenza tecnica della UE risultava altamente inefficace²⁰, e studi recenti hanno dimostrato che rappresenta per lo più una forma di sostegno alle imprese occidentali senza però mobilitare un efficace dispiegamento di risorse nel Sud del mondo. L'offerta di assistenza tecnica invece dovrebbe, come minimo, essere indotta dalla domanda, configurata in base alle necessità del Paese destinatario, e caratterizzarsi per una forte componente di sviluppo delle competenze²¹.

Nel breve periodo è necessario attuare politiche rigorose, ispirate al principio “primum non nocere”, allo scopo di adeguare l'attività creditizia della BEI agli obiettivi trasversali UE di sviluppo e di tutela dei diritti umani che dovrebbero guidare l'azione esterna complessiva dell'Unione e ridurre al minimo le conseguenze negative dello sviluppo. Le risorse generate dalla BEI, magari unite a sovvenzioni, dovrebbero essere trasferite ad altri meccanismi europei già esistenti o ad altre istituzioni finanziarie internazionali (IFI).

L'architettura della finanza europea per lo sviluppo

Nel medio periodo questa raccomandazione darebbe luogo alla necessità di ridefinire l'architettura generale della finanza europea per lo sviluppo. È un approccio in linea con le priorità - chiave del

programma per l'efficacia degli aiuti, utile a ridurre la frammentazione e la duplicazione delle istituzioni gestite dai Paesi donatori.

A questo proposito, il “Gruppo dei saggi” è andato al di là dell'ambito di competenza del proprio incarico e ha formulato alcuni chiari suggerimenti riguardanti l'inserimento della BEI nella rinnovata architettura dei finanziamenti europei per lo sviluppo. Ha identificato la necessità di creare una sussidiaria della BEI per gestire l'attività creditizia esterna della Banca, e al tempo stesso una “piattaforma UE per la cooperazione e lo sviluppo esterni” che fornisca un meccanismo generale di coordinamento basato su un modello ottimale di fusione tra sovvenzioni e crediti, e che sia fondato su principi di reciproca fiducia tra istituzioni finanziatrici. Alla piattaforma dovrebbero partecipare la Banca Europea per la Ricostruzione e lo Sviluppo (BERS), la Banca di Sviluppo del Consiglio d'Europa e istituzioni finanziarie bilaterali europee (in particolare le EDFI), con in più un adeguato coinvolgimento dei beneficiari. Questo meccanismo velocizzerebbe la risposta alle necessità identificate dal Consiglio Europeo a fine 2008²² riguardo a linee guida comuni per la combinazione di sovvenzioni e crediti a livello europeo, stimolando così risorse aggiuntive per finanziare lo sviluppo.

Il rapporto Camdessus evidenzia anche due possibili soluzioni per il medio termine e per il prossimo periodo di bilancio UE che, in linea con gli sviluppi a breve termine, muterebbero drasticamente l'architettura della finanza europea per lo sviluppo: l'istituzione di una “Agenzia Europea per i Finanziamenti Esterni”, che andrebbe ad integrare le attività di finanziamento esterno della BEI e le attività di finanziamento esterno per gli investimenti gestite dalla Commissione (escludendo così gran parte del bilancio UE per lo sviluppo) oppure la creazione di una Banca Europea per la Cooperazione e lo Sviluppo, che costituirebbe uno strumento europeo di primo piano e riunirebbe in un unico soggetto azionario le attività esterne della BEI, della CE e della BERS.

Finora le istituzioni europee hanno discusso queste proposte al proprio interno, senza prendere posizione pubblicamente; si registra tuttavia un crescente interesse ad usare la BEI come veicolo nel più ampio Servizio Europeo di Azione Esterna della CE, possibilmente in combinazione con risorse aggiuntive, e a mantenere la centralità del sostegno finanziario per lo sviluppo del settore privato nel quadro generale delle attività. Nel frattempo le EDFI hanno manifestato il proprio interesse a cooperare strettamente con la BEI e a promuovere l'idea di una piattaforma congiunta, con alcune attività pilota nel campo dei finanziamenti per il clima.

La società civile ritiene che la UE non abbia bisogno di istituire una propria banca di sviluppo²³:

16 Eurodad e coalizione Counter Balance, *Joint submission of the European Network on Debt and Development and the Counter Balance coalition to the Wise Persons Panel in the context of the mid-term review of the European Investment Bank's external mandate*, Bruxelles, 28 gennaio 2010.

17 Alex Wilks, *Corporate welfare and development deceptions. Why the European Investment Bank is failing to deliver outside the EU*, Bruxelles, Counter Balance, febbraio 2010.

18 Eurodad e coalizione Counter Balance, *op. cit.*

19 UNCTAD, *Economic development in Africa. Rethinking the role of foreign direct investment*, (New York e Ginevra, Nazioni Unite, 2005). Disponibile su <www.unctad.org/en/docs/gdsafrika20051_it.pdf>.

20 Relazione speciale 6/2007 della Corte dei Conti Europea sull'efficacia dell'assistenza tecnica nel contesto dello sviluppo delle capacità, Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea, 21 dicembre 2007. Disponibile su: <www.ecca.europa.eu/portal/pls/portal/docs/1/673589.PDF>.

21 Eurodad e coalizione Counter Balance, *op. cit.*

22 Consiglio dell'Unione Europea, *Quadro dei meccanismi di combinazione di prestiti e sovvenzioni nel contesto dell'assistenza esterna*, Gruppo di lavoro dei consulenti finanziari, 11 dicembre 2008.

23 Eurodad and Counter Balance coalition, *op. cit.*

non c'è alcuna necessità di aggiungere un'altra BMS a quelle globali e regionali già esistenti, dal momento che molto lavoro resta ancora da fare per riformare e migliorare la loro efficienza. Finora la firma di memorandum d'intesa tra la BEI e le IFI ha prodotto scarsi risultati. La UE potrebbe invece prendere in considerazione l'idea di trasferire maggiori risorse alle IFI esistenti, se saranno attuate adeguate riforme: a questo proposito le IFI dovrebbero applicare severe normative di finanza responsabile, e i governi europei dovrebbero agire con maggiore coordinamento ed efficienza a livello ministeriale.

Per quanto riguarda la proposta di un'agenzia, è molto opinabile il fatto che la UE organizzi meglio e magari espanda la quota di finanziamento per lo sviluppo relativa al credito al settore privato, concedendo a quest'ultimo prestiti agevolati prelevati in parte dal budget per lo sviluppo, senza impiegare altrettante energie nel potenziamento sia dell'attuale nucleo dell'architettura della finanza europea per lo sviluppo, sia dei suoi strumenti di cooperazione.

Il futuro della finanza europea per lo sviluppo

Una riforma dell'architettura dei finanziamenti europei per lo sviluppo è necessaria in virtù dei significativi cambiamenti verificatisi a causa della crisi, del probabile fallimento del programma stabilito per gli Obiettivi del Millennio, e delle nuove sfide poste dalla

cooperazione internazionale e dalla promozione dei beni pubblici globali.

In questa prospettiva, è essenziale affrontare una trasformazione della BEI per spingere nella giusta direzione la finanza europea per lo sviluppo. Nel breve periodo la BEI dovrebbe rimanere un semplice veicolo di investimento, pur restringendo sia geograficamente che settorialmente il suo ambito di azione al di fuori della UE; anche la sua attività esterna dovrebbe essere rigorosamente allineata agli obiettivi generali UE di sviluppo e di tutela dei diritti umani. A ciò si aggiunge che i principi di efficacia dello sviluppo vanno al di là dei soli aiuti e dovrebbero essere applicati – compresi quelli promossi dalle EDFI – anche all'attività bancaria di investimento effettuata nei Paesi in via di sviluppo con il sostegno di soggetti pubblici.

La BEI deve inoltre fare in modo che tutti i suoi investimenti abbiano palesi effetti sullo sviluppo, particolarmente nei settori in cui è più attiva quali infrastrutture, energia e attività estrattive. In quanto istituzione pubblica deve anche garantire che le imprese e gli investimenti cui fornisce sostegno siano conformi ai più elevati standard in materia finanziaria, allo scopo di debellare l'evasione fiscale e il fenomeno della fuga di capitali verso la UE, e contribuire alla restituzione dei patrimoni sottratti ai Paesi d'origine.

Nel lungo periodo, ad iniziare dal nuovo periodo di bilancio UE 2013-2020, dovranno tuttavia essere studiate alternative istituzionali più efficaci della

BEI per quanto riguarda l'attività creditizia extra-UE. In particolare, l'erogazione di crediti in Asia e America Latina dovrebbe essere interrotta per dare priorità ad un maggiore sostegno allo sviluppo dei Paesi a basso reddito di quest'area attraverso meccanismi UE esistenti (Strumento di cooperazione allo sviluppo), IFI e nuove istituzioni regionali. Rispetto all'Asia centrale la BEI dovrebbe sostenere finanziariamente soltanto interventi decisi dalla BERS, dato che la BEI è già azionista BERS insieme alla CE e agli Stati membri della UE. Per quanto riguarda invece il credito alle regioni confinanti (orientale e meridionale) la BEI, in qualità di banca di investimento, dovrebbe adottare una rigorosa prospettiva di sviluppo e tutela dei diritti umani, e chiare priorità che siano in linea con gli obiettivi generali e trasversali della UE in materia di sviluppo e diritti umani.

L'efficacia dell'azione della BEI e il suo legame con lo Strumento Europeo di Vicinato e Partenariato (ENPI, European Partnership and Neighbourhood Instrument) in queste aree dovrebbero essere nuovamente rivisti prima del 2013, anno dell'adozione di un nuovo mandato esterno. Infine, per quanto riguarda i crediti all'area ACP, in occasione della revisione 2010 dell'Investment Facility la CE e gli Stati membri dovrebbero esplorare tutte le possibili alternative – tra cui IFI regionali, meccanismi UE esistenti e nuovi meccanismi da definirsi – per la gestione post-2013 delle risorse del Fondo Europeo per lo Sviluppo, attualmente amministrate dalla BEI²⁴.

24 Ibid.

Il Trattato di Lisbona e le nuove prospettive per le politiche di sviluppo della UE

Il Trattato di Lisbona contiene disposizioni volte a fronteggiare la povertà e l'esclusione sociale all'interno della UE, il che assume oggi un significato particolare sia perché il 2010 è stato dichiarato Anno Europeo per la Lotta alla Povertà e all'Esclusione Sociale, sia perché il 16% della popolazione UE vive attualmente in stato di povertà. Negli ultimi anni le risorse europee per la cooperazione allo sviluppo hanno seguito ad aumentare, eppure quelle destinate ai settori sociali nei Paesi in via di sviluppo, specialmente nell'Africa Sub-sahariana, sono state notevolmente ridotte. La drastica riduzione dei contributi della Commissione Europea ai settori dell'educazione e della salute nei Paesi in via di sviluppo è inaccettabile e deve essere corretta.

Mirjam van Reisen
EEPA
Simon Stocker
Eurostep

Il Trattato di Lisbona, entrato in vigore l'1 dicembre 2009, secondo gli auspici doveva fornire all'Unione Europea "istituzioni moderne e metodi di lavoro ottimizzati", per permetterle di affrontare efficientemente ed efficacemente le sfide del mondo attuale¹. Il Trattato ha attuato la semplificazione dei metodi di lavoro, palesemente necessaria nella UE, ha realizzato le auspiccate condizioni di trasparenza e stabilito nuove regole democratiche. Sul fronte della politica estera sono stati messi in risalto gli obiettivi politici e la necessità di creare nuovi strumenti di gestione degli affari esteri, due fattori atti a far fronte ai problemi di un mondo in rapida evoluzione e a promuovere la UE quale attore globale.

Con la ratifica del Trattato di Lisbona da parte di tutti gli Stati membri della UE è stato chiaramente definito l'obiettivo della politica europea per la cooperazione allo sviluppo. Il Trattato stabilisce che tutti gli sforzi politici debbano essere orientati «alla riduzione e, nel lungo periodo, allo sradicamento della povertà» (art. 208).

Il Trattato contiene anche specifiche disposizioni volte a fronteggiare la povertà e l'esclusione sociale all'interno della UE. In base all'art. 9, «nella definizione e attuazione delle proprie politiche e attività, l'Unione dovrà tener conto delle necessità legate alla promozione di un alto livello di occupazione, alla garanzia di un'adeguata tutela sociale, alla lotta all'esclusione sociale, e ad un alto livello di educazione, formazione e tutela della salute umana». Inoltre l'art. 3 stabilisce chiaramente che l'Unione deve «combattere l'esclusione sociale e la discriminazione, e promuovere la giustizia e la tutela sociale»². Il 2010 è stato dichiarato Anno Europeo per la Lotta alla Povertà e all'Esclusione Sociale, evento quanto

mai pertinente proprio ora che l'Europa sta individuando gli strumenti per rispondere al problema della stabilità finanziaria dell'euro, che rappresenta una sfida per l'intera UE.

Al Parlamento Europeo sono stati attribuiti nuovi poteri di adozione dei trattati commerciali, e al suo interno è ora attivo un comitato per il commercio preposto a garantire l'esistenza di un migliore sistema di controlli e contrappesi per il monitoraggio delle relazioni commerciali della UE con i Paesi terzi. Il Parlamento Europeo ha inoltre negoziato un ruolo più incisivo nell'ambito degli affari esteri, e la Baronessa Catherine Ashton, Alta Rappresentante per gli Affari Esteri e la Politica di Sicurezza della UE, ha acconsentito a riferire regolarmente al Parlamento Europeo.

Relazioni UE con i Paesi in via di sviluppo

Le relazioni della UE con i Paesi in via di sviluppo si basano sul principio di non discriminazione e uno dei loro obiettivi principali è lo sradicamento della povertà. Il Trattato identifica come elementi-chiave le cosiddette quattro C, cioè coerenza, consistenza, complementarità e coordinamento. Il principio della "coerenza" è di primaria importanza per gli obiettivi della politica di cooperazione allo sviluppo, in quanto stabilisce che «l'Unione deve tener conto degli obiettivi della cooperazione allo sviluppo nell'attuazione delle politiche che possono incidere sui Paesi in via di sviluppo» (Trattato di Lisbona, art. 208). Ciò si applica a tutte le istituzioni UE, compreso il Servizio Europeo di Azione Esterna (SEAE). Nel novembre 2008 la Corte di Giustizia dell'Unione Europea (CGUE) ha emesso una sentenza secondo cui le operazioni della Banca Europea per gli Investimenti (BEI) nei Paesi in via di sviluppo devono dare priorità allo sviluppo rispetto a qualsiasi altro obiettivo economico o politico.

L'attuazione del Trattato di Lisbona dà luogo all'insediamento del SEAE, i cui ambiti di competenza sono stati largamente discussi. L'istituzione del SEAE costituisce un notevole cambiamento nell'attuale struttura della politica europea di sviluppo: il suo scopo principale è quello di fornire un unico servizio diplomatico UE a supporto dell'Alto Commissario Ashton. Come sottolineato in un parere legale redatto per Eurostep da Daniel R. Mekonnen, «La UE necessita di un sistema di aiuto

e cooperazione allo sviluppo dotato di questo insieme di controlli e contrappesi. In quanto partner che esprime criteri di buona governance nelle proprie relazioni con altri soggetti, specialmente con le controparti più deboli, la UE avrà maggiore titolo se può rendersi fautrice della buona governance non solo in linea di principio ma anche nella pratica»³. Il principio secondo cui è compito del SEAE promuovere la coerenza delle politiche per lo sviluppo gode di ampio consenso in quanto le sue competenze sono regolate dal Trattato di Lisbona, che identifica nello sradicamento della povertà un obiettivo centrale delle relazioni UE con i Paesi in via di sviluppo.

Il documento di posizionamento della CE intitolato "Coerenza delle politiche per lo sviluppo: accelerare i progressi verso la realizzazione degli Obiettivi di Sviluppo del Millennio" sottolineava il fatto che gli aiuti da soli non sono sufficienti a raggiungere gli OSM⁴. Le principali aree prese in esame sono dodici: commercio, ambiente, cambiamento climatico, sicurezza, agricoltura, accordi bilaterali sulla pesca, politiche sociali (occupazione), immigrazione, ricerca e innovazione, tecnologie informatiche, trasporti, energia. Il documento sulla coerenza delle politiche rileva che commercio e agricoltura sono le due principali aree in cui è necessario realizzare i miglioramenti previsti dal Sistema di Preferenze Generalizzate della UE e dall'attuale modello di produzione agricola.

La lista di priorità non comprende il cambiamento climatico, il che sorprende dato il livello di preoccupazione dei cittadini europei al riguardo. Secondo Eurobarometro, il sistema di rilevazione statistica della UE, il 63% dei cittadini considera il cambiamento climatico un problema molto serio, il 24% abbastanza serio; soltanto il 10% non lo considera un problema serio, il restante 3% non sa rispondere. La maggioranza (62%) degli europei ritiene

1 Il testo completo è consultabile alla pagina: <www.europa.eu/linson_treaty/full_text/index_it.htm>.

2 Versione consolidata del Trattato sull'Unione Europea e del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea: <register.consilium.europa.eu/pdf/it/08/st06/st06655.it08.pdf>.

3 Daniel R Mekonnen, *The draft council decision on the establishment of the European External Action Service and its compliance with the Lisbon Treaty - Legal Opinion Drafted for European Solidarity Towards Equal Participation of People*, Eurostep, Maggio 2010. Disponibile su: <www.eurostep.org/wcm/dmdocuments/Mekonnen_Legal_Opinion_100511.pdf>.

4 Ved.: <www.eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2005:0134:FIN:IT:PDF>.

che il cambiamento climatico non sia inevitabile. Il 47% degli intervistati ritiene inoltre che il cambiamento climatico rientri tra i due peggiori problemi che il mondo deve oggi affrontare: è interessante notare che solo la povertà registra una percentuale più alta, essendo collocata tra i due peggiori problemi dal 69% degli intervistati. Questi dati rendono ancora più appropriato ed importante un approccio congiunto ai temi della tutela ambientale/cambiamento climatico e della povertà. Lo sviluppo sostenibile è ampiamente riconosciuto come una componente cruciale dello sradicamento della povertà, ma c'è urgente bisogno di una visione comune della UE e dei Paesi in via di sviluppo, con esempi positivi ed opportunità che dimostrino come i principi possono essere tradotti in azione pratica.

In seguito alla comunicazione della Commissione, nel maggio 2010 il Parlamento Europeo ha adottato una risoluzione sulla Coerenza delle Politiche per lo Sviluppo (CPS), contenente più di 70 raccomandazioni, in cui si rileva che:

- Le cosiddette "Singapore issues"⁵, tra cui liberalizzazione dei servizi, investimenti e approvigionamenti governativi, nuove regole per la concorrenza e più severa applicazione dei diritti di proprietà intellettuale, non contribuiscono alla realizzazione degli otto OSM.
- I sussidi UE all'esportazione di prodotti agricoli europei hanno un effetto disastroso sulla sicurezza alimentare e sulla possibilità di sviluppare il settore agricolo nei Paesi in via di sviluppo.
- I contributi finanziari UE nel quadro degli Accordi di Partenariato nel settore della Pesca (APP) non hanno contribuito a consolidare le politiche per il comparto ittico dei Paesi membri, prevalentemente a causa del mancato monitoraggio circa l'attuazione degli accordi, della lentezza nella fornitura di assistenza e talvolta anche del mancato utilizzo dell'assistenza stessa.
- In quanto grande esportatrice di armi, la UE esporta o agevola la spedizione di armi verso quegli stessi Paesi in cui spende milioni in aiuti allo sviluppo: la UE-15 spende all'incirca 70 miliardi di euro l'anno per gli aiuti, mentre il valore delle armi che esporta annualmente ammonta a circa 360 miliardi di euro.
- "Europa Globale: competere nel mondo" è un documento che delinea la filosofia commerciale della UE, e dimostra come le strategie di libero commercio a livello bilaterale e regionale favoriscano l'accesso della UE ai mercati delle materie prime dei Paesi in via di sviluppo, tra cui quello delle derrate alimentari, aprendoli alle grandi

compagnie europee a discapito dei piccoli agricoltori e delle industrie nascenti.

- La liberalizzazione finanziaria, che comporta speculazione e volatilità dei flussi finanziari su cui i Paesi in via di sviluppo hanno scarso controllo, ha generato notevole instabilità a livello internazionale con effetti disastrosi sulle economie in via di sviluppo⁶.

Il Parlamento Europeo conclude dichiarando che esistono molti altri casi di incoerenza che influiscono negativamente sulla realizzazione degli OSM e per i quali la Commissione Europea dovrebbe prendere provvedimenti.

Gli effetti della crisi finanziaria sulla povertà nella UE

Il Trattato della UE definisce un chiaro schema legale per lo sradicamento della povertà dentro e fuori l'Unione Europea, ma in realtà la povertà è cresciuta sia in Europa che nei Paesi in via di sviluppo a causa della crisi finanziaria. In base alle statistiche Eurostat, gli effetti della crisi sul mercato europeo del lavoro sono tutt'altro che finiti: nel 2009 la disoccupazione nella UE è infatti cresciuta di oltre 5 milioni di unità, arrivando a 21,4 milioni di persone, prevalentemente a causa dei posti di lavoro persi negli ultimi 12 mesi⁷. Secondo la UE circa 80 milioni di persone, pari al 16% della popolazione, vivono attualmente in condizioni di povertà⁸.

La crisi dei mutui subprime, con le gravissime conseguenze che ha avuto a livello mondiale su banche, mercati finanziari ed economia reale, ha messo in luce le lacune normative della UE e la sua insufficiente capacità di prendere provvedimenti adeguati a proteggere l'euro dalle speculazioni. Di fronte ai primi effetti della crisi in Europa e al crollo finanziario in Grecia la UE ha rinsaldato la propria linea comune di maggiore controllo dei bilanci nazionali dei Paesi europei. I governi europei sono inoltre passibili di future sanzioni legate alla gestione delle loro economie, e i leader europei hanno chiaramente sottolineato la volontà di rafforzare il Patto di Stabilità e Crescita, che pone limiti al deficit pubblico e al debito pubblico dei Paesi membri.

Ma a parte il rafforzamento dei controlli sui bilanci nazionali e l'organizzazione di un sistema di "sorveglianza preventiva", la UE non si è data né un programma per la protezione dei cittadini poveri dalle conseguenze delle misure di austerità, né una politica di tutela dei settori sociali europei. Come

sottolineato da Lázlo Andor, Commissario europeo per l'occupazione e gli affari sociali, «dovremmo tutti renderci conto che siamo ancora in una fase di fragile ripresa». Andor ha inoltre ribadito che finché non ci sarà «una robusta crescita in tutti gli Stati membri», la sua maggiore preoccupazione sarà «che un'austerità precoce possa minare la ripresa economica e la crescita occupazionale»⁹.

Quel che è certo è che stanno emergendo nuove realtà istituzionali non previste dal Trattato di Lisbona. Un ottimo esempio è quello di Herman Van Rompuy, Presidente del Consiglio Europeo, il quale presiede una Task Force sulla buona gestione economica comprendente i ministri delle finanze di quasi tutti i 27 Stati membri e alcuni rappresentanti delle istituzioni UE (come Jean Claude Trichet, Presidente della Banca Centrale Europea). Questo gruppo lavora sui temi della sostenibilità finanziaria e di una maggiore disciplina di bilancio e, come dichiarato da Van Rompuy, una delle sue principali priorità è «la necessità di rafforzare il nostro regolamento fiscale: il Patto di Stabilità e Crescita»¹⁰. Il quadro istituzionale sta quindi evolvendo verso politiche di austerità.

Si teme che il rifiuto dell'approccio neo-keynesiano per adottare misure anticicliche a contrasto della recessione porti ad un incremento della povertà nei Paesi europei ed aggravi la recessione economica. In un recente discorso agli investitori, Van Rompuy ha sottolineato che la forza della UE sta nella combinazione di un'economia forte con un sistema di tutela sociale ben sviluppato, incluso un alto livello di istruzione della popolazione, e con «l'attrazione che l'Europa esercita su investitori e imprenditori».

È infatti questa doppia forza di attrazione a rendere unico il nostro continente. Il messaggio dell'Europa al mondo è che si possono avere entrambe le cose: crescita economica e giustizia sociale, decisioni politiche efficaci e responsabilizzazione democratica, adeguamento ai tempi e conservazione del proprio retaggio. È un buon posto dove investire e vivere».

Il Presidente UE ha poi definito "inaccettabili" eventuali tagli nei settori dell'educazione, del clima e dell'inclusione sociale: «Ci atterremo a cinque obiettivi principali, tutti quantificabili: ricerca & sviluppo & innovazione, educazione, occupazione, clima e inclusione sociale (...). Dobbiamo mantenere inalterati questi capitoli di spesa (per esempio per l'educazione) e deduzione fiscale pur in un periodo di tagli di bilancio. E non è la soluzione più facile»¹¹.

Ripercussioni al di fuori della UE

In questo periodo di crisi economica i Paesi in via di sviluppo hanno più che mai bisogno del sostegno della UE. La Commissione Europea e gli Stati mem-

5 Si fa qui riferimento ai quattro gruppi di lavoro costituiti nel corso della Conferenza Ministeriale dell'Organizzazione Mondiale del Commercio tenutasi nel 1996 a Singapore.

6 Comitato Parlamentare per lo Sviluppo, Relazione sulla coerenza delle politiche europee per lo sviluppo e il concetto di aiuto pubblico allo sviluppo: motivazione, 2009, 17. Disponibile su: <www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=REPORT&reference=A7-2010-0140&language=IT#title2>.

7 Remko HJMAN, *Population and social conditions*, Eurostat Statistics in Focus, 79/2009, 1. Disponibile su: <www.epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_OFFPUB/KS-SF-10-013/EN/KS-SF-10-013-EN.PDF>.

8 Comitato delle Regioni, *Local and regional responses to poverty and social exclusion*, giugno 2010.

9 European Voice, *Andor warns of hasty austerity measures*, 24 giugno 2010, 2.

10 Discorso di apertura di Herman Van Rompuy, Presidente del Consiglio Europeo, alla Conferenza Mondiale sugli Investimenti 2010. *Europe's Attractiveness in a Changing World*, La Baule, Francia, 2 giugno 2010, 3. Disponibile su: <www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/ec/114883.pdf>.

11 Ibid.

bri della UE dovrebbero farsi decisamente carico delle attività di partenariato. Dal punto di vista dei Paesi in via di sviluppo, i provvedimenti anticrisi di austerità economica adottati dagli Stati membri d'Europa avranno senz'altro ripercussioni fortemente negative sulle loro economie ancora in lotta per la sopravvivenza.

La Banca Mondiale ha dichiarato: «Nei Paesi poveri la recessione ha colpito duramente le entrate pubbliche. Se i Paesi donatori non intervengono per supplire alle mancanze, le Autorità di questi Paesi saranno costrette a ridurre l'assistenza sociale e umanitaria proprio nel momento in cui è maggiormente necessaria»¹².

Le risorse europee per la cooperazione allo sviluppo sono cresciute costantemente tra il 2005 (11,2 miliardi di dollari USA) e il 2009 (15,4 miliardi)¹³, ma i finanziamenti ai settori sociali nei Paesi in via di sviluppo, specialmente nell'Africa Sub-sahariana, si sono notevolmente ridotti. Nel suo rapporto 2009 la Corte dei Conti europea concludeva che «nell'Africa Sub-sahariana gli OSM sulla salute sono per lo più un miraggio»¹⁴. Secondo un recente articolo, «gli aiuti allo sviluppo in campo sanitario (DAH, Development Assistance for Health) conferiti ai governi hanno

avuto gravi conseguenze negative sulle spese governative interne per la sanità, tanto che per ogni dollaro di DAH ricevuto, le spese sanitarie governative finanziate da risorse interne si sono ridotte di 0,43 dollari USA, scendendo a 1,14»¹⁵. Sembra quindi che il sostegno ai settori sociali offerto tramite il Supporto Generale di Bilancio non vada automaticamente ad incrementare la spesa in quei settori specifici.

Da una panoramica degli impegni assunti dall'Europa risulta che gli stanziamenti per la sanità e l'educazione di base sono notevolmente diminuiti dal 2005 in poi: come afferma Alliance 2015, «ne consegue che nel 2008 soltanto il 5,7% di tutti gli aiuti gestiti dalla Commissione Europea è stato destinato alla sanità e all'educazione di base, quindi una percentuale inferiore rispetto all'11% del 2005»¹⁶. Gli stanziamenti per la sanità e l'educazione di base nell'Africa Sub-sahariana sono crollati dall'8% del totale nel 2005 all'1,5% nel 2008¹⁷. Le cifre rivelano che la percentuale di stanziamenti per l'alimentazione è scesa dal 4% dei finanziamenti totali nel 2005 all'1,5% nel 2008; per la sanità di base, dal 4,7% (2005) all'1,3% (2008); per l'educazione di base, dal 2,7% (2005) all'1,1% (2008)¹⁸. Secondo Alliance 2015, per realizzare gli OSM nei tempi stabiliti «la

CE dovrebbe aumentare gli stanziamenti annui per l'educazione da 605 a 971 milioni di Euro, e quelli per la salute da 460 milioni a 1,5 miliardi, contribuendo così a colmare le lacune nei finanziamenti»¹⁹.

Nel 2009 è stato raggiunto l'obiettivo di bilancio di destinare il 20% degli aiuti totali alla sanità e all'educazione di base in Asia e America Latina. Ciò che preoccupa, come già detto, è il fatto che l'obiettivo di spesa per l'Africa sta scendendo a picco. In osservanza al principio fondamentale di non discriminazione sancito dal Trattato di Lisbona, l'Europa deve applicare l'obiettivo del 20% a tutte le altre aree del mondo.

Un obiettivo cardine del documento «Coerenza delle Politiche per lo Sviluppo» è la necessità che l'Unione Europea applichi il criterio di equilibrio tra sfera economica e sfera sociale quale parametro di progresso sia internamente che all'estero. La Commissione Europea e la SEAE dovrebbero dare l'esempio, in particolare perché rappresenteranno la UE all'estero in misura sempre maggiore. La drastica riduzione dei contributi della Commissione Europea ai settori dell'educazione e della salute nei Paesi in via di sviluppo è un trend inaccettabile che deve essere invertito. ■

12 Banca Mondiale, *Global Economic Prospects 2010: Crisis, Finance, and Growth*, Washington DC, 2010. Disponibile su: <siteresources.worldbank.org/INTGEP2010/Resources/GEP2010-Full-Report.pdf>.

13 Mirjam Van Reisen, ed., *The EU's Contribution to the Millennium Development Goals: Keeping the goals alive*, Praga, Alliance 2015, 2010.

14 European Public Health Alliance, *European Court of Auditors slams EC development health financing*, Disponibile su: <www.epha.org/a/3373>.

15 Lu, C. et al., *Public financing of health in developing countries: A cross-national systemic analysis*, The Lancet, 9 aprile 2010.

16 Alliance 2015, *op cit.*, 21, tabella 2.1.

17 *Ibid.*, tabella 2.2.

18 Alliance 2015 *calls on the EU to agree to binding aid targets to reach MDGs*, 2 giugno 2010. Disponibile su: <www.alliance2015.org/index.php?id=25&no_cache=1&tx_ttnews[tt_news]=69&tx_ttnews[backPid]=9>.

19 *Ibid.*

◎ MISURARE IL PROGRESSO

traduzioni di
Cristina Diamanti



INDICE DELLE CAPACITÀ DI BASE

DIECI ANNI DOPO LA DICHIARAZIONE DEL MILLENNIO

Il progresso degli indicatori sociali ha rallentato

L'Indice delle Capacità di Base (BCI, Basic Capabilities Index) 2010 elaborato da Social Watch evidenzia che nel corso degli ultimi vent'anni la riduzione della povertà ha subito un rallentamento. L'evoluzione di questo indice a partire dal 2000, anno in cui furono stabiliti gli Obiettivi di Sviluppo del Millennio, indica che i progressi frenano anziché accelerare, e gli sforzi della comunità internazionale non si sono tradotti in un più rapido miglioramento degli indicatori sociali. Il progresso sociale non segue automaticamente la crescita economica, e sono necessari migliori indicatori (non monetari) per monitorare con accuratezza l'evoluzione della povertà nel mondo.

Nel suo rapporto "Keeping the Promise" del febbraio 2010 il Segretario Generale delle Nazioni Unite Ban Ki-Moon ha dichiarato che gli OSM «...sono obiettivi mondiali, quantificati e vincolati ad una scadenza, miranti ad affrontare povertà estrema, fame e malattie e a promuovere parità di genere, istruzione e sostenibilità ambientale. Sono anche espressione dei diritti umani fondamentali: il diritto di ciascuno alla salute, all'istruzione e all'alloggio».

Sebbene "quantificabili", gli Obiettivi del Millennio non sono facili da misurare. Le Nazioni Unite hanno elaborato una serie di 38 indicatori relativi ai punti specifici di ogni Obiettivo, ma per la maggior parte dei Paesi non sono reperibili i dati. Per l'Obiettivo più importante, quello della riduzione della percentuale di popolazione che vive con meno di un dollaro al giorno, soltanto in 67 Paesi sono disponibili dati più recenti del 2005.

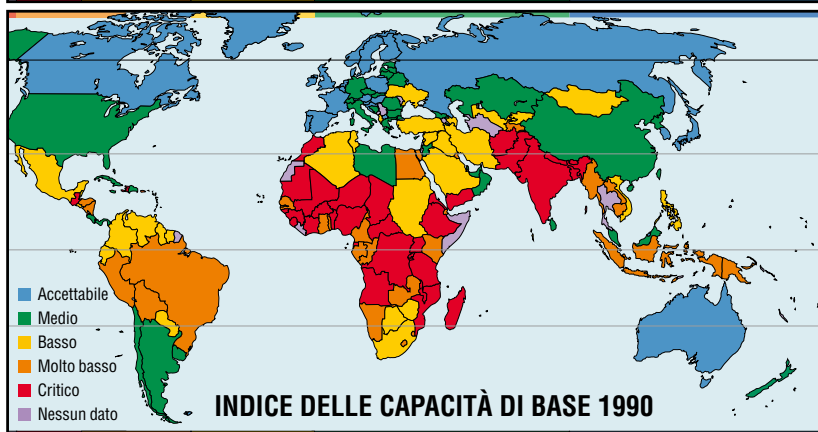
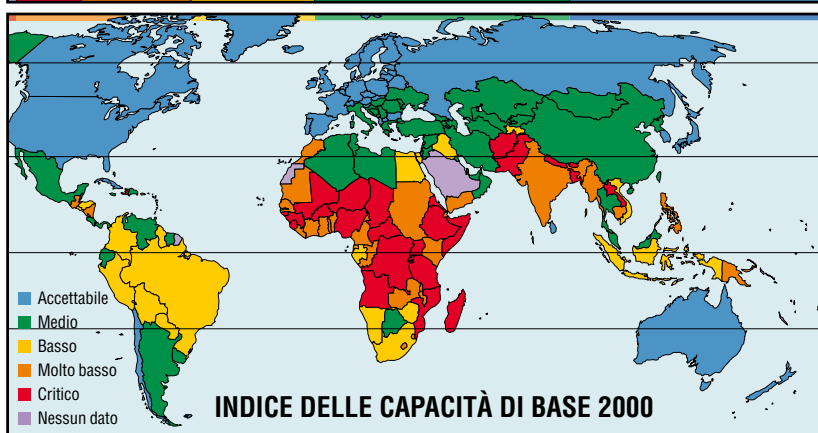
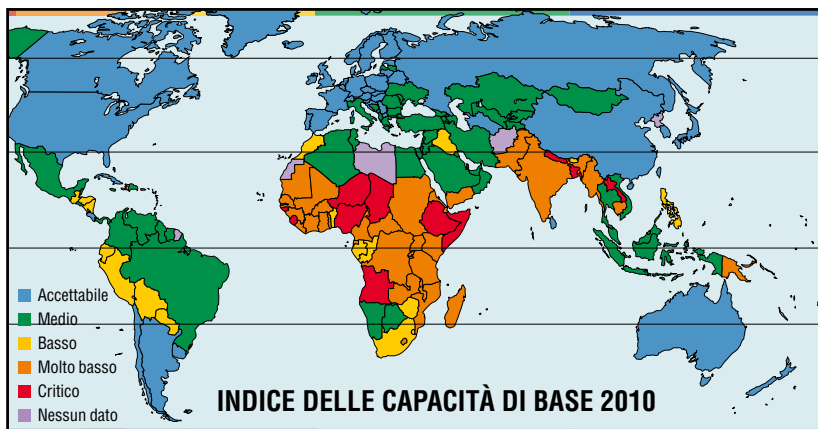
Il quadro attuale delineato dal BCI

Social Watch ha messo a punto il BCI quale strumento alternativo per monitorare la situazione della povertà nel mondo. La maggior parte degli indicatori disponibili per la misurazione della povertà si basano sul presupposto che questa sia un fenomeno monetario, e quindi rilevano, per esempio, quante persone vivono con un reddito inferiore a un dollaro al giorno. Il BCI, così come altri strumenti alternativi (non monetari) di misurazione della povertà, valuta invece la capacità delle persone di accedere ad una serie di servizi indispensabili per la sopravvivenza e la dignità umana. Gli indicatori che compongono il BCI sono alcuni dei più elementari tra quelli usati per misurare gli OSM.

Il BCI è la media di tre indicatori:

1. mortalità tra i bambini al di sotto dei cinque anni;
2. salute riproduttiva o materno-infantile;
3. istruzione (misurata come combinazione tra iscrizione alla scuola primaria e percentuale di bambini che terminano la quinta classe).

Tutti gli indicatori sono espressi in percentuali che vanno da 0 a 100. La mortalità al di sotto dei cinque anni, normalmente espressa in numero di decessi ogni mille bambini nati vivi, è qui espressa in 100 meno detto valore: per esempio, 20 decessi per mille diventano 2 per cento che, sottratti a 100, danno un indicatore di base di 98. Il valore massimo teorico della mortalità infantile è quindi 100, che significherebbe che tutti i bambini nati vivi sopravvivono fino

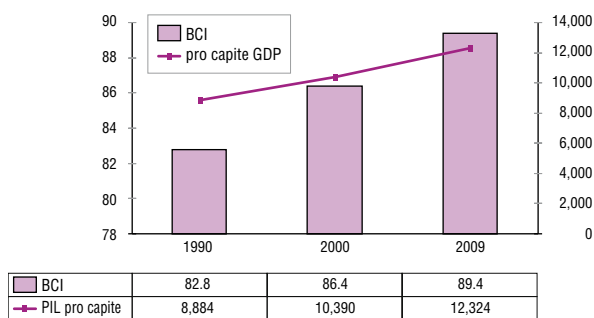


EVOLUZIONE BCI PER PAESE											
Paese	BCI 2000	BCI Evoluzione	BCI 2010	Paese	BCI 2000	BCI Evoluzione	BCI 2010	Paese	BCI 2000	BCI Evoluzione	BCI 2010
Afghanistan	45			Gabon	84			Netherlands	99+		99
Albania	99	←	97	Gambia, The	76	←	72	New Zealand	98	→	99+
Algeria	94	→	96	Georgia	94	→	97	Nicaragua	76	→	81
Angola	57	→	60	Germany	99+		99	Niger	48	→	59
Argentina	97	→	98	Ghana	66	→	77	Nigeria	64	←	61
Armenia	95		94	Greece	94	→	99	Norway	99		99
Australia	99		99	Guatemala	69	→	88	Oman	94		94
Austria	99		99	Guinea	54	→	67	Pakistan	55	→	65
Azerbaijan	90	→	94	Guinea Bissau	55	→	60	Panama	94		94
Bahamas, The	94	→	97	Guyana	85	→	91	Paraguay	81	→	89
Bahrain	95		95	Haiti	63	→	67	Peru	82	→	88
Bangladesh	61		61	Honduras	80	→	84	Philippines	79	→	81
Belarus	98		99	Hungary	97		98	Poland	99		99
Belgium	99+	←	99	Iceland	99+		99	Portugal	98	→	99
Belize	91	→	96	India	67	→	73	Qatar	96	←	94
Benin	78	→	85	Indonesia	85	→	90	Romania	97		97
Bhutan	63	→	85	Iran, Islamic Rep.	93	→	95	Russian Federation	99		98
Bolivia	82		83	Iraq	81	→	88	Rwanda	57	→	79
Bosnia and Herzegovina	97		97	Ireland	98		99	Saudi Arabia			92
Botswana	91		90	Israel	96		96	Senegal	70	→	71
Brazil	88	→	96	Italy	95		99	Serbia	97	→	98
Bulgaria	98		98	Jamaica	94	←	93	Sierra Leone	55	→	61
Burkina Faso	55	→	69	Japan	99+		99+	Singapore	98		98
Burma	67	→	77	Jordan	97		97	Slovak Republic	98		98
Burundi	53	→	66	Kazakhstan	95	→	97	Slovenia	99		98
Cambodia	65	→	70	Kenya	65	→	71	Somalia	58		57
Cameroon	75		75	Kiribati	88	←	82	South Africa	85		86
Canada	99		99+	Korea, Dem. Rep.	92			Spain	99		99
Cape Verde	93	←	87	Korea, Rep.	99+		99	Sri Lanka	98		99
Central African Republic	63	→	65	Kuwait	94		94	Sudan	79	←	77
Chad	50	→	54	Kyrgyzstan	95		95	Suriname	91		91
Chile	98		98	Lao PDR	59	→	63	Swaziland	77	→	81
China	97	→	99	Latvia	99	←	97	Sweden	99		99
Colombia	87	→	94	Lebanon	94	←	92	Switzerland	98		98
Comoros	74			Lesotho	74	→	78	Syrian Arab Republic	92	→	96
Congo, Dem. Rep.	58	→	78	Liberia	70	←	67	Tajikistan	86	→	93
Congo, Rep.	73	→	80	Libya	96			Tanzania	63	→	75
Costa Rica	96	→	97	Lithuania	99		98	Thailand	96		96
Cote d'Ivoire	73	→	74	Luxembourg	99		99	Togo	71	→	74
Cuba	98		99	Madagascar	61	→	76	Trinidad and Tobago	96		96
Cyprus	95		96	Malawi	72	←	70	Tunisia	94	→	97
Czech Republic	99		98	Malaysia	96	→	97	Turkey	90	→	95
Denmark	99		99	Maldives	88	→	92	Turkmenistan	91	→	98
Djibouti	72	→	76	Mali	62	→	69	Ukraine	97		97
Dominica	96	←	92	Malta	95	→	97	United Arab Emirates	92	→	95
Dominican Republic	90		90	Mauritania	69	→	71	United Kingdom	99		99
Ecuador	95	←	88	Mauritius	98		98	United States	97		97
Egypt, Arab Rep.	83	→	91	Mexico	92	→	96	Uruguay	97	→	98
El Salvador	88	→	91	Moldova	91	→	96	Uzbekistan	96	→	97
Equatorial Guinea	66	→	68	Mongolia	94	→	96	Venezuela, RB	94	←	91
Eritrea	56	→	76	Montenegro	97		97	Vietnam	86	→	93
Estonia	99		99	Morocco	78	→	88	Zambia	68	→	75
Ethiopia	48	→	53	Mozambique	62	→	71	Zimbabwe	82	→	87
Finland	99+		99	Namibia	86	→	90				
France	99		99	Nepal	54	→	58				

Legenda: ← Forte regressione ← Regressione || Stagnazione → Lieve progresso → Progresso significativo

Nota: le cifre in corsivo sono stime

GRAFICO 1. BCI e PIL PRO CAPITE NEL MONDO (1990-2009) IN USD



all'età di cinque anni. La salute materna assume il valore massimo di 100 se tutte le partorienti sono assistite da personale sanitario qualificato; analogamente, l'indicatore dell'istruzione arriva a 100 se tutti i bambini in età scolare sono iscritti a scuola e se tutti completano il ciclo scolastico di cinque anni. Si calcola poi la media di questi tre indicatori, il cui valore totale varierà da 0% a 100% (ved. tabella "Evoluzione del BCI per Paese" alla pagina precedente).

Le cifre dimostrano che in generale, dal 1990 in poi, l'umanità ha compiuto progressi nella lotta per la riduzione della povertà: negli ultimi vent'anni sia il BCI che il reddito pro-capite sono aumentati in tutto il mondo. Il grafico 1 illustra il valore medio totale del BCI e del reddito pro-capite espressi in dollari CPP (constant purchasing power = potere d'acquisto costante) per tre anni di riferimento: 1990, 2000 e 2009.

L'aumento del reddito pro-capite ha accelerato passando dal 17% nel periodo 1990-2000 al 19% tra 2000 e 2009, ma quello del BCI ha rallentato dal 4% del 1990 al 3% del primo decennio di questo secolo. Ciò significa che, nonostante la disponibilità di risorse, la Dichiarazione del Millennio e gli sforzi della comunità internazionale per raggiungere gli OSM non si sono tradotti in un più rapido progresso degli indicatori sociali; al contrario, i dati del grafico 1 confermano i risultati di recenti studi secondo cui dal 2000 in poi il progresso degli indicatori sociali è stato più lento¹.

Un'analisi dell'andamento dei livelli di BCI aggregati evidenzia grandi differenze nelle diverse aree del mondo. Queste unità di aggregazione sono motivate da almeno due fattori: primo, in base a quanto rilevato dal BCI e da altri strumenti di misurazione della povertà assoluta, esistono dei modelli di diffusione geografica nell'elaborazione e nell'attuazione di politiche pubbliche miranti a ridurre la povertà e soddisfare i bisogni essenziali; secondo, i Paesi all'interno di ciascuna area mostrano evidenti modelli di interdipendenza per cui tendono ad assumere comportamenti simili rispetto all'evoluzione di alcuni indicatori socio-economici.

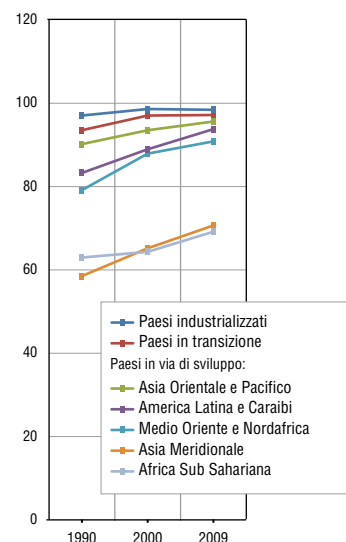
Ai fini di questo grafico il BCI medio di ogni area è calcolato ponderando il BCI di ogni Paese in base alla popolazione. È evidente come i valori di BCI siano cresciuti in tutte le aree, ma in alcune di esse solo in misura marginale. I Paesi industrializzati presentano un incremento molto lieve poiché i loro valori sono vicini a 100% e non possono migliorare ulteriormente. Questi Paesi hanno i maggiori livelli di sviluppo umano e uguaglianza e i minori livelli di povertà; possiedono inoltre i più alti livelli di capacità di base calcolati per mezzo del BCI.

I Paesi in transizione e quelli in via di sviluppo di America Latina, Medio Oriente e Nordafrica registrano un progresso nel periodo 1990-2009, però l'aumento maggiore si è verificato tra il 1990 e il 2000 mentre l'evoluzione tra il 2000 e il 2009 è relativamente lenta. Anche in questo caso i dati dimostrano che a partire dal 2000, anno in cui furono stabiliti gli OSM, la crescita del BCI ha rallentato invece di accelerare.

In Asia Meridionale il BCI ha mantenuto i ritmi di crescita antecedenti al 2000 anche nel decennio seguente, mentre l'Africa Sub-sahariana è l'unica area in cui il progresso, se e quando c'è stato, è risultato più veloce dal 2000 in poi che non nel decennio precedente. Entrambe queste aree sono partite da livelli bassissimi e devono accelerare ancor più degli altri se vogliono raggiungere livelli medi accettabili nei prossimi dieci anni. L'Asia Meridionale sta progredendo più velocemente dell'Africa Sub-sahariana in quanto è composta da pochi Paesi, e la sua media è fortemente influenzata dall'India che ha guadagnato cinque punti tra il 1990 e il 2000 e altri cinque dal 2000 in poi. L'Africa Sub-sahariana è invece composta da un gruppo enorme ed eterogeneo di Paesi, ed è rimasta ultima con il più basso livello di BCI del 2010.

Il progresso medio nel BCI dei Paesi in via di sviluppo di Asia Orientale e Pacifico è lentissimo a causa del grande peso che la Cina esercita su quella regione. La Cina ha valori di BCI relativamente alti che però registrano un progresso molto fiacco, e questo contrasta fortemente con l'andamento del Paese in termini di reddito pro-capite o di percentuale della popolazione al di sotto della soglia di povertà: questi ultimi due indicatori, infatti, sono enormemente migliorati negli ultimi vent'anni, mentre il balzo in avanti degli indicatori sociali di base ha avuto luogo prima degli anni '90.

GRAFICO 2. Evoluzione del BCI per area (1990-2009)



La tabella 1 propone una visione alternativa dell'evoluzione recente, basandosi sui livelli determinati dai valori di BCI (Critici, Molto Bassi, Bassi, Medi e Accettabili). Nell'arco degli ultimi vent'anni il gruppo dei Paesi con valori medi e accettabili da un lato, e quello dei Paesi con valori bassi, molto bassi e critici dall'altro hanno invertito le proprie posizioni: il primo è passato dal 40% al 61% di tutti i Paesi per cui è possibile il calcolo del BCI, e il secondo è sceso dal 60% al 39%. Sia la discesa a picco del numero di Paesi in situazione peggiore, sia l'aumento del numero di Paesi ad un livello relativamente migliore sono avvenuti prima del 2000; nel nuovo secolo il cambiamento è stato più lento.

Alcuni esempi di recente evoluzione

I cambiamenti verificatisi tra le varie aree sono grandi, ma anche tra i Paesi all'interno delle singole aree ve ne sono stati di notevoli. L'Europa e il Nordamerica sono regioni geografiche relativamente omogenee, con un basso livello di variazioni tra i Paesi che le compongono, e non hanno registrato progressi sostanziali poiché i loro livelli di indice BCI sono già soddisfacenti. In altre regioni, al contrario, l'evoluzione degli ultimi vent'anni mostra un elevato livello di

TABELLA 1. Evoluzione dell'indice di BCI per livello (in numero di Paesi)

	1990	2000	2010
Critico	42	35	22
Molto basso	18	17	22
Basso	34	19	19
Medio	29	43	40
Accettabile	33	50	58
Totale	156	164	161

¹ Fukuda-Parr e Greenstein, *How should MDG implementation be measured: faster progress or meeting targets?*, Working paper 63, International Policy Centre for Inclusive Growth, maggio 2010.

variazione (ved. grafico 2). Il quadro generale fornito dalla tabella 1 mostra come tutti i livelli contengano sia Paesi in progresso che Paesi in regressione.

Nel gruppo con livelli di BCI "accettabili", l'Albania ha compiuto i progressi maggiori negli anni '90 ma è regredita più di tutti nel decennio successivo. Si è trattato di una regressione relativamente lieve ma che indica una discontinuità negli sforzi per migliorare i propri risultati nell'ambito degli indicatori BCI. Per quanto riguarda il gruppo con valori intermedi, è interessante esaminare il caso migliore e quello peggiore. In testa alla classifica non sorprende trovare il Brasile, che ha altissimi tassi di crescita economica e che, con il proprio costante impegno politico, negli ultimi vent'anni ha ottenuto una notevole riduzione della povertà. Nelle posizioni in fondo alla classifica, come dimostra chiaramente la situazione di molti Paesi dell'Africa Sub-sahariana i cui elevati redditi derivano dal petrolio e da altre attività estrattive, i benefici delle risorse naturali non si traducono automaticamente in un maggiore benessere sociale, neanche in presenza di indicatori economici positivi. È evidente che non basta fornire semplicemente finanziamenti e servizi destinati alla riduzione della povertà; è necessaria anche un'azione collettiva da parte dei soggetti a capo del sistema politico. Senza quest'impegno non ci può essere progresso sociale.

Ultima, ma non meno importante, è l'analisi di molti altri Paesi nei restanti livelli di BCI. Nel livello basso, Guatemala e Bhutan hanno fatto enormi passi avanti; in quello bassissimo, alcuni Paesi reduci da conflitti, come il Ruanda, sono notevolmente migliorati tra il 2000 e il 2009, mentre i valori di BCI del Sudan mostrano un costante declino negli ultimi vent'anni. Nel livello critico, l'andamento di alcuni Paesi come Burkina Faso, Burundi e Guinea è relativamente buono, al contrario di altri come ad esempio la Nigeria.

Uno sguardo al futuro

Alla luce della recente evoluzione dei valori di BCI è chiaro che la povertà estrema, misurata in termini di accesso ad una serie di servizi fondamentali per la sopravvivenza umana, continuerà a diminuire nel tempo, ma la velocità di tale diminuzione non è determinata automaticamente dall'economia. Anche in presenza di tassi di crescita economica moderata-

GRAFICO 3. Evoluzione per ampi gruppi di livelli (in %)

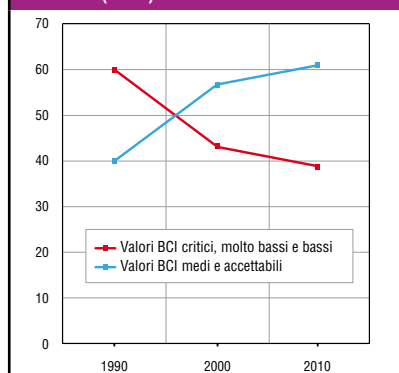
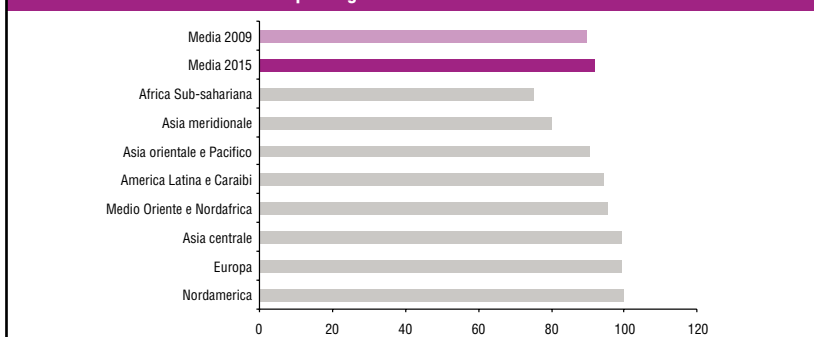


GRAFICO 4. Evoluzione del BCI per regioni fino al 2015



mente bassi gli indicatori BCI tendono a scendere; lo stesso succede con altri strumenti non monetari di misurazione della povertà, come l'indice dei Bisogni Fondamentali Non Soddisfatti usato negli anni '80 in buona parte dell'America Latina. Se la tendenza a lungo termine nell'indicizzazione BCI sarà quella di un numero sempre minore di Paesi nel livello basso e di un numero sempre maggiore di Paesi con valori notevolmente al di sopra del 90%, il monitoraggio dei progressi sociali dovrà evolversi, passando da indicatori nazionali medi ad altri strumenti che forniscano più livelli di variazione e disaggregazione, specialmente nei Paesi con BCI più elevati.

Affinché sia possibile un monitoraggio di questo tipo è necessario l'impegno della comunità internazionale per produrre statistiche migliori e più accurate, con adeguate differenziazioni regionali, etniche e di genere. Questo tipo di indicatori è in effetti già disponi-

bile per molti Paesi industrializzati, ma per il resto del mondo i dati statistici sono scarsissimi sotto questo punto di vista. Molti Paesi saliranno a far parte dei gruppi con valori di BCI medi o accettabili, mentre un numero sempre crescente di Paesi registrerà una stagnazione dovuta al fatto che il BCI non può superare il 100%. Lo schema mondiale di crescita costante del BCI, seppure a velocità più ridotta a partire dal 2000, sta ad indicare che sempre più Paesi dovrebbero essere monitorati per mezzo di indicatori più sofisticati in grado di cogliere con maggiore precisione l'evoluzione della povertà non monetaria nel mondo.

La proiezione lineare del grafico 4, basata sui dati dei periodi 1990 - 2000 e 2000 - 2009, mostra tuttavia anche il fatto che se gli attuali trend di evoluzione del BCI resteranno invariati, nel 2015 vaste aree del mondo saranno ancora molto lontane dal raggiungere livelli accettabili. ■

NOTE TECNICHE:

I. Indicatori BCI:

1. Istruzione: a) Percentuale di bambini che completano la quinta classe del ciclo di istruzione primaria; b) tasso netto di iscrizione alla scuola primaria. L'indicatore consiste nella media di questi due valori (a e b)
2. Mortalità tra i bambini al di sotto dei cinque anni. Il valore di questo indicatore è rappresentato dalla formula $I1 = (100 - M)$, sotto forma di tasso di sopravvivenza fino all'età di cinque anni, dove M è il tasso di mortalità nei primi cinque anni di vita su 100 nati vivi.
3. Percentuale di nascite assistite da personale sanitario qualificato.

II. Il BCI è stato calcolato per tre anni di riferimento, con diverse fonti di informazioni ad accesso libero (la lista completa delle fonti è su www.socialwatch.org). Al fine di completare i dati per il 1990, 2000 e 2009 il gruppo di ricerca Social Watch ha elaborato un sistema di misure approssimate (o proxy) che massimizza le informazioni disponibili. Per il 1990 sono stati presi in considerazione tutti i dati disponibili in un intervallo di 5 anni, ponendo come base il 1990 e presumendo +/- 2 anni. Nei casi in cui non erano reperibili in-

formazioni prima del 1990 è stato usato lo stesso intervallo di 5 anni ma fino al 1995 compreso. Per il 2000 abbiamo usato l'intervallo di 5 anni, con il 2000 come anno di base, e il criterio dei +/- 2 anni. Infine, per il 2009 abbiamo applicato il criterio degli ultimi dati disponibili dal 2005 in poi.

III. Vi è un alto grado di correlazione tra i valori dei tre indicatori, e i valori di ogni indicatore sono correlati ai propri valori nei diversi anni di riferimento, quindi ai Paesi per i quali non avevamo dati riguardo alla percentuale di nascite assistite da personale medico qualificato abbiamo attribuito valori basati sugli altri due indicatori dell'indice (istruzione e mortalità infantile).

IV. Per poter classificare l'evoluzione dei vari Paesi, Social Watch ha applicato le seguenti soglie: meno di una deviazione standard negativa dalla media dell'evoluzione (Forte Regressione); tra una deviazione standard negativa dalla media e -1% della variazione del tasso (Regressione); tra -1% e 1% della variazione del tasso (Stagnazione); tra 1% della variazione del tasso e una deviazione standard al di sopra della variazione media (Lieve Progresso); più d'una deviazione standard al di sopra della variazione media (Progresso Significativo). ■

INDICE DELLA PARITÀ DI GENERE

VALORI GEI NEL 2009

Social Watch ha sviluppato l'Indice di Parità di Genere (GEI, *Gender Equity Index*) per contribuire alla comprensione delle disparità di genere e per monitorarne la situazione e l'evoluzione nei vari Paesi e nelle diverse aree del mondo.

L'indice si basa su una serie di indicatori riguardanti tre aspetti della disparità di genere: istruzione, partecipazione economica e empowerment. ■

Paesi	GEI 2009	Istruzione	Attività economica	Empowerment	Paesi	GEI 2009	Istruzione	Attività economica	Empowerment
Albania	55	96.3	61.9	6.6	Czech Republic	68	96.8	64.0	43.4
Algeria	53	96.5	39.4	22.4	Denmark	79	97.6	78.6	61.1
Angola	60	75.3	71.3	32.8	Djibouti	47	74.5	56.2	10.8
Argentina	72	98.8	61.9	56.2	Dominican Republic	65	97.5	49.9	47.1
Armenia	58	97.1	71.2	4.6	Ecuador	72	98.5	64.3	54.3
Australia	75	95.2	75.0	55.0	Egypt	44	91.3	25.1	15.2
Austria	71	95.1	61.0	56.6	El Salvador	68	99.1	51.2	52.3
Azerbaijan	60	91.1	73.3	15.3	Equatorial Guinea	44	73.8	49.4	7.9
Bahamas	79	98.1	80.7	58.9	Eritrea	47	62.1	54.3	24.8
Bahrain	46	98.0	34.1	6.0	Estonia	73	97.6	71.2	50.8
Bangladesh	53	85.8	53.5	18.9	Ethiopia	53	64.8	69.7	25.5
Barbados	76	99.0	73.2	57.0	Finland	84	98.6	78.5	75.7
Belarus	66	96.6	72.7	28.9	France	72	96.6	71.7	47.8
Belgium	72	96.0	64.2	56.2	Gabon	53	77.7	65.9	16.7
Belize	63	98.2	45.9	44.1	Gambia	50	72.5	60.8	17.7
Benin	42	53.9	54.7	17.8	Georgia	62	94.7	49.7	42.5
Bolivia	66	94.8	65.7	37.6	Germany	78	93.8	67.6	73.0
Bosnia and Herzegovina	61	93.3	76.0	13.0	Ghana	58	79.4	82.5	11.0
Botswana	66	98.8	49.0	49.5	Greece	65	95.9	61.2	38.6
Brazil	68	96.5	64.6	43.6	Guatemala	51	93.7	36.7	23.5
Bulgaria	73	96.1	71.6	52.6	Guinea-Bissau	47	46.9	58.3	35.6
Burkina Faso	54	68.8	76.6	17.7	Guyana	60	96.7	47.1	35.7
Burundi	64	75.8	88.1	27.9	Honduras	69	99.1	53.6	54.2
Cambodia	62	78.1	83.5	23.2	Hong Kong	75	95.7	66.0	62.4
Cameroon	51	80.4	57.1	14.3	Hungary	70	96.1	68.3	44.9
Canada	74	95.9	73.8	53.7	Iceland	78	98.7	78.8	55.2
Cape Verde	54	97.8	40.1	22.6	India	41	77.5	36.6	7.9
Central African Republic	46	55.8	70.0	11.4	Indonesia	55	96.8	52.8	16.0
Chad	43	46.2	74.9	9.2	Iran	54	97.1	45.7	20.5
Chile	62	97.1	45.9	42.8	Ireland	69	98.1	63.3	46.9
China	68	92.4	73.3	38.6	Israel	72	97.1	75.2	44.1
Colombia	75	98.8	69.7	56.5	Italy	64	96.8	54.6	42.1
Congo, Rep.	45	65.4	57.4	12.6	Jamaica	61	99.0	64.7	18.3
Costa Rica	67	98.2	54.3	47.9	Japan	59	91.5	55.3	30.2
Côte d'Ivoire	39	64.5	38.1	15.2	Jordan	47	98.8	33.5	9.4
Croatia	75	99.4	70.7	56.0	Kazakhstan	74	97.3	75.1	50.4
Cuba	70	96.7	52.0	61.7	Kenya	59	85.3	80.6	11.2
Cyprus	65	97.9	68.2	29.0	Korea, Rep.	53	80.0	53.9	23.6

VALORI DEL GEI 2009

Paesi	GEI 2009	Istruzione	Attività economica	Empowerment	Paesi	GEI 2009	Istruzione	Attività economica	Empowerment
Kuwait	49	97.6	46.3	4.2	Sao Tomé and Principe	49	98.3	35.2	12.3
Kyrgyzstan	70	98.8	65.8	45.5	Saudi Arabia	43	96.4	18.9	12.8
Laos	52	80.6	59.2	16.8	Senegal	55	76.4	61.3	27.1
Latvia	75	97.1	71.0	57.0	Sierra Leone	45	65.9	52.8	15.1
Lebanon	47	98.4	36.2	6.2	Singapore	63	95.0	58.6	36.5
Lesotho	64	99.5	57.6	35.9	Slovakia	69	97.0	67.2	42.2
Lithuania	76	97.3	75.6	53.8	Slovenia	65	81.8	70.7	42.8
Luxembourg	61	98.2	60.1	23.5	Solomon Islands	47	82.4	58.2	0.0
Macedonia	67	96.1	55.5	50.1	South Africa	75	98.9	51.4	73.8
Malaysia	58	98.6	46.6	29.7	Spain	77	98.4	58.3	74.1
Maldives	61	97.9	58.6	26.2	Sri Lanka	58	98.0	43.0	32.4
Mali	53	65.5	77.3	17.0	St Lucia	71	98.2	59.1	55.4
Malta	58	96.7	49.5	28.5	St Vincent and Grenadines	60	96.6	59.5	23.6
Mauritania	51	75.0	57.3	19.2	Sudan	43	86.4	29.1	12.4
Mauritius	60	98.3	47.5	34.5	Suriname	56	97.5	46.1	23.8
Mexico	61	98.8	44.3	38.5	Swaziland	49	95.0	35.8	15.7
Moldova	74	97.9	71.8	51.9	Sweden	88	96.3	83.8	82.9
Mongolia	70	99.4	58.2	52.6	Switzerland	62	91.8	71.3	23.4
Morocco	45	84.0	29.2	21.4	Syria	54	93.3	38.8	29.2
Mozambique	64	67.6	91.5	34.2	Tajikistan	52	78.2	65.8	12.2
Namibia	71	96.5	65.6	50.8	Tanzania	72	80.5	83.9	51.3
Nepal	51	74.1	57.1	22.5	Thailand	70	98.3	71.7	40.6
Netherlands	77	95.7	70.7	65.4	Timor-Leste	66	95.1	67.0	34.9
New Zealand	78	97.5	76.1	59.2	Togo	47	71.8	49.4	18.7
Nicaragua	52	98.5	36.4	19.7	Trinidad and Tobago	70	98.1	53.7	58.6
Niger	47	54.0	65.8	22.1	Tunisia	50	96.8	33.5	18.6
Nigeria	44	76.9	47.0	9.3	Turkey	46	85.3	35.8	17.3
Norway	83	96.2	82.0	69.8	Uganda	67	83.1	81.1	37.4
Oman	46	96.7	23.5	17.6	Ukraine	69	97.4	66.9	44.0
Pakistan	43	75.9	34.2	18.0	United Arab Emirates	50	97.3	33.4	19.2
Panama	70	98.1	60.8	50.4	United Kingdom	74	97.5	72.8	51.1
Paraguay	67	97.6	55.6	47.2	United States of America	74	97.0	72.3	52.3
Peru	70	98.8	63.4	47.0	Uruguay	69	97.1	64.0	45.1
Philippines	76	98.5	63.5	64.8	Uzbekistan	57	89.7	68.9	12.5
Poland	70	96.2	68.8	45.2	Vanuatu	54	76.0	79.5	6.5
Portugal	73	97.6	69.1	52.8	Venezuela	68	98.3	60.8	43.9
Qatar	48	98.0	32.7	12.2	Viet Nam	74	96.5	81.3	44.0
Romania	71	97.3	74.6	42.0	Yemen	30	49.2	34.4	6.3
Russia	71	97.3	71.2	45.1	Zambia	56	79.0	64.0	25.6
Rwanda	84	88.2	84.6	77.8	Zimbabwe	58	88.1	67.0	17.6
Samoa	49	92.7	44.5	8.6					

AIUTO PUBBLICO ALLO SVILUPPO PER PAESI DEL COMITATO DI AIUTO ALLO SVILUPPO (CAS)

	MILIONI DI USD							PERCENTUALE SUL PNL						
	MEDIA 1992-1993	MEDIA 1997-1998	2004	2005	2006	2007	2008	MEDIA 1992-1993	MEDIA 1997-1998	2004	2005	2006	2007	2008
Australia	984	1,011	1,460	1,680	2,123	2,669	2,954	0.36	0.27	0.25	0.25	0.30	0.32	0.32
Austria	205	477	678	1,573	1,498	1,808	1,714	0.11	0.23	0.23	0.52	0.47	0.50	0.43
Belgium	840	823	1,463	1,963	1,977	1,951	2,386	0.39	0.33	0.41	0.53	0.50	0.43	0.48
Canada	2,457	1,876	2,599	3,756	3,683	4,080	4,785	0.46	0.32	0.27	0.34	0.29	0.29	0.32
Denmark	1,366	1,670	2,037	2,109	2,236	2,562	2,803	1.03	0.98	0.85	0.81	0.80	0.81	0.82
Finland	499	388	680	902	834	981	1,166	0.56	0.32	0.37	0.46	0.40	0.39	0.44
France	8,093	6,024	8,473	10,026	10,601	9,884	10,908	0.63	0.41	0.41	0.47	0.47	0.38	0.39
Germany	7,269	5,719	7,534	10,082	10,435	12,291	13,981	0.36	0.27	0.28	0.36	0.36	0.37	0.38
Greece	–	176	321	384	424	501	703	–	0.15	0.16	0.17	0.17	0.16	0.21
Ireland	76	193	607	719	1,022	1,192	1,328	0.18	0.30	0.39	0.42	0.54	0.55	0.59
Italy	3,583	1,772	2,462	5,091	3,641	3,971	4,861	0.33	0.15	0.15	0.29	0.20	0.19	0.22
Japan	11,205	9,999	8,922	13,126	11,136	7,679	9,579	0.28	0.24	0.19	0.28	0.25	0.17	0.19
Luxembourg	44	103	236	256	291	376	415	0.31	0.60	0.79	0.79	0.89	0.92	0.97
Netherlands	2,639	2,994	4,204	5,115	5,452	6,224	6,993	0.84	0.80	0.73	0.82	0.81	0.81	0.80
New Zealand	97	142	212	274	259	320	348	0.25	0.26	0.23	0.27	0.27	0.27	0.30
Norway	1,144	1,314	2,199	2,786	2,954	3,728	3,963	1.09	0.86	0.87	0.94	0.89	0.95	0.88
Portugal	264	255	1,031	377	396	471	620	0.31	0.25	0.63	0.21	0.21	0.22	0.27
Spain	1,411	1,305	2,437	3,018	3,814	5,140	6,867	0.27	0.24	0.24	0.27	0.32	0.37	0.45
Sweden	2,114	1,652	2,722	3,362	3,955	4,339	4,732	1.01	0.75	0.78	0.94	1.02	0.93	0.98
Switzerland	966	904	1,545	1,772	1,646	1,685	2,038	0.39	0.33	0.40	0.43	0.39	0.38	0.42
United Kingdom	3,082	3,648	7,905	10,772	12,459	9,849	11,500	0.31	0.27	0.36	0.47	0.51	0.35	0.43
United States	10,916	7,832	19,705	27,935	23,532	21,787	26,842	0.17	0.09	0.17	0.23	0.18	0.16	0.19
TOTALE APS	58,318	50,276	79,432	107,078	104,368	103,485	121,483	0.31	0.23	0.26	0.33	0.31	0.28	0.31
<i>di cui:</i>														
Paesi CAS della UE	31,483	27,199	42,789	55,750	59,034	61,538	70,974	0.44	0.33	0.35	0.44	0.43	0.39	0.43

Fonte: OECD, Website Database 2010. <www.oecd.org>.

SPESA PUBBLICA: gli impegni dei Governi nel mondo...

«Ogni individuo, in quanto membro della società, ha diritto alla sicurezza sociale, nonché alla realizzazione attraverso lo sforzo nazionale e la cooperazione internazionale ed in rapporto con l'organizzazione e le risorse di ogni Stato, dei diritti economici, sociali e culturali indispensabili alla sua dignità ed al libero sviluppo della sua personalità».

Dichiarazione Universale dei Diritti Umani, art. 22, 1948.

«Noi invitiamo le nazioni industrializzate... a mettere in pratica senza ulteriore indugio il programma migliorativo di condono del debito per i paesi poveri fortemente indebitati e ad accordarsi per cancellare tutti i debiti ufficiali bilaterali di tali nazioni in cambio di un loro impegno dimostrabile a favore di una diminuzione della povertà».

Dichiarazione del Millennio, paragrafo 15, 2000.

DIRITTI UMANI:

Il diritto alla salute, all'educazione e alla sicurezza sociale è sancito in:

Dichiarazione Universale dei Diritti Umani – UDHR - Art. 22, 25 & 26

Convenzione Internazionale sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione razziale – CERD - Art. 6

Patto Internazionale sui diritti economici, sociali e culturali – CESC - Art. 9, 12 & 13

Convenzione sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione nei confronti della donna – CEDAW - Art. 11 & 14

Convenzione sui diritti dell'infanzia – CRC - Art. 24, 26 & 28

IMPEGNI INTERNAZIONALI:

La spesa pubblica e il debito sono considerati in:

Obiettivi di Sviluppo del Millennio

Summit Mondiale per lo Sviluppo Sociale

Quarta Conferenza Mondiale sulle Donne -

Piattaforma di Azione di Pechino - Aree Critiche

Paese	Spesa pubblica per la sanità (in % sul PIL)			Spesa pubblica per l'istruzione (% sul PIL)				Servizio totale di debito (% dell'export di beni, servizi e reddito)				Spesa militare (in % sul PIL)			
	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)
Afghanistan	8.8	7.9	7.6									1.6	1.5	2.1	2.2
Albania	6.6	6.6	7.0					2.5	3.7	3.1	3.0	1.3	1.5	1.8	2.0
Algeria	3.5	4.3	4.4									2.9	2.7	2.9	3.1
Andorra	7.2	7.4	7.6	1.7	2.3	2.6									
Angola	2.1	2.8	2.5	2.6	2.6			10.7	13.2	9.8	2.5	4.5	4.4	3.8	2.9
Antigua and Barbuda	5.0	5.2	4.7												
Argentina	10.4	10.2	10.0	4.8	4.5	5.5		20.2	31.1	13.1	10.7	1.0	0.9	0.7	0.8
Armenia	5.4	4.7	4.4	2.7	2.7	3.0		7.2	6.8	7.0	12.7	2.9	2.9	3.0	3.2
Aruba				4.8		4.8									
Australia	8.7	8.8	8.9	4.8	5.2							1.8	1.8	1.8	1.8
Austria	10.4	10.2	10.1	5.4								0.9	0.8	0.9	0.9
Azerbaijan	4.3	3.9	3.7	2.3	2.0	1.7	1.9	2.6	1.8	0.8	0.9	2.3	3.4	2.9	2.7
Bahamas	6.4	6.8	7.3									0.5	0.6	0.8	
Bahrain	3.8	3.6	3.7									3.6	3.4	3.2	2.7
Bangladesh	3.1	3.3	3.4		2.5	2.6	2.4	5.4	3.8	4.8	3.9	1.2	1.2	1.2	1.1
Barbados	7.0	7.1	7.0	6.9		6.9	6.7					0.9	0.8		
Belarus	6.6	6.4	6.5	5.9	6.1	5.2		3.7	3.3	3.9	3.1	1.5	1.7	1.6	1.4
Belgium	9.8	9.5	9.4	6.0	6.0							1.1	1.1	1.1	1.1
Belize	3.6	3.6	4.0			5.1		34.5	15.7	69.3	10.5	1.0	1.0		
Benin	4.7	4.7	4.8		3.9	3.6		7.2	7.0	4.2		1.1	1.0		1.0
Bermuda				2.0	1.2										
Bhutan	3.7	3.6	4.1	7.3			5.1								
Bolivia	5.3	5.1	5.0		6.3			14.3	8.4	11.7	11.3	1.8	1.6	1.7	1.5
Bosnia and Herzegovina	9.2	9.4	9.8					5.0	5.4	5.0	4.4	1.6	1.5	1.3	1.4
Botswana	7.4	6.0	5.7	9.7		8.1		0.9	1.0	0.7		2.9	2.6	2.6	3.4
Brazil	8.2	8.5	8.4	4.5	5.0			44.7	37.3	27.8	22.7	1.5	1.4	1.5	1.5
Brunei Darussalam	2.5	2.3	2.4									2.6	2.4	2.4	
Bulgaria	7.7	7.2	7.3	4.5	4.2			21.9	12.2	15.2	14.7	2.6	2.4	2.6	2.2
Burkina Faso	6.7	6.3	6.1	4.5	4.5	4.6						1.2	1.2	1.4	1.8
Burundi	11.0	13.1	13.9	5.1			7.2	39.8	40.1	40.0	28.1	6.2	4.9	4.7	3.8
Cambodia	6.4	5.9	5.9			1.6		0.7	0.6	0.5	0.6	1.1	1.1	1.1	
Cameroon	4.8	4.8	4.9	3.1	3.3	3.9		20.2	11.1	10.0		1.3	1.4	1.4	1.5
Canada	9.9	10.0	10.1	4.9								1.1	1.2	1.2	1.3
Cape Verde	4.6	4.9	4.5		6.0	5.7	5.7	6.9	4.9	4.0	3.5	0.7	0.6	0.6	0.6
Cayman Islands				2.8	2.6										
Central African Republic	4.3	4.0	4.1		1.4	1.3						1.1		1.1	1.6
Chad	4.4	4.9	4.8	1.9								1.0	1.0	1.0	1.0

	Spesa pubblica per la sanità (in % sul PIL)			Spesa pubblica per l'istruzione (% sul PIL)				Servizio totale di debito (% dell'export di beni, servizi e reddito)				Spesa militare (in % sul PIL)			
Paese	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)
Chile	6.1	6.0	6.2	3.4	3.2	3.4		14.9	20.8	13.9	18.2	3.6	3.7	3.4	3.5
China	4.5	4.4	4.3					3.1	2.4	2.2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
Colombia	6.3	6.2	6.1	4.0	3.9	4.1	3.9	35.6	30.5	21.3	16.2	3.3	3.4	3.3	3.7
Comoros	3.1	3.2	3.3												
Congo, Dem. Rep.	6.1	6.6	5.8									2.3	2.4	2.1	1.4
Congo, Rep.	2.4	2.1	2.4	1.8				2.0	1.3	1.0		1.3	1.1	1.4	1.3
Costa Rica	7.3	7.7	8.1		4.7	4.7	5.0	7.7	6.2	6.4	10.5				
Côte d'Ivoire	3.9	3.9	4.2				4.6	3.5	2.8	4.4	9.2	1.5	1.5	1.6	1.5
Croatia	7.0	7.1	7.6									1.6	1.7	1.6	1.8
Cuba	9.3	7.6	10.4	9.8	9.1	13.3									
Cyprus	6.1	6.2	6.6	6.3	7.0							3.8	3.6	3.2	3.7
Czech Republic	7.2	7.0	6.8	4.3	4.6							2.0	1.7	1.5	1.5
Denmark	9.5	9.6	9.8	8.3	7.9							1.3	1.4	1.3	1.3
Djibouti	6.8	6.5	7.2	8.4	8.4	8.7		4.8	6.1	6.5	6.3	6.3	6.5	4.2	4.1
Dominica	6.0	5.9	6.2			4.1	4.8	10.4	10.4	11.5					
Dominican Republic	5.5	5.6	5.4			2.2		8.2	9.9	8.6		0.7	0.5	0.6	0.6
Ecuador	5.2	5.3	5.8					29.5	23.9	18.7		2.6	2.3	2.9	2.8
Egypt	6.0	6.3	6.3	4.8	4.0	3.7	3.7	6.1	5.6	4.9	4.7	2.9	2.7	2.5	2.3
El Salvador	7.1	6.6	6.2	2.7	3.0	3.0	3.6	10.9	13.4	11.1	9.9	0.6	0.6	0.6	0.5
Equatorial Guinea	1.6	1.9	2.1												
Eritrea	3.6	3.6	3.3		2.0										
Estonia	5.0	5.1	5.4	4.9								1.9	1.9	2.2	2.2
Ethiopia	4.1	3.9	3.8		5.5	5.5		4.3	6.9	4.3	2.8	2.8	2.3	1.9	1.5
Fiji	4.2	3.7	4.0					0.8	0.8			1.5	1.3	1.4	1.3
Finland	8.5	8.3	8.2	6.3	6.1							1.4	1.4	1.2	1.3
France	11.1	11.0	11.0	5.6	5.6							2.5	2.4	2.3	2.3
Gabon	4.6	4.7	4.6					3.4				1.3	1.2	1.1	
Gambia	6.1	6.6	5.5					11.8	11.8	12.7		0.6	0.5	0.7	
Georgia	8.6	8.4	8.2	2.5	3.0	2.7	2.9	7.4	8.8	4.6	4.2	3.3	5.2	9.2	8.1
Germany	10.7	10.5	10.4	4.5	4.4							1.4	1.3	1.3	1.3
Ghana	7.3	6.1	8.3	5.4				7.0	4.9	2.9	3.2	0.6	0.6	0.8	0.7
Greece	9.4	9.5	9.6	4.0								3.4	3.4	3.3	3.5
Grenada	5.9	6.9	7.1					5.6	7.7	7.6					
Guatemala	6.0	6.8	7.3		3.0	3.0		12.4	12.5	13.2	12.2	0.4	0.4	0.4	0.5
Guinea	5.6	5.8	5.6	1.7			1.7			12.9	9.6				
Guinea-Bissau	6.3	5.9	6.1									4.0			
Guyana	6.9	7.2	8.2	8.5	8.1	6.1		3.8	3.4	2.3	2.0				
Haiti	4.6	5.8	5.3					3.6	3.4	4.5	1.9				
Honduras	5.8	5.8	6.2					5.0	4.0	3.8		0.5	0.5	0.7	0.7
Hong Kong (China)				4.2	3.9	3.5	3.3								
Hungary	8.3	8.1	7.4	5.5	5.4							1.4	1.2	1.3	1.2
Iceland	9.4	9.1	9.3	7.6	7.6										
India	4.2	4.1	4.1	3.2	3.2			13.1	7.6	13.7	8.7	2.8	2.6	2.5	2.5
Indonesia	2.0	1.9	2.2	2.9	3.6	3.5		15.4	23.1	16.3	13.4	1.2	1.2	1.2	1.0
Iran, Islamic Rep.	6.6	6.9	6.4	4.7	5.1	5.5	4.8					3.8	3.8	2.9	
Iraq	3.8	3.3	2.5												
Ireland	7.3	7.1	7.6	4.8	4.8							0.6	0.5	0.5	0.6
Israel	8.0	7.9	8.0	6.2	6.2							7.7	7.8	8.4	8.0
Italy	8.9	9.0	8.7	4.4	4.7							1.9	1.8	1.8	1.8
Jamaica	4.1	4.1	4.7	4.6		5.5		16.3	11.9	17.3	14.2	0.5	0.6	0.6	0.5
Japan	8.2	8.1	8.0	3.5	3.5							1.0	1.0	0.9	0.9
Jordan	9.4	8.5	8.9					6.4	5.9	5.7	16.0	4.8	4.7	6.1	5.9

	Spesa pubblica per la sanità (in % sul PIL)			Spesa pubblica per l'istruzione (% sul PIL)				Servizio totale di debito (% dell'export di beni, servizi e reddito)				Spesa militare (in % sul PIL)			
Paese	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)
Kazakhstan	3.9	3.6	3.7	2.3	2.6	2.8		42.2	33.7	49.6	41.8	1.0	1.0	1.3	1.0
Kenya	4.4	4.5	4.7	7.3	7.0	6.4	6.6	9.2	6.5	5.7	4.5	1.7	1.7	1.8	2.0
Kiribati	13.8	14.7	19.1												
Korea, Dem. Rep.															
Korea, Rep.	5.7	6.0	6.3	4.1	4.2							2.4	2.4	2.4	2.6
Kuwait	2.2	2.1	2.2	4.7	3.8							4.3	3.6	3.8	3.2
Kyrgyzstan	6.0	6.7	6.5	4.9	5.5	6.6		10.0	4.9	6.4	8.2	3.1	3.2	3.1	2.4
Lao PDR	4.3	4.0	4.0	2.4	2.9	3.0	2.3	17.3	16.2	15.2		0.4	0.4	0.3	
Latvia	6.3	6.9	6.2		5.1			39.1	33.3	33.5	37.7	1.7	1.8	1.7	1.9
Lebanon	8.5	9.1	8.8	2.6	2.8	2.6	2.0	18.7	20.7	18.6	14.0	4.4	4.6	5.1	4.4
Lesotho	6.2	6.7	6.2	14.2	13.8		12.4	7.4	3.9	6.9	2.5	2.4	2.3	2.4	2.6
Liberia	9.4	9.8	10.6				2.7	0.2	0.1	103.8	131.3	1.0	1.0	0.5	
Libya	2.6	2.4	2.7									1.5	1.1	0.9	1.2
Lithuania	5.9	6.2	6.2	4.9	4.8			16.6	21.8	36.6	30.6	1.6	1.6	1.5	1.6
Luxembourg	7.7	7.3	7.1									0.8	0.8	0.7	
Macao (China)				2.4	2.3	2.0									
Macedonia	7.8	7.6	7.1				4.7	9.7	16.9	15.3	8.7	2.2	2.0	2.1	2.0
Madagascar	3.7	3.9	4.1	3.2	3.1	3.4	2.9	5.8				1.1	1.0	1.1	1.1
Malawi	10.7	12.9	9.9									1.2	1.2	1.2	
Malaysia	4.1	4.3	4.4	7.5	4.7			5.6	4.0	4.8		2.3	2.1	2.1	2.0
Maldives	10.6	10.4	9.8	7.8	8.0		8.1	7.2	4.9	5.6	6.2				
Mali	5.5	5.7	5.7	4.1			3.8	6.3	4.4	2.9		2.3	2.2	2.3	2.0
Malta	8.5	8.4	7.5									1.7	1.6	1.5	
Marshall Islands	13.6	14.4	14.7												
Mauritania	2.9	2.4	2.4	2.3	2.9		4.4					3.6	3.1		3.8
Mauritius	4.2	3.8	4.2	4.4	3.9			5.8	5.8	2.9	2.8	0.2	0.2	0.2	
Mexico	5.9	5.7	5.9	5.0	4.8			17.5	18.8	12.3	12.1	0.4	0.3	0.4	0.4
Micronesia, Fed. Sts.	13.1	13.3	13.2												
Moldova	8.4	9.4	10.3	7.2	7.5	8.3	8.2	10.2	12.2	9.5	11.3	0.4	0.5	0.5	0.4
Monaco	4.6	4.4	4.0												
Mongolia	3.9	3.9	4.3			5.1		2.3	2.1			1.3	1.2	1.4	
Montenegro	9.6	9.3	8.9										2.0	1.4	1.5
Morocco	5.2	5.2	5.0	5.9	5.5			11.3	12.2	11.5	10.3	3.4	3.3	3.2	3.3
Mozambique	5.4	5.0	4.9	5.2	5.0			3.7	1.6	1.1	1.2	0.9	0.8	0.9	0.9
Myanmar	2.1	2.1	1.9					3.2	2.5						
Namibia	7.3	7.2	7.6		6.0		6.5					2.6	2.5	2.6	3.0
Nepal	6.0	5.6	5.1				3.8	4.6	5.0	4.5	3.6	1.9	1.7	1.6	1.5
Netherlands	9.1	8.9	8.9	5.5	5.5							1.5	1.5	1.5	1.4
New Zealand	8.8	9.3	9.0	6.5	6.2	6.2						1.0	1.0	1.0	1.1
Nicaragua	7.4	7.6	8.3					6.6	5.5	11.7	7.3	0.7	0.7	0.7	0.6
Niger	5.7	5.9	5.3		3.3	4.1	3.7	6.3	25.9	3.1					
Nigeria	6.6	6.5	6.6					15.8		1.4					
Norway	9.1	8.6	8.9	7.0	6.5							1.6	1.5	1.5	1.3
Oman	2.6	2.4	2.4	3.5	4.0							11.8	11.0	10.4	
Pakistan	2.8	2.7	2.7	2.3	2.6	2.8	2.9	10.1	8.6	8.9	8.7	4.0	3.8	3.6	3.3
Palau	11.4	10.5	10.8												
Panama	7.5	7.0	6.7				3.8	17.5	21.9	5.6	9.2				
Papua New Guinea	4.3	3.3	3.2					11.2				0.6	0.5	0.6	0.4
Paraguay	6.7	6.4	5.7					10.9	7.2	6.0	4.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Peru	4.5	4.3	4.3	2.7	2.5	2.5		26.5	12.8	24.7	12.5	1.5	1.3	1.2	1.2
Philippines	3.7	3.8	3.9	2.5				16.8	19.6	13.0	15.5	0.9	0.9	0.9	0.8
Poland	6.2	6.2	6.4	5.5	5.7			28.6	24.3	25.5	25.0	1.9	1.9	1.9	2.0

	Spesa pubblica per la sanità (in % sul PIL)			Spesa pubblica per l'istruzione (% sul PIL)				Servizio totale di debito (% dell'export di beni, servizi e reddito)				Spesa militare (in % sul PIL)			
Paese	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)
Portugal	10.2	9.9	10.0	5.4	5.3							2.2	2.1	2.0	2.0
Qatar	4.0	4.2	3.8	3.3											
Romania	5.1	4.5	4.7	3.5				18.2	18.4	19.2	25.3	2.0	1.8	1.5	1.5
Russian Federation	5.2	5.3	5.4	3.8	3.9	4.1	4.0	14.6	13.8	9.2	11.5	3.7	3.6	3.5	3.5
Rwanda	7.6	11.0	10.3	3.4		4.8	4.1	8.1	9.7	4.0		1.9	1.9	1.6	1.5
Samoa	4.6	4.8	5.0					4.6	5.4	7.7					
San Marino	7.5	7.2	7.1												
Sao Tomé and Príncipe	12.6	12.6	11.2					39.8	39.1	39.2					
Saudi Arabia	3.2	3.4	3.4									8.0	8.3	9.2	8.2
Senegal	5.4	5.8	5.7	5.1	4.8			6.4	5.7	4.4		1.4	1.6	1.7	1.6
Serbia	9.0	9.3	9.9							12.1	13.9	2.4	2.3	2.4	2.3
Seychelles	5.3	5.0	5.1		5.0			7.9	20.6	12.4		1.7	1.5	1.7	1.0
Sierra Leone	5.7	4.0	4.4	3.8				6.5	9.1	1.9		1.9	2.0	1.8	2.3
Singapore	3.3	3.2	3.1				2.8					4.5	4.3	4.0	4.1
Slovakia	7.0	7.3	7.7	3.8	3.8							1.7	1.6	1.5	1.6
Slovenia	8.5	8.3	7.8	5.7	5.7							1.4	1.6	1.4	1.6
Solomon Islands	4.6	4.7	4.6					8.9	2.0						
Somalia															
South Africa	9.1	8.8	8.6	5.4	5.4	5.3	5.1	4.5	6.6	5.5	4.4	1.6	1.5	1.4	1.4
Spain	8.3	8.4	8.5	4.2	4.3							1.0	1.2	1.2	1.2
Sri Lanka	4.0	4.2	4.2					4.6	8.7	6.9	9.3	2.5	2.8	2.9	3.0
St. Kitts and Nevis	5.4	5.8	6.0	9.9				17.6	16.7	17.9					
St. Lucia	5.7	6.4	6.3	5.5	6.5		6.3	5.9	7.3	7.7					
St. Vincent and the Grenadines	5.9	6.0	5.4	8.0		7.0		10.3	13.4	10.3					
Sudan	3.8	3.8	3.5					6.6	4.6	3.3	2.5	4.3	4.2		
Suriname	7.8	7.6	7.6												
Swaziland	7.4	6.6	6.0	7.9	8.3		7.9	1.5	1.6	1.9		2.4	2.2	2.1	
Sweden	9.2	9.1	9.1	7.0	6.9							1.5	1.4	1.4	1.3
Switzerland	11.2	10.8	10.8	5.7	5.5							0.9	0.8	0.8	0.8
Syrian Arab Republic	4.2	3.9	3.6		5.3	4.9						5.1	4.4	4.1	3.4
Tajikistan	5.0	5.0	5.3	3.5	3.4	3.4	3.5	4.1	2.5	1.9	3.1				
Tanzania	3.9	6.5	5.3					4.3	3.1	1.5	1.2	1.0	1.0	1.0	0.9
Thailand	3.5	3.7	3.7	4.4	4.5	4.0		13.7	9.4	8.2	7.7	1.1	1.1	1.3	1.5
Timor-Leste	14.9	16.4	13.6				7.1								
Togo	5.9	6.4	6.1	3.4	3.6	3.7		2.0	2.4	1.2		1.6			2.0
Tonga	4.7	5.2	4.4					3.9	3.4	3.1		1.2	1.4	1.5	
Trinidad and Tobago	4.7	4.4	4.8												
Tunisia	6.2	6.1	6.0	7.2	7.1			12.6	14.3	11.3		1.6	1.6	1.3	1.3
Turkey	5.7	4.8	5.0					37.0	32.3	31.5	29.5	2.5	2.5	2.1	2.2
Turkmenistan	3.4	2.8	2.6												
Uganda	6.4	6.6	6.3				3.8	9.0	5.2	2.1	1.7	2.4	2.2	2.3	
Ukraine	6.9	6.9	6.9	6.1	6.2	5.3		13.0	18.1	16.9	19.4	2.8	2.8	2.9	2.7
United Arab Emirates	2.6	2.6	2.7	1.3								1.9			
United Kingdom	8.2	8.5	8.4	5.5	5.6							2.4	2.4	2.4	2.4
United States of America	15.4	15.5	15.7	5.4	5.7							4.1	4.0	4.1	4.3
Uruguay	7.9	8.1	8.0	2.7	2.8	3.5	3.9	33.8	85.5	15.5	14.6	1.3	1.3	1.2	1.2
Uzbekistan	5.0	5.3	5.0												
Vanuatu	3.4	3.2	3.6				6.1	1.3	1.7	1.4					
Venezuela	5.4	5.7	5.8		3.6	3.7		9.4	13.0	7.0	5.6	1.4	1.6	1.3	1.1
Viet Nam	6.0	6.6	7.1				5.3	2.6	2.1	2.2	1.9	1.8	1.9	2.1	2.0
Yemen	4.4	4.3	3.9				5.2	2.6	2.5	2.9	2.4	4.9	4.3	4.9	4.5
Zambia	7.0	6.4	6.2	2.0		1.5	1.4	10.9	3.8	2.5	3.2	2.0	1.9	1.3	1.8
Zimbabwe	8.9	9.3	8.9									3.8			

Fonte: World Bank indicators, <data.worldbank.org/indicator/>.

STATO DI RATIFICA DEI TRATTATI INTERNAZIONALI CITATI NELLA DICHIARAZIONE DEL MILLENNIO

Aggiornato ad agosto 2010

A: Statuto di Roma della Corte Penale Internazionale, 1998. Entrato in vigore: 1 luglio 2002.

B: Convenzione sul divieto d'impiego, di stoccaggio, di produzione e di trasferimento delle mine antipersona e sulla loro distruzione, 1997. Entrata in vigore: 1 marzo 1999.

C: Protocollo II - Divieto o limitazione dell'impiego di mine, trappole esplosive ed altri dispositivi così come emendato il 3 maggio 1996 ed allegato alla Convenzione sulla proibizione o la limitazione dell'uso di alcune armi convenzionali, 1996. Entrato in vigore: 3 dicembre 1998.

D: Protocollo di Kyoto alla Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici, 1997. Entrato in vigore: 16 febbraio 2005.

E: Protocollo opzionale alla Convenzione dei diritti del fanciullo, concernente il coinvolgimento dei bambini nei conflitti armati, 2000. Entrato in vigore: 12 febbraio 2002.

F: Protocollo opzionale alla Convenzione dei diritti del fanciullo, concernente la vendita dei bambini, la prostituzione dei bambini e la pornografia rappresentante bambini, 2000. Entrato in vigore: 18 gennaio 2002.

G: Convenzione sulla diversità biologica, 1992. Entrata in vigore: 29 dicembre 1993.

H: Convenzione delle Nazioni Unite per combattere la desertificazione in quei Paesi che soffrono di gravi siccità, particolarmente in Africa, 1994. Entrata in vigore: 26 dicembre 1996.

	A	B	C	D	E	F	G	H		A	B	C	D	E	F	G	H
Afghanistan	●	●			●	●	●	●	Croatia	●	●	●	●	●	●	●	●
Albania	●	●	●	●	●	●	●	●	Cuba			●	●	●	●	●	●
Algeria	○	●		●	●	●	●	●	Cyprus	●	●	●	●		●	●	●
Andorra	●	●			●	●		●	Czech Republic	●	●	●	●	●	●	●	●
Angola	○	●		●	●	●	●	●	Denmark	●	●	●	●	●	●	●	●
Antigua and Barbuda	●	●		●		●	●	●	Djibouti	●	●	●	●		●	●	●
Argentina	●	●	●	●	●	●	●	●	Dominica	●	●		●	●	●	●	●
Armenia	○			●	●	●	●	●	Dominican Republic	●	●	●		○	●	●	●
Australia	●	●	●	●	●	●	●	●	Ecuador	●	●	●	●	●	●	●	●
Austria	●	●	●	●	●	●	●	●	Egypt	○			●	●	●	●	●
Azerbaijan				●	●	●	●	●	El Salvador		●	●	●	●	●	●	●
Bahamas	○	●		●		●	●	●	Equatorial Guinea		●		●		●	●	●
Bahrain	○			●	●	●	●	●	Eritrea	○	●		●	●	●	●	●
Bangladesh	●	●	●	●	●	●	●	●	Estonia	●	●		●	○	●	●	
Barbados	●	●		●		●	●	●	Ethiopia		●		●		●	●	●
Belarus		●	●	●	●	●	●	●	European Community				●			●	●
Belgium	●	●	●	●	●	●	●	●	Fiji	●	●		●	○	●	●	●
Belize	●	●		●	●	●	●	●	Finland	●		●		●	●	●	●
Benin	●	●		●	●	●	●	●	France	●	●	●	●	●	●	●	●
Bhutan		●		●	●	●	●	●	Gabon	●	●		●	○	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●	●	●	●	●	Gambia	●	●		●	○	●	●	●
Bosnia and Herzegovina	●	●	●	●	●	●	●	●	Georgia	●		●	●		●	●	●
Botswana	●	●		●	●	●	●	●	Germany	●	●	●	●	●	●	●	●
Brazil	●	●	●	●	●	●	●	●	Ghana	●	●		●	○	●	●	●
Brunei Darussalam		●		●		●		●	Greece	●	●	●	●	●	●	●	●
Bulgaria	●	●	●	●	●	●	●	●	Grenada		●		●		●	●	●
Burkina Faso	●	●	●	●	●	●	●	●	Guatemala		●	●	●	●	●	●	●
Burma				●		●	●	●	Guinea	●	●		●		●	●	●
Burundi	●	●		●	●	●	●	●	Guinea-Bissau	○	●	●	●	○	●	●	●
Cambodia	●	●	●	●	●	●	●	●	Guyana	●	●		●		●	●	●
Cameroon	○	●	●	●	○	●	●	●	Haiti	○	●		●	○	●	●	●
Canada	●	●	●	●	●	●	●	●	Honduras	●	●	●	●	●	●	●	●
Cape Verde	○	●	●	●	●	●	●	●	Hungary	●	●	●	●	●	●	●	●
Central African Republic	●	●		●		●	●	●	Iceland	●	●	●	●	●	●	●	●
Chad	●	●		●	●	●	●	●	India			●	●	●	●	●	●
Chile	●	●		●	●	●	●	●	Indonesia		●		●	○	●	●	●
China			●	●	●	●	●	●	Iran, Islamic Republic	○			●		●	●	●
Colombia	●	●	●	●	●	●	●	●	Iraq		●		●	●	●		●
Comoros	●	●		●		●	●	●	Ireland	●	●	●	●	●	●	●	●
Congo, Dem. Rep.	●	●		●	●	●	●	●	Israel	○		●	●	●	●	●	●
Congo, Rep.	●	●		●			●	●	Italy	●	●	●	●	●	●	●	●
Cook Islands	●	●		●			●	●	Jamaica	○	●		●	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●	●	●	●	●	Japan	●	●	●	●	●	●	●	●
Côte d'Ivoire	○	●		●		●	●	●	Jordan	●	●		●	●	●	●	●

● Ratifica, adesione, approvazione, notificazione di successione, accettazione, consenso ad essere vincolato o firma definitiva.

○ Firma non ancora seguita da ratifica.

	A	B	C	D	E	F	G	H		A	B	C	D	E	F	G	H
Kazakhstan				●	●	●	●	●	Qatar		●	●	●	●	●	●	●
Kenya	●	●		●	●	●	●	●	Romania	●	●	●	●	●	●	●	●
Kiribati		●		●		●	●	●	Russian Federation	○		●	●	●	●	●	●
Korea, Dem. Rep.				●		●	●	●	Rwanda		●		●	●	●	●	●
Korea, Rep.	●			●	●	●	●	●	Saint Kitts and Nevis	●	●		●		●	●	●
Kuwait	○	●		●	●	●	●	●	Saint Lucia	○	●		●		●	●	●
Kyrgyzstan	○			●	●	●	●	●	San Marino	●	●		●	○	●	●	●
Lao, PDR			●	●	●	●	●	●	Saint Vincent and Granadines	●	●		●		●	●	●
Latvia	●	●	●	●	●	●	●	●	Samoa	●	●		●		●	●	●
Lebanon				●	○	●	●	●	Sao Tomé and Principe	○	●		●		●	●	●
Lesotho	●	●	●	●	●	●	●	●	Saudi Arabia				●		●	●	●
Liberia	●	●	●	●	○	●	●	●	Senegal	●	●		●	●	●	●	●
Libya				●	●	●	●	●	Serbia	●	●	●	●	●	●	●	●
Liechtenstein	●	●		●	●	●	●	●	Seychelles	○	●	●	●	○	●	●	●
Lituania	●	●		●	●	●	●	●	Sierra Leone	●	●		●		●	●	●
Luxemburg	●	●	●	●	●	●	●	●	Singapore				●	●	●	●	●
Macedonia	●	●	●	●	●	●	●	●	Slovakia	●	●	●	●	●	●	●	●
Madagascar	●	●	●	●	●	●	●	●	Slovenia	●	●	●	●	●	●	●	●
Malawi	●	●		●	○	●	●	●	Solomon Islands	○	●		●		●	●	●
Malaysia		●		●		●	●	●	Somalia				●	○	●	●	●
Maldives		●		●	●	●	●	●	South Africa	●	●	●	●	●	●	●	●
Mali	●	●	●	●	●	●	●	●	Spain	●	●		●	●	●	●	●
Malta	●	●	●	●	●	●	●	●	Sri Lanka			●	●	●	●	●	●
Marshall Islands	●	○		●		●	●	●	Sudan	○	●		●	●	●	●	●
Mauritania		●		●		●	●	●	Suriname		●		●	○	●	●	●
Mauritius	●	●	●	●	●	●	●	●	Swaziland	●	●		●		●	●	●
Mexico	●	●	●	●	●	●	●	●	Sweden	●	●	●	●	●	●	●	●
Micronesia, Fed. States				●	○	●	●	●	Switzerland	●	●	●	●	●	●	●	●
Moldova	○	●	●	●	●	●	●	●	Syrian Arab Republic	○			●	●	●	●	●
Monaco	○	●		●	●	●	●	●	Tajikistan	●	●	●	●	●	●	●	●
Mongolia	●		●	●	●	●	●	●	Tanzania	●	●		●	●	●	●	●
Montenegro	●	●	●	●	●	●	●	●	Thailand	○	●		●	●	●	●	●
Morocco	○		●	●	●	●	●	●	Timor-Leste	●	●		●	●	●		●
Mozambique	○	●		●	●	●	●	●	Togo		●	●	●	●	●	●	●
Namibia	●	●		●	●	●	●	●	Tonga				●		●	●	●
Nauru	●	●	●	●	○	●	●	●	Trinidad and Tobago	●	●		●		●	●	●
Nepal				●	●	●	●	●	Tunisia		●	●	●	●	●	●	●
Netherlands	●	●	●	●	●	●	●	●	Turkey		●		●	●	●	●	●
New Zealand	●	●	●	●	●	●	●	●	Turkmenistan		●	●	●	●	●	●	●
Nicaragua		●		●	●	●	●	●	Tuvalu				●		●	●	●
Niger	●	●	●	●		●	●	●	Uganda	●	●	●	●	●	●	●	●
Nigeria	●	●		●	○	●	●	●	Ukraine	○	●	●	●	●	●	●	●
Niue		●		●			●	●	United Arab Emirates	○			●		●	●	●
Norway	●	●	●	●	●	●	●	●	United Kingdom	●	●	●	●	●	●	●	●
Oman	○			●	●	●	●	●	United States of America	○		●	○	●	●	○	●
Pakistan			●	●	○	●	●	●	Uruguay	●	●	●	●	●	●	●	●
Palau		●		●		●	●	●	Uzbekistan	○		●	●	●	●	●	●
Panama	●	●	●	●	●	●	●	●	Vanuatu		●		●	●	●	●	●
Papua New Guinea		●		●		●	●	●	Vatican		●	●		●	●		●
Paraguay	●	●	●	●	●	●	●	●	Venezuela	●	●	●	●	●	●	●	●
Peru	●	●		●	●	●	●	●	Viet Nam				●	●	●	●	●
Philippines	○	●	●	●	●	●	●	●	Yemen	○	●		●		●	●	●
Poland		○	●	●	●	●	●	●	Zambia	●	●		●		●	●	●
Portugal	●	●	●	●	●	●	●	●	Zimbabwe	○	●		●		●	●	●

Fonte: United Nations Treaty Collection website, Database "Status of Multilateral Treaties Deposited with the Secretary General" (untreaty.un.org/).

- Ratifica, adesione, approvazione, notificazione di successione, accettazione, consenso ad essere vincolato o firma definitiva.
- Firma non ancora seguita da ratifica.

RATIFICA DELLE CONVENZIONI FONDAMENTALI DELL'ILO (ORGANIZZAZIONE INTERNAZIONALE DEL LAVORO)

Aggiornato ad agosto 2010

C87: Convenzione sulla libertà sindacale e la protezione del diritto sindacale, 1948.

C98: Convenzione sul diritto di organizzazione e di negoziazione collettiva, 1949.

C100: Convenzione sull'uguaglianza di retribuzione, 1951.

C105: Convenzione sull'abolizione del lavoro forzato, 1957.

C111: Convenzione sulla discriminazione (impiego e professione), 1958.

C138: Convenzione sull'età minima, 1973.

C182: Convenzione sulle forme peggiori di lavoro minorile, 1999.

Paesi che hanno ratificato tutte queste convenzioni:

Albania; Algeria; Angola; Antigua and Barbuda; Argentina; Armenia; Austria; Azerbaijan; Bahamas; Barbados; Belarus; Belgium; Belize; Benin; Bolivia; Bosnia and Herzegovina; Botswana; Bulgaria; Burkina Faso; Burundi; Cambodia; Cameroon;

Central African Republic; Chad; Chile; Colombia; Comoros; Congo, DR; Congo, Rep.; Costa Rica; Côte d'Ivoire; Croatia; Cyprus; Czech Republic; Denmark; Djibouti; Dominica; Dominican Republic; Ecuador; Egypt; El Salvador; Equatorial Guinea; Estonia; Ethiopia; Fiji; Finland; France; Gambia; Georgia; Germany; Greece; Grenada; Guatemala; Guinea; Guyana; Haiti; Honduras; Hungary; Iceland; Indonesia; Ireland; Israel; Italy; Jamaica; Kazakhstan; Kyrgyzstan; Latvia; Lesotho; Libya; Lithuania; Luxembourg; Macedonia; Madagascar; Malawi; Mali; Malta; Mauritania; Mauritius; Moldova; Mongolia; Montenegro; Mozambique; Netherlands; Nicaragua; Niger; Nigeria; Norway; Pakistan; Panama; Papua New Guinea; Paraguay; Peru; Philippines; Poland; Portugal; Romania; Russian Federation; Rwanda; San Marino; Sao Tome and Principe; Senegal; Serbia; Seychelles; Slovakia; Slovenia; South Africa; Spain; Sri Lanka; St Kitts and Nevis; St Vincent and Grenadines; Swaziland; Sweden; Switzerland; Syria; Tajikistan; Tanzania; Togo; Trinidad and Tobago; Tunisia; Turkey; Uganda; Ukraine; United Kingdom; Uruguay; Venezuela; Yemen; Zambia; Zimbabwe.

PAESI CHE NON HANNO RATIFICATO TUTTE LE SUMMENZIONATE CONVENZIONI	LIBERTÀ DI ASSOCIAZIONE E CONTRATTAZIONE COLLETTIVA		ELIMINAZIONE DEI LAVORI FORZATI	ELIMINAZIONE DELLE DISCRIMINAZIONI SUL POSTO DI LAVORO E IN BASE ALL'OCCUPAZIONE		ABOLIZIONE DEL LAVORO MINORILE		PAESI CHE NON HANNO RATIFICATO TUTTE LE SUMMENZIONATE CONVENZIONI	LIBERTÀ DI ASSOCIAZIONE E CONTRATTAZIONE COLLETTIVA		ELIMINAZIONE DEI LAVORI FORZATI	ELIMINAZIONE DELLE DISCRIMINAZIONI SUL POSTO DI LAVORO E IN BASE ALL'OCCUPAZIONE		ABOLIZIONE DEL LAVORO MINORILE	
	C 87	C 98		C 100	C 111	C 138	C 182		C 87	C 98		C 100	C 111	C 138	C 182
Afghanistan	■	■	■	■	■	■	■	Malaysia	■	■	■	■	■	■	■
Australia	■	■	■	■	■	■	■	Mexico	■	■	■	■	■	■	■
Bahrain	■	■	■	■	■	■	■	Morocco	■	■	■	■	■	■	■
Bangladesh	■	■	■	■	■	■	■	Nepal	■	■	■	■	■	■	■
Brazil	■	■	■	■	■	■	■	New Zealand	■	■	■	■	■	■	■
Burma / Myanmar	■	■	■	■	■	■	■	Oman	■	■	■	■	■	■	■
Canada	■	■	■	■	■	■	■	Qatar	■	■	■	■	■	■	■
Cape Verde	■	■	■	■	■	■	■	Saudi Arabia	■	■	■	■	■	■	■
China	■	■	■	■	■	■	■	Sierra Leone	■	■	■	■	■	■	■
Cuba	■	■	■	■	■	■	■	Singapore	■	■	■	■	■	■	■
Eritrea	■	■	■	■	■	■	■	Solomon Islands	■	■	■	■	■	■	■
Gabon	■	■	■	■	■	■	■	Somalia	■	■	■	■	■	■	■
Ghana	■	■	■	■	■	■	■	St. Lucia	■	■	■	■	■	■	■
Guinea-Bissau	■	■	■	■	■	■	■	Sudan	■	■	■	■	■	■	■
India	■	■	■	■	■	■	■	Suriname	■	■	■	■	■	■	■
Iran, Islamic Rep.	■	■	■	■	■	■	■	Thailand	■	■	■	■	■	■	■
Iraq	■	■	■	■	■	■	■	Timor-Leste	■	■	■	■	■	■	■
Japan	■	■	■	■	■	■	■	Turkmenistan	■	■	■	■	■	■	■
Jordan	■	■	■	■	■	■	■	United Arab Emirates	■	■	■	■	■	■	■
Kenya	■	■	■	■	■	■	■	United States of America	■	■	■	■	■	■	■
Korea, Rep.	■	■	■	■	■	■	■	Uzbekistan	■	■	■	■	■	■	■
Kuwait	■	■	■	■	■	■	■	Vanuatu	■	■	■	■	■	■	■
Lao PDR	■	■	■	■	■	■	■	Viet Nam	■	■	■	■	■	■	■
Lebanon	■	■	■	■	■	■	■								
Liberia	■	■	■	■	■	■	■								

Fonte ILOLEX. ILO website Database (www.ilo.org/).

- Convenzione ratificata
- Convenzione non ancora ratificata
- Convenzione denunciata

◎ RAPPORTO NAZIONALE SULL'ITALIA

a cura della Coalizione Italiana Social Watch

Caduta libera. Rialzarsi è ancora possibile

Jason Nardi

Coordinatore Coalizione Italiana Social Watch

Nel rapporto dello scorso anno registravamo un impoverimento generale dell'Italia in termini economici e, soprattutto, in termini sociali. La discesa dell'Italia in quasi tutti i parametri che misurano il benessere e il progresso della società, ha subito un'accelerazione nell'ultimo anno. Non è solamente conseguenza della crisi finanziaria globale, che pure ha avuto le sue ripercussioni, ma di politiche governative che colpiscono l'universalità dei diritti e la coesione sociale: politiche promosse in una logica di corto respiro, senza valutarne realmente le conseguenze nel lungo periodo. Se questo rapporto, partendo dalla situazione mondiale, guarda al "dopo la caduta" con la prospettiva di ripresa e di superamento del momento difficile, in Italia la situazione è ancora proiettata verso il basso: si continua a cadere. I più autorevoli rapporti statistici e le analisi dell'ultimo anno indicano qualche labile accenno di ripresa economica, ma un netto peggioramento della situazione sociale, a partire dai giovani e dalle famiglie che si sentono più insicure.

Abbiamo suddiviso l'analisi in due parti: la prima si intitola "Un Paese per tutti?" e affronta la situazione in Italia e gli impatti delle politiche interne; la seconda ha per titolo "Finanza per lo sviluppo: il fuori gioco dell'Italia", e guarda alla politica estera del Paese, dalla cooperazione e l'aiuto pubblico allo sviluppo, alla situazione dei paradisi fiscali. Entrambi hanno una serie di raccomandazioni finali, che mirano a rimettere al centro le priorità sui diritti e a invertire l'attuale tendenza. In particolare, guardiamo a come rafforzare l'equità fiscale, le politiche del lavoro e gli ammortizzatori sociali, le risorse per il welfare e l'istruzione; a cambiare radicalmente l'approccio all'immigrazione e allo sviluppo (puntare sull'economia verde e della conoscenza), a far ripartire la cooperazione internazionale e a far riprendere un ruolo rilevante all'Italia nei consessi internazionali.

Buona parte degli indicatori che prendiamo a riferimento – e che sono elaborati da istituti di statistica nazionali e internazionali – danno un colore scuro all'immagine del Paese, confermato da altri rapporti usciti recentemente e dalla cronaca quotidiana che ha visto moltiplicarsi manifestazioni di forte disagio e di dissenso in vari settori della società: dalla scuola alle fabbriche; nei territori sui quali si vorrebbero imporre le grandi opere (dalla TAV al Ponte sullo Stretto) contro la volontà degli abitanti; nelle comunità colpite da tragedie come il terremoto in Abruzzo, fino alla situazione dei rifiuti in Campania, dove la gestione maldestra è fortemente contestata dalla popolazione. Le emergenze si moltiplicano e alcune delle istituzioni preposte a prevenirle e fronteggiarle, come la Protezione Civile, sono al centro di scandali per corruzione e malversazione.

A questo si aggiungono alcune delle riforme e iniziative del governo che dal nostro osservatorio sugli effetti sociali lasciano alquanto perplessi: dalla spinta per un federalismo fiscale che va contro il principio di solidarietà nazionale (dove cioè sia garantita equità di opportunità e diritti essenziali a tutti i cittadini italiani e non parimenti in tutto il Paese), alla de-tassazione e a manovre come lo scudo fiscale per il "sanamento" di evasioni ed elusioni sulle tasse; dalla privatizzazione e la vendita di pezzi del patrimonio pubblico, al disinvestimento in settori strategici quali la ricerca, la formazione e la scuola in generale e ai tagli al fondo sociale, che mettono a rischio servizi essenziali a partire da quelli per l'infanzia e per le famiglie, che sono alla base di uno Stato che tuteli e promuova i diritti fondamentali dei cittadini.

L'introduzione delle ultime riforme, i pesanti tagli alla spesa pubblica, senza apparenti criteri di priorità sociale e culturale, e la spinta verso investimenti privati non regolati, stanno minando alla base la ripresa del Paese, con dubbi risultati per i conti dello Stato. Se c'è un dato dove l'Italia è prima in classifica è quello del debito pubblico, che è il più alto in Europa dopo la Grecia, avendo superato il 118% sul Pil (secondo i dati del Fondo Monetario Internazionale), il che significa che ogni italiano ha un debito, contratto per lui dallo Stato, di oltre 30.000 euro¹. Nel frattempo, mentre la pressione fiscale non è diminuita, le entrate tributarie scendono e aumenta la disoccupazione come anche il ricorso alla cassa integrazione. La disoccupazione sale all'11% (incluso i cosiddetti "scoraggiati", che hanno smesso di cercare lavoro), secondo le stime di Banca d'Italia². La cassa integrazione ha superato il tetto del miliardo di ore con un aumento del 44,2% rispetto al 2009³.

A questo si aggiunge il clima di degrado generale delle istituzioni pubbliche, universalmente

percepito, con un calo della fiducia dei cittadini nei propri rappresentanti e decisori politici⁴, accompagnata da una mancanza di ricambio generazionale. La nostra analisi si sofferma sul pesante affidamento dei giovani al "welfare familiare" (ovvero la dipendenza dai loro genitori e parenti) con poche altre reti di protezione e prospettive di indipendenza, in mancanza di una seria politica per il lavoro giovanile e femminile che aiuti a inserire stabilmente centinaia di migliaia di giovani inattivi, atipici o precari nel mondo del lavoro: il rischio reale è quello di impoverire, in pochi anni, interi strati della popolazione.

L'ultimo rapporto della Caritas, che ogni anno impone all'attenzione pubblica la questione dell'esclusione sociale, ha messo in diretta relazione la crisi con l'aumento della povertà: 560 mila persone in più rispetto al 2009 hanno varcato la soglia della povertà. Economicamente fragili, in famiglie numerose con bassi livelli di istruzione, impoveriti fino a diventare "senza-casa", disoccupati ma anche impiegati e operai: oltre 8 milioni, su 60 milioni di italiani.

Altro tratto cupo nell'affresco della realtà italiana che emerge dalle cronache e dalle politiche nazionali e locali, è quello di una crescita di fenomeni di razzismo, di discriminazione degli stranieri in generale e dei rom in particolare. La situazione degli immigrati è stata inasprita da provvedimenti come il reato di ingresso e soggiorno illegale e l'insieme delle norme che hanno introdotto nuovi ostacoli al ricongiungimento familiare, all'inserimento scolastico e al diritto di cittadinanza.

Altro ambito che non tende a migliorare, nonostante dichiarazioni e intenti del Ministero delle pari opportunità (che nel 2009 non ha speso buona parte dei fondi a sua disposizione), è quello relativo alle politiche di genere. Sia l'indice GEI (Gender Equity Index) del Social Watch, sia indici paragonabili come il Gender Gap Index (del World Economic Forum) e il nuovo indice dell'UNDP Gender Inequality Index, mostrano un'Italia che a fronte di significativi miglioramenti negli ultimi 10 anni nei livelli di occupazione femminile, ha subito un'inversione di tendenza per le reali possibilità d'accesso al mercato del lavoro e soprattutto alla politica – con condizioni spesso differenti rispetto ai propri omologhi maschili. La presenza delle donne nei media e la loro rappresentazione con pregiudizi di genere ha inoltre subito un ulteriore peggioramento, come ben descritto nel recente rapporto Global Media Monitor 2010 (coordinato in Italia dall'Osservatorio di Pavia). In questo rapporto guardiamo anche a

1 Il debito pubblico dell'Italia ha raggiunto gli 1.845 miliardi a settembre 2010, secondo Banca d'Italia.

2 «Il tasso di disoccupazione – ha spiegato il governatore di Bankitalia Mario Draghi, intervenendo alla Giornata mondiale del risparmio 2010 – ha raggiunto l'8,5% delle forze di lavoro, fra le quali sono inclusi anche i lavoratori in nero. Per valutare più compiutamente la situazione del mercato del lavoro numerosi organismi statistici, nazionali e internazionali, utilizzano anche altre misure di sottoutilizzo della forza lavoro. Vengono conteggiati, assieme ai disoccupati – ha aggiunto – i lavoratori assistiti da strumenti quali la Cig, quelli che sarebbero disponibili a lavorare ma non cercano più attivamente un impiego perché disperano di trovarne uno, quelli forzatamente occupati a tempo parziale, pur desiderando un lavoro a tempo pieno». «Limitandosi alle prime due fasce – ha concluso il governatore – si calcola per l'Italia un tasso di sottoutilizzo superiore all'11% delle persone potenzialmente occupabili, come in Francia, più che nel Regno Unito e in Germania» (fonte: Vita, 28/10/2010).

3 Dati elaborati dall'Inps da parte dell'Osservatorio Cig del dipartimento Settori produttivi della Cgil Nazionale nel rapporto di ottobre 2010.

4 Tra le analisi in merito, si veda il Corriere della Sera dell'8 novembre 2010 (http://archiviostorico.corriere.it/2010/novembre/08/Istituzioni_fiducia_caldo_salva_solo_co_9_101108106.shtml).

quanto l'Italia si è attenuta alla Convenzione internazionale per l'eliminazione di ogni forma di discriminazione contro le donne.

Sul fronte internazionale, la situazione non è migliore. Le ONG italiane denunciano l'azzeramento quasi totale della cooperazione allo sviluppo, con lo smantellamento della struttura ministeriale, la mancata riforma e la conferma dell'inadempienza del Paese rispetto agli impegni internazionali a partire dagli Obiettivi del Millennio e in particolare per lo sradicamento della povertà e della fame nel mondo e per il contrasto al cambiamento climatico. Non si tratta solo dell'entità dell'Aiuto Pubblico allo Sviluppo, ormai meno che simbolico, quanto delle priorità e della qualità degli interventi, legati a vecchi modelli di cooperazione, utili più alle imprese italiane coinvolte che alle popolazioni beneficiarie.

Ne sono un esempio il fatto che il Ministero degli affari esteri continui a proporre progetti di infrastrutture sovradimensionate e molto discutibili, come quello della grande Diga Gibe in Etiopia, di cui parliamo nel presente rapporto.

Il ruolo dell'Italia nei consessi internazionali è altresì problematico. Nonostante i continui annunci roboanti, la sostanza degli impegni presi o portati a termine sono minimi. Al G-20 di Seul (novembre 2010), l'Italia non ha assunto alcuna posizione rilevante e ha tenuto un profilo basso, quasi invisibile. Eppure avrebbe potuto spingere sul Global Legal Standard (per una regolamentazione dei mercati) e sull'introduzione della Tassa sulle Transazioni Finanziarie.

Di fronte a tutto ciò e in presenza di una situazione politica preoccupante, dove anche le diverse componenti della società civile fanno fatica a far fronte comune, è difficile individuare un'uscita dalla crisi tutta italiana, con una prospettiva a medio e lungo termine che aiuti il Paese a trovare la forza di risalire la china. Le riforme portate avanti dal Governo e quelle annunciate (dalla privatizzazione della gestione dell'acqua, alla scuola e università, dalla riforma delle pensioni a quella degli enti locali), fino ai tagli drastici apportati nei servizi essenziali (mentre non si sono toccati o quasi i fondi per la Difesa, le grandi opere,

l'investimento sul ritorno al nucleare, ecc.) avranno, anche se solo parzialmente implementate, conseguenze in negativo per anni a venire.

Fortunatamente ci sono anche segnali positivi, come dimostrano le quasi 1,5 milioni di firme raccolte per i referendum per la ripubblicizzazione dell'acqua e le molte iniziative della società civile organizzata italiana, dei centinaia di comitati contro il dissesto del territorio e per la legalità, delle ribellioni di enti locali (regioni in primis) ad accogliere siti per centrali nucleari o nuovi inceneritori e discariche.

Gli spazi d'intervento possibili sono ampi, e un'inversione di marcia sulle politiche è assolutamente necessaria perché il Paese si rialzi dalla brutta caduta. Come organizzazioni della società civile che costituiscono la coalizione italiana del Social Watch e che operano in ambiti diversi ma complementari – con l'analisi e contestualizzazione che facciamo in questo pur breve rapporto – cerchiamo di dare alcuni spunti e raccomandazioni perché il Paese riprenda ad andare nella direzione di uno sviluppo sociale equo e che guardi alle generazioni future. ■

Un Paese per tutti?

Contributi di:

Soana Tortora

Acili

Laura Renzi

Amnesty International Italia

Silvia De Silvestri

Arci

Sabina Siniscalchi

Fondazione Culturale Responsabilità Etica

Grazia Naletto, Tommaso Rondinella

Lunaria

Beatrice Costa

Rete "Lavori in corsa: 30 anni CEDAW"

Povertà ed esclusione sociale in Italia

Il 2010 è stato l'Anno europeo contro la povertà e l'esclusione sociale, una scelta tanto più sensata considerando che il 2010 è stato uno degli anni chiave per l'uscita dalla crisi economica e sociale abbattutasi su milioni di cittadini.

Rispetto agli altri Paesi europei l'Italia sembra ritardare l'uscita dalla crisi, e benché il Pil inizi a dare i primi segnali di ripresa, sul fronte sociale la situazione appare ancora difficile. L'autunno italiano è infatti caratterizzato dalla non riapertura delle fabbriche e in generale da continui licenziamenti. Nonostante il Governo abbia ininterrottamente minimizzato l'impatto della crisi, i dati presentano una situazione che appare piuttosto grave. Secondo i dati Istat, sul fronte economico l'Italia ha visto nel 2009 una caduta del Pil del 5 per cento e ancora nel 2010 i segnali di ripresa sono flebili con una crescita che si attesta a solo l'1 per cento tanto per il 2010 come per il 2011. Nel 2009 la produzione industriale e il valore delle esportazioni si sono ridotte di un quarto e solo nel 2010 hanno ripreso a crescere con un aumento del 5 per cento tra il luglio 2010 e il luglio 2009, una crescita ancora largamente insufficiente a recuperare quanto perso con la crisi. Considerando il biennio 2008-2009, la caduta del reddito ha raggiunto in Italia il 6,3 per cento, il risultato peggiore tra quelli delle grandi economie avanzate.

Tale situazione ha avuto conseguenze sociali importanti, soprattutto sul fronte dell'occupazione, il cui impatto è stato ammortizzato da un lato attraverso una crescita delle prestazioni sociali in denaro (+5,1 per cento) che hanno finanziato fondamentalmente indennità di disoccupazione e cassa integrazione, dall'altro da uno sforzo importante delle famiglie che hanno ridotto i propri consumi e assottigliato i propri risparmi.

Nel maggio 2010 l'Istat ha offerto il quadro generale dello stato del Paese attraverso la pubblicazione del "Rapporto Annuale"⁵ da cui proven-

gono i dati relativi al 2009 qui presentati secondo due dimensioni di analisi, quella dei redditi e quella dell'occupazione.

Redditi e povertà

Il reddito disponibile delle famiglie italiane ha risentito fortemente delle difficoltà in cui versano le aziende, della caduta dei livelli occupazionali e della riduzione dei redditi da lavoro dipendente, portando il potere d'acquisto delle famiglie a ridursi del 2,5 per cento nel 2009.

Il primo impatto della crisi sulla società italiana ha colpito in particolar modo le fasce più deboli della popolazione che solo in parte hanno potuto limitare i danni grazie alla presenza di ammortizzatori sociali diversi. La povertà assoluta è cresciuta in due anni dal 4,1 al 4,7 per cento delle famiglie (oltre 3 milioni di persone), con una particolare incidenza nel Mezzogiorno dove è aumentata di quasi 2 punti percentuali attestandosi al 7,7 per cento.

La misurazione della povertà viene effettuata dall'Istat non solo analizzando la condizione reddituale delle famiglie ma anche attraverso la costruzione di un indice di deprivazione che misura il disagio economico in maniera più ampia, considerando povere (o deprivate) quelle famiglie che soffrono almeno tre deprivazioni sulle 9 previste⁶. Il 54 per cento delle famiglie italiane vede la propria condizione rispetto ai fattori di deprivazione come peggiorata rispetto all'anno precedente, ma l'indice di deprivazione non ha mostrato peggioramenti significativi e la quota di chi dichiara di avere difficoltà ad arrivare alla fine del mese si è ridotta dal 17,3 al 15,5 per cento. Le situazioni più difficili si presentano nel Mezzogiorno, tra le famiglie numerose e tra quelle che vivono in affitto.

La tenuta dell'indice di deprivazione a fronte di una diminuzione dei redditi e dell'aumento della disoccupazione si deve alla presenza di diversi ammortizzatori sociali e in particolare a tre fattori principali che hanno caratterizzato la condizione di chi ha perso il proprio impiego:

1. la gran parte degli individui che hanno perso il lavoro erano giovani con contratti atipici che non garantivano nessuna protezione formale. Tuttavia questi facevano parte di nuclei familiari dove erano presenti altri due percettori di reddito. In questo modo, nonostante una maggiore diffi-

coltà ad arrivare alla fine del mese, questi nuclei familiari hanno potuto mantenere uno standard di vita superiore alla soglia di deprivazione definita dall'Istat. In questo senso la famiglia ha funzionato come ammortizzatore sociale per i tanti giovani che hanno perso il lavoro;

2. i capifamiglia che hanno perso il lavoro, e che erano nella gran parte in una condizione di lavoro più stabile, hanno potuto beneficiare della Cassa integrazione guadagni (Cig) riuscendo anche in questo caso a mantenere standard al di sopra dei livelli di deprivazione. Delle quasi 300 mila persone che nel 2009 hanno beneficiato della Cig il 58,3 per cento era in posizione di genitore e solo il 16 per cento era in posizione di figlio;
3. infine, il terzo gruppo fortemente colpito dalla crisi è stato quello di chi già in precedenza viveva sotto la soglia di povertà, la cui situazione è peggiorata, incrementando l'intensità della povertà nel nostro Paese, ma a livello statistico non andando ad accrescere la percentuale di famiglie povere. In generale, infatti, i genitori che hanno perso il lavoro erano concentrati nelle fasce più povere della popolazione: il 29 per cento appartenente al quinto più povero e il 28,4 per cento appartenente al secondo quinto più povero. Nel 72 per cento dei casi la perdita di lavoro del padre si è verificata in famiglie già deprivate.

I dati forniti dall'Istat mostrano come il ricorso alla cassa integrazione abbia contribuito a tutelare una parte delle famiglie dalla contrazione di reddito causata dalla perdita di occupazione di uno dei genitori, riducendo il rischio di cadere in condizioni di profondo disagio economico. Nello stesso tempo la famiglia ha svolto un ulteriore importante ruolo di ammortizzatore sociale, sopportando il peso della perdita di lavoro o di mancato ingresso nel mercato del lavoro da parte dei figli. I due tradizionali ammortizzatori sociali italiani (Cig e famiglia) hanno dunque evitato che l'impatto della crisi economica sulle famiglie fosse ancor più dirompente e che si riflettesse in un aumento della deprivazione.

Una combinazione di ammortizzatori sociali formali e informali, ed il ricorso ai risparmi familiari (la propensione al risparmio delle famiglie ha toccato i livelli più bassi dall'inizio degli anni Novanta) hanno così permesso ad ampie fasce della società italiana colpita dalla crisi di far fronte alla perdita di lavoro e alle difficoltà economiche.

Anche fuori dalla definizione di deprivazione la situazione appare allarmante: già prima della crisi, nel 2007, un terzo delle famiglie italiane (e quasi la metà al Sud) dichiarava di non riuscire ad affrontare

5 ISTAT, Rapporto Annuale. La situazione del Paese nel 2009. Consultabile su: http://www.istat.it/dati/catalogo/20100526_00/.

6 Le nove deprivazioni previste sono: 1) non riuscire a sostenere spese impreviste; 2) non potersi permettere una settimana di ferie lontano da casa in un anno; 3) avere arretrati (mutuo affitto, bollette, etc.); 4) non potersi permettere un pasto adeguato almeno ogni due giorni; 5) non potersi permettere di riscaldare adeguatamente l'abitazione; non potersi permettere: 6) lavatrice; 7) televisore a colori; 8) telefono; 9) automobile.

una spesa imprevista di 700 euro, e tale percentuale è in continuo aumento passando dal 32 al 33,4 per cento tra il 2008 e il 2009, mentre due terzi delle famiglie (quattro quinti al Sud) non sono riusciti a risparmiare nulla del proprio reddito; quelle in arretrato col pagamento di debiti diversi dal mutuo sono salite nel 2009 dal 10,5 al 13,6 per cento e quelle che si sono indebitate dal 14,8 al 16,4 per cento.

Occupazione

Il tasso di disoccupazione è cresciuto in Europa durante il 2009 dal 7,0 all'8,9 per cento. In Italia la situazione è apparentemente migliore, presentando un tasso di disoccupazione del 7,8%, che sale all'8,5 nel corso del 2010. L'Italia presenta tuttavia un livello di inattività nettamente più alto (37,6 per cento, contro il 28,9 per cento dell'UE) e soprattutto in costante crescita. Nel 2009 368 mila persone, di fronte alle crescenti difficoltà di trovare un impiego, rinunciano a cercarlo. Nessun Paese europeo presenta una situazione tanto difficile. In particolare in Italia il tasso di inattività femminile è particolarmente alto arrivando negli ultimi anni a toccare il 50 per cento, circa 13 punti oltre la media UE. Si tratta di un fenomeno che colpisce tutto il Paese ma che diventa particolarmente preoccupante nel Mezzogiorno. Alla crescita del tasso di disoccupazione, si deve quindi aggiungere il fenomeno della inattività che cresce di 92 mila unità nel 2010. Secondo stime della Banca d'Italia⁷, in questo modo il tasso di disoccupazione arriverebbe oltre l'11%, ben al di sopra dei livelli europei.

Donne. Tra il 1996 e il 2009 il tasso d'occupazione femminile era andato crescendo costantemente di quasi 10 punti percentuali arrivando al 47,2 per cento. Nel 2009 tale tendenza si è arrestata scendendo al 46,4 per cento e mostrando un ulteriore peggioramento durante il 2010 (46,1 per cento ad agosto). La partecipazione al mercato del lavoro da parte delle donne è notoriamente resa difficile in Italia dalla cronica carenza di strumenti di conciliazione casa-lavoro come il part-time (2 punti al di sotto della media europea) o il telelavoro. A questo si aggiunge la totale insufficienza di posti in asilo nido che, secondo l'ANCI, riescono a soddisfare solo il 10 per cento delle richieste a fronte dell'obiettivo del 30 per cento posto dalla Strategia di Lisbona.

Giovani. Naturalmente i primi a perdere il lavoro sono stati i titolari dei contratti di lavoro più precari, che nella grande maggioranza sono giovani tra i 18 e i 29 anni. La crisi ha portato nel 2009 ad una forte diminuzione dei posti di lavoro per i più giovani, il cui numero di occupati è sceso di circa 300 mila unità, rappresentando il 79 per cento del calo complessivo dell'occupazione nel nostro Paese. A questi nuovi disoccupati vanno sommati i 142 mila giovani che si sono aggiunti alle file dei non impegnati né in un lavoro né in un percorso di studio, e gli studenti, il cui aumento numerico (+ 83 mila) è principalmente dovuto alla mancanza di prospettive a breve termine nel mercato del lavoro, fattore che

ha indotto 47 mila studenti-lavoratori alla decisione di prolungare gli studi. Tali fenomeni di esclusione dei giovani dal mondo del lavoro si traducono in un tasso di occupazione giovanile del 44 per cento, determinando una caduta dell'occupazione di tre volte superiore a quella subita dal tasso di occupazione totale. Quando le difficoltà del mercato del lavoro si associano ad un sistema formativo carente, si espande esponenzialmente il rischio di esclusione sociale per i più giovani. Tale rischio è esemplificato dall'allargarsi costante del numero dei cosiddetti Neet (Not in education, employment or training), i giovani che non lavorano e non frequentano nessun tipo di corso di studi. Il 21,2 per cento dei giovani tra 15 e 29 anni in Italia possono essere classificati come Neet. Si tratta del peggior risultato in Europa e di un fenomeno che la crisi ha contribuito ad accrescere. Attualmente sono oltre due milioni i giovani che in Italia non studiano e non lavorano, e la maggioranza di questi (65,8 per cento) non è neppure alla ricerca di un'occupazione.

Atipici. Naturalmente le conseguenze più pesanti della crisi economica riguardano i lavoratori atipici, rappresentando oltre il 60 per cento della caduta occupazionale complessiva. In generale i lavoratori atipici soffrono di una difficile permanenza nel mercato del lavoro. Nelle analisi longitudinali condotte dall'Istat emerge come solo il 77 per cento dei lavoratori atipici intervistati nel 2008 aveva ancora un lavoro nel 2009, ad un anno di distanza. Nel Mezzogiorno il tasso di permanenza nell'occupazione degli atipici scende addirittura al 72 per cento. E mentre la possibilità degli atipici di trovare un'occupazione stabile era andata crescendo negli ultimi anni, nel 2009 tale tendenza si è interrotta e di 100 atipici solo 22 a distanza di un anno avevano ottenuto una posizione stabile. Neppure un alto livello di istruzione serve a proteggere i lavoratori atipici, infatti oltre un terzo di quelli caduti in disoccupazione era laureato.

Stranieri. La crisi occupazionale ha colpito tanto i cittadini italiani come quelli stranieri, che anzi hanno presentato un peggioramento della loro condizione occupazionale ancora più pronunciato. Il tasso di occupazione dei primi (56,9 per cento), diminuito nel 2009 di oltre un punto percentuale, si confronta con la flessione più che doppia di quello degli stranieri (dal 67,1 del 2008 al 64,5 per cento del 2009). Anche il tasso di disoccupazione cresce per entrambi i gruppi: nel 2009 è del 7,5 per cento per gli italiani e dell'11,2% per gli stranieri, con un aumento di 2,7 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

La questione generazionale: giovani ai margini

La crisi ha sicuramente ampliato la fascia delle povertà e dell'esclusione in Italia. Ma c'è una forma di esclusione più profonda, perché strutturale, che mette in discussione il nostro stesso futuro: è l'esclusione che coinvolge i giovani, tutti i giovani, al di là di ogni appartenenza sociale. Sempre di meno e sempre più ai margini.

Secondo gli ultimi dati pubblicati dall'Istat⁸, il tasso di disoccupazione giovanile è passato dal 21,3 del 2008 al 25,4% del 2009. La crisi economica ha quindi aggravato i problemi del mercato del lavoro, penalizzando in particolar modo i giovani, nella maggior parte collaboratori o titolari di rapporti a termine. Cresce anche il tasso di inattività, che si attesta al 37,6%: in esso vanno ricompresi non solo coloro che ancora studiano e le casalinghe, ma anche "gli scoraggiati", coloro che non hanno occupazione fissa o temporanea, ma non la stanno neppure cercando. Dati allarmanti, che ben descrivono la fatica delle giovani generazioni a trovare percorsi di autonomia che possano permettere loro una partecipazione a pieno titolo alla vita della comunità.

I giovani laureati italiani (il 19% rispetto al 30% della media europea) fanno fatica a trovare occupazione. Le rilevazioni di Almalaurea⁹ relative al primo bimestre del 2009 evidenziano un calo pari al 23% della domanda di lavoro di neolaureati. E poi quale occupazione?

Le tipologie contrattuali più diffuse, legate alla precarietà, unite allo scarso livello dei salari e allo scarso sostegno offerto dallo Stato italiano in caso di disoccupazione, fanno sì che la famiglia diventi l'unico ammortizzatore sociale per i giovani, con conseguenze notevoli sulla loro autonomia e sull'allentamento dei legami sociali. Non a caso la prolungata convivenza dei figli con i genitori dipende soprattutto dai problemi economici (40,2 per cento): nel 1983 la quota dei 18-34enni celibi o nubili che viveva in famiglia era del 49 per cento, nel 2000 era arrivata al 60,2 per cento, attestandosi al 58,6 per cento del 2009¹⁰.

Considerando quanto visto nel primo paragrafo, la situazione reggerà finché in famiglia i livelli di reddito lo consentiranno.

Non meraviglia allora se cresce il numero dei giovani che si recano all'estero per cercare lavoro, per ottenere impieghi che valorizzino le competenze acquisite con gli anni di studio accompagnati da una retribuzione adeguata. In questo senso è significativo il dato riportato dalla Fondazione Migrantes, secondo cui più della metà dei connazionali all'estero, circa due milioni di persone, ha meno di 35 anni e una vita lavorativa e sociale gratificante. Sempre secondo i dati della fondazione Migrantes¹¹, a 5 anni dalla laurea 52 italiani che lavorano all'estero su 100 considerano il rientro in Italia "molto improbabile".

Ma qui intervengono altri processi di esclusione, legati alla condizione sociale. Se, infatti, l'introduzione dell'obbligo scolastico ha «annullato le differenze sociali nel conseguimento della licenza media», l'Istat rileva che «nel conseguimento dei

8 Istat, *Occupati e Disoccupati settembre 2010: stime provvisorie*, 2010.

9 Almalaurea (2010) *XII Indagine Almalaurea sulla condizione occupazionale dei Laureati*. Bologna, Consorzio Interuniversitario Almalaurea. Consultabile su: <http://www.almalaurea.it/universita/occupazione/occupazione08/premessa.pdf>

10 ISTAT, *Rapporto Annuale. Op. cit.*

11 Fondazione Migrantes, *Rapporto Italiani nel mondo 2008*, Edizioni Idos, Roma 2008.

7 Banca d'Italia, *Bollettino Economico* N. 62. 15-10-2010.

titoli superiori continua a pesare una forte disuguaglianza legata alla classe sociale della famiglia di provenienza degli studenti, anche considerando le differenti generazioni»¹². Né la scuola, dunque, né le nuove tecnologie aiutano i giovani a rompere il meccanismo di una società bloccata.

Visto che i giovani sono tenuti fuori dal mondo del lavoro, o al più lavorano in posizioni marginali, guadagnando poco, le classi dirigenti negli ultimi anni sono invecchiate inesorabilmente. Da un'analisi condotta sulla banca dati del Who's who (il database dei top manager pubblici e privati) risulta un sensibile aumento dell'età delle classi dirigenti italiane: si è passati da una media di 56,8 anni a una di quasi 61 (60,8 anni). Un sistema di potere che invecchia di anno in anno, quello italiano, in tutti gli ambiti: anche i neoparlamentari hanno un'età media di 51 anni. Dal 1992 a oggi i deputati under 35 non hanno mai raggiunto la soglia del 10% degli eletti alla Camera, fatta eccezione per la XII Legislatura (nella quale costituivano il 12,4%). Infatti negli anni '90 sembrava essersi instaurata, almeno nel Parlamento, una dinamica favorevole ai giovani, ma nell'attuale decennio si è decisamente interrotta.

La questione di genere: un percorso ancora in salita

Il 2010 è stato significativo per l'avanzamento dell'agenda delle politiche di empowerment delle donne a livello globale per il compimento di alcuni processi internazionali e per la ricorrenza di alcuni anniversari (ved. articolo tematico: "La questione di genere in tempi di crisi: l'urgenza di un nuovo paradigma di sviluppo").

Come si è inserita l'Italia in questo contesto? L'Italia ha lavorato al Dossier Pechino+15¹³ e quasi contemporaneamente alla stesura del *VI Rapporto periodico della CEDAW* (Convenzione per l'Eliminazione di tutte le Discriminazioni sulle donne¹⁴) che verrà analizzato a luglio del 2011. La redazione di entrambi i rapporti è stata puntuale, ma ha registrato consistenti lacune in termini di consultazione con la società civile e trasparenza del processo. In particolare il rapporto sull'applicazione della CEDAW non aggiunge elementi significativi nelle aree su cui il Comitato responsabile delle Nazioni Unite aveva espresso preoccupazioni a seguito della presentazione del precedente rapporto del 2005 cioè la salute delle donne migranti, la persistenza di stereotipi di genere nei media, l'insufficiente partecipazione politica delle donne a livello locale e nazionale. Dal rapporto italiano non si ricava una visione strategica e sistemica delle politiche di pari opportunità e di empowerment delle donne; lo stile

12 ISTAT, Rapporto Annuale. *Op. cit.* p. 190.

13 La Piattaforma d'Azione di Pechino è stata redatta all'indomani della IV Conferenza mondiale delle donne nel 1995.

14 La CEDAW è uno dei trattati internazionali più completi sui diritti delle donne. Il suo testo, approvato il 18 dicembre 1979 dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite è stato sottoscritto da 186 Stati tra cui l'Italia. Per informazioni in italiano si veda www.womenin.net/cedaw.

Alcuni dati sulla condizione delle donne in Italia

Lavoro

- Il tasso di occupazione femminile ad agosto è pari al 46,1% (in calo di 0,3 punti percentuali rispetto ad agosto 2009)¹: nel 2010 l'Italia risulta lontana dall'obiettivo di Lisbona (60%) di 14 punti percentuali e sotto la media europea di 12 punti².
- Il tasso di inattività femminile tra i 15 e 64 anni ad agosto 2010 è del 49,2% (0,4% in più rispetto ad agosto 2009): quasi una donna su due non ha un lavoro né lo sta cercando³.
- Nel 2009 le imprese femminili italiane hanno retto meglio alla crisi (-1,2% contro -1,6% delle imprese maschili)⁴.
- Il 77% del tempo dedicato al lavoro familiare è a carico femminile, a testimonianza di una persistente e significativa asimmetria di genere⁵.
- Le donne immigrate hanno una retribuzione annua ridotta di due quinti rispetto a quella degli uomini⁶.
- Ciò che più ha sostenuto la migliore tenuta delle imprese femminili in Italia nel 2009 è il contributo delle attività avviate da donne immigrate⁷.

Istruzione

- Il numero di donne che conseguono la laurea è da anni maggiore di quello degli uomini ed ha raggiunto il 58% del totale nel 2007.
- La quota di donne di 25 anni che consegue il titolo sulla popolazione di età corrispondente è del 51,7%, mentre tra i ragazzi è del 36,6%⁸.

Mass media

- Le donne fanno notizia nel 19% dei casi; le donne compaiono nel ruolo di esperto solo nel 14% dei casi.
- Le donne sono principalmente al centro di notizie di criminalità o violenza e di salute.
- Le giornaliste si occupano soprattutto delle "notizie soft" (su vip, arti, media e sport, scienza e salute)⁹.

Presenza donne in politica

- Le donne sono il 21% dei deputati e il 18,3% dei senatori. Ci collochiamo al 56° posto nella classifica mondiale per donne in Parlamento¹⁰.
- Le donne sindaco sono poco meno del 10% del totale dei sindaci eletti¹¹.

Violenza

- Nel 2009 sono state uccise 119 donne per mano di un uomo; nel 63% dei casi si tratta del partner/ex¹².
- Nel 2008 le donne uccise in famiglia risultano essere 104 (ossia il 70,7% dei femminicidi)¹³.

1 ISTAT www.istat.it/salastampa/comunicati/in_calendario/occprov/20101001_00/testointegrale20101001.pdf.

2 Eurostat agosto 2010 <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=STAT/10/177&type=HTML>.

3 ISTAT www.istat.it/salastampa/comunicati/in_calendario/occprov/20101001_00/testointegrale20101001.pdf.

4 Unioncamere, comunicato stampa 6 marzo 2010 www.unioncamere.it.

5 Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro "Il lavoro delle donne in Italia. Osservazioni e proposte", luglio 2010 [www.portalecnel.it/PORTALE/documenti.nsf/0/D2EFCB1631DC7AC6C1257767004A7AE4/\\$FILE/lavoro%20delle%20donne.pdf](http://www.portalecnel.it/PORTALE/documenti.nsf/0/D2EFCB1631DC7AC6C1257767004A7AE4/$FILE/lavoro%20delle%20donne.pdf).

6 *Ibid.*

7 Unioncamere, marzo 2010 http://www.unioncamere.gov.it/index.php?option=com_content&colsr=1&task=view&id=914&Itemid=79.

8 MIUR http://statistica.miur.it/Data/uic2008/Gli_Studenti.pdf.

9 Global Monitoring Project coordinato in Italia da Monia Azzalini (Osservatorio di Pavia) e Claudia Padovani (Università di Padova) www.whomakesthenews.org

10 Inter-Parliamentary Union www.ipu.org/wmn-e/classif.htm.

11 Cittalia su dati Ancitel http://saperi.forumpa.it/sites/all/files/documents/file/DonnePA/IndagineCittalia_Le_donne_e_la_rappresentanza.pdf

12 Casa delle donne di Bologna per non subire violenza www.casadonne.it/cms/images/pdf/publicazioni/.../femicidi_nel2009.pdf.

13 Eures-Ansa, L'omicidio volontario in Italia - Rapporto EURES-ANSA 2009.

elencatorio di misure, leggi, dati senza una chiara scansione temporale e un unico quadro d'insieme non consentono di intravedere le aree di concreto progresso e i temi che necessitano maggiore impegno istituzionale.

Nonostante diversi annunci e rassicurazioni date anche in sede ufficiale ¹⁵, l'Italia non ha ancora un piano di azione nazionale per l'applicazione della Risoluzione 1325 del Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite che riconosce la specificità del ruolo, dei bisogni e dell'esperienza delle donne nelle situazioni di guerra e nei processi di pace ¹⁶. L'impegno in materia risulta ancora disorganico e discontinuo. Le informazioni e i dati in merito al progresso sul dettato della Risoluzione risultano di difficile accesso.

Nelle istituzioni e nei fora internazionali la presenza italiana femminile risulta debole: dati del 2008 ¹⁷ riportano che le donne sono solo il 16% dei diplomatici italiani e solo due Direzioni generali del Ministero degli affari esteri sono guidate da una donna. Inoltre il dialogo tra istituzioni e società civile in occasioni di conferenze internazionali in tema di diritti delle donne non è regolare, né affidato a meccanismi di consultazione stabili. Il risultato è che la voce delle donne italiane in sede internazionale resta fragile e il guadagno di lotte, riflessioni e pratiche del femminismo italiano sono sempre più raramente materia di condivisione a livello globale.

A proposito di crescita e lavoro, nel novembre 2009 è stato presentato dai Ministri Mara Carfagna e Maurizio Sacconi il piano "Italia 2020: Programma di azioni per l'inclusione delle donne nel mercato del lavoro". È stato rilevato da molte economiste ¹⁸ come gran parte delle azioni volte all'aumento del lavoro femminile si basino sulla valorizzazione del lavoro part-time presupponendo che la conciliazione di lavoro formale e responsabilità di cura debba continuare ad essere risolta in gran parte se non esclusivamente dalle donne.

L'analisi economica condotta secondo una prospettiva di genere ha contribuito a rinnovare negli ultimi decenni anche la disciplina economica, ponendo l'accento sull'economia della produzione familiare, investigando il nodo produzione-riproduzione, costruendo analisi dei bilanci pubblici sensibili alla dimensione di genere, introducendo statistiche e dati prima ignorati. Includere questa prospettiva nella pianificazione e valutazione delle politiche pubbliche locali e nazionali è essenziale per il raggiungimento

dell'eguaglianza di genere e per garantire alle donne italiane percorsi di empowerment soprattutto in tempo di crisi, innanzitutto per una questione di diritti e in secondo luogo per perseguire un benessere complessivo della società italiana.

La questione migranti: prosegue la strategia dell'esclusione

Il quadro più aggiornato dell'immigrazione in Italia ci racconta la progressiva stabilizzazione dei cittadini stranieri nel nostro Paese, la crescita del numero dei figli dell'immigrazione che nascono o comunque vivono in Italia sin dalla tenera età, la rilevante incidenza del lavoro straniero sulla nostra economia anche nell'attuale fase di crisi economica. Nel 2009 in Italia l'occupazione è diminuita complessivamente rispetto al 2008 di 380.000 unità (-1,6%): il numero degli occupati stranieri ha continuato a crescere (147.000 unità), anche se meno rispetto al passato, contribuendo a bilanciare la diminuzione di 580.000 occupati italiani (ISTAT 2010). La crisi ha colpito anche i lavoratori immigrati portando il tasso di disoccupazione dall'8,5 del 2008 all'11,2% del 2009. I cittadini stranieri rappresentano circa il 10% del totale delle persone in cerca di lavoro in Italia nel 2009 ¹⁹. Quasi 5 milioni di persone che le politiche italiane nel corso degli anni si sono ostinate a trattare come *ospiti*, più o meno indesiderati a seconda della congiuntura economica, anziché come cittadini titolari di diritti umani fondamentali.

Le scelte adottate negli ultimi due anni, con il varo del cosiddetto "pacchetto sicurezza" e di alcuni provvedimenti di natura economico-finanziaria, hanno compiuto un salto di qualità introducendo ulteriori ostacoli all'ingresso e alla permanenza regolari dei cittadini stranieri, aumentando le risorse destinate alle cosiddette politiche di contrasto alle migrazioni e riducendo invece quelle destinate a supportare l'inclusione sociale.

L'introduzione del reato di ingresso e soggiorno illegale, la militarizzazione delle frontiere, la diminuzione del numero di migranti e di richiedenti asilo che approdano sulle coste meridionali, il prolungamento a 180 giorni del periodo massimo di permanenza nei centri di identificazione ed espulsione e l'insieme delle norme che hanno introdotto nuovi ostacoli al ricongiungimento familiare, all'inserimento scolastico, all'accesso ad alcuni ammortizzatori sociali, all'acquisizione della cittadinanza e al mantenimento del permesso di soggiorno, sono ormai una realtà grazie alla legge 94/2009 ²⁰.

Prosegue, come già evidenziato nei precedenti rapporti, la concentrazione delle scarse risorse pubbliche disponibili nelle politiche di cosiddetto contrasto all'immigrazione illegale. L'ammontare complessivo degli stanziamenti destinati tra il

I dati dell'immigrazione in Italia

- 4.235.059 secondo l'Istat i cittadini stranieri residenti in Italia ¹, con un'incidenza del 7% sulla popolazione complessiva, ma la stima della presenza straniera "regolare" è pari secondo la Caritas a 4.919.000 persone di cui 932.675 minori.
- 673.592 gli alunni e studenti di cittadinanza non italiana iscritti nell'anno scolastico 2009/2010.
- 192.472 i bambini figli di genitori immigrati nati in Italia nel periodo 2007-2009.
- 59.369 le acquisizioni di cittadinanza registrate nel 2009 (sono circa 137.000 nel triennio 2007-2009). ²

1 Demoistat.it, *Popolazione straniera residente al 1 gennaio 2010*.

2 Caritas / Migrantes, *Immigrazione. Dossier Statistico 2010, XX Rapporto*, Edizioni Idos, Roma, 2010.

1999 e il 2010 alla gestione del sistema dei centri di identificazione ed espulsione (di cui sono state più volte denunciate la disumanità, l'inefficienza e l'inefficienza) ha raggiunto il miliardo di euro. La sola finanziaria 2011 prevede per la costruzione e la gestione dei CIE uno stanziamento di 111 milioni di euro per il 2011, di 169 milioni per il 2012 e di 211 milioni di euro per il 2013. Laddove i tagli effettuati ai trasferimenti agli enti locali e alle politiche sociali spingeranno gli amministratori locali a sospendere o a ridurre i già scarsi interventi e servizi di inclusione sociale rivolti agli immigrati.

Due provvedimenti hanno segnato in particolare l'evoluzione delle politiche migratorie e sull'immigrazione tra la fine del 2009 e la fine del 2010.

1) Il permesso di soggiorno a punti

È stato reso noto lo schema di regolamento attuativo dell'art. 4-bis c.2 del T.U. 286/98 introdotto dalla L. 94/2009 che introduce l'accordo di integrazione e il permesso di soggiorno a punti ²¹. Il cittadino straniero di età superiore ai 16 anni che richiederà un permesso di soggiorno di durata superiore a un anno sarà chiamato a sottoscrivere un accordo di

21 Schema di Decreto del Presidente della Repubblica del 14/06/2010 recante "Regolamento concernente la disciplina dell'accordo di integrazione tra lo straniero e lo stato, a norma dell'articolo 4-bis, comma 2, del testo unico delle disposizioni concernenti la disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero, di cui al decreto legislativo 25 luglio 1998, 286" approvato in via preliminare dal Consiglio dei ministri il 20 maggio 2010.

15 Nel luglio 2009 il Ministro Mara Carfagna ha confermato alla Camera l'istituzione di un "gruppo di lavoro presso il Ministero degli affari esteri - cui partecipano il Ministero della difesa e il Ministero per le pari opportunità - con il compito di elaborare un piano d'azione nazionale ai sensi della risoluzione dell'ONU n. 1325 del 2000".

16 Il testo della Risoluzione è disponibile su: www.un.org/events/res_1325e.pdf

17 Dati disponibili su: www.esteri.it/MAE/IT/Ministero/Circolo_Associazioni/Associazioni/Donnellitaliane/Dati.htm

18 Per approfondimenti si vedano gli articoli pubblicati su www.ingener.it in particolare a cura della Redazione, di Donata Gottardi e di Daniela Del Boca.

19 ISTAT, *Rilevazione sulle forze di lavoro, Occupati e disoccupati*, IV Trimestre 2009, www.istat.it

20 Legge 15 luglio 2009, n. 94 *Disposizioni in materia di sicurezza pubblica*, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 170 del 24 luglio 2009 - Supplemento ordinario n. 128.

integrazione con il quale si impegnerà a conoscere la lingua italiana (livello A2), i principi fondamentali della Costituzione e il funzionamento delle istituzioni pubbliche e della vita civile nel nostro Paese". Alla scadenza dei due anni, al momento del rinnovo del permesso di soggiorno, dovrà sostenere un test di lingua e di formazione civica che gli consentiranno di aggiungere o sottrarre punti da quelli iniziali. In caso di mancato raggiungimento della soglia minima (30 punti), verrà "concesso" un altro anno superato il quale, se perderà tutti i punti inizialmente assegnati, riceverà un decreto di espulsione. L'attuazione delle nuove norme dovrà essere garantita "con le risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente"²².

2) La regolarizzazione "selettiva" del 2009

Funzionale ad un modello di *welfare* familistico che intende scaricare sulle famiglie e sulle assistenti familiari straniere il peso e i costi del progressivo smantellamento delle politiche sociali, il provvedimento di regolarizzazione emanato nel 2009 ha consentito l'emersione delle sole collaboratrici domestiche e assistenti al bisogno di persone affette da patologie²³. Ha escluso dalla possibilità di regolarizzare il proprio rapporto di lavoro le migliaia di lavoratori stranieri che operano in edilizia, in agricoltura, nella ristorazione e in tutti gli altri ambiti del mercato del lavoro o li ha costretti a cercare datori di lavoro disponibili, spesso dietro lauto compenso, ad "assumerli" come colf. Si tratta di lavoratori che si trovavano allora già in Italia e che lavorano ancora oggi al nero. Da qui le truffe che hanno indotto molti di loro a sborsare migliaia di euro a falsi datori di lavoro pur di mettersi in regola. Grazie alle 294.274 domande presentate, la regolarizzazione ha fatto entrare nelle casse dello stato circa 353 milioni di euro se si sommano i contributi forfettari e le marche da bollo pagati al momento della presentazione della domanda (rispettivamente 500 e 14,97 euro) e i contributi richiesti ai datori di lavoro (indipendentemente dall'esito della domanda) per il periodo luglio-dicembre 2009 (minimo 691 euro) e successivi. Soldi che lo Stato ha già incassato e che *non* restituirà nel caso la domanda non venga accolta. I lavoratori che hanno provato a mettersi in regola senza successo o che hanno ricevuto una risposta negativa perché già condannati per il reato ex art. 14 comma 5 ter del D.Lgs. 286/98 e successive modifiche (ossia l'inosservanza dell'ordine di allontanamento del Questore emesso contestualmente al decreto d'espulsione ricevuto prima della sanatoria) sono oggi circa 50.000.

22 Cfr. *Ibid.* art. 13.

23 Il provvedimento è stato adottato con l'art. 1-ter della legge 3 agosto 2009, n. 102 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 1° luglio 2009, n. 78, recante provvedimenti anticrisi, nonché proroga di termini e della partecipazione italiana a missioni internazionali" pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 179 del 4 agosto 2009 - Supplemento ordinario n. 140.

Politiche migratorie e sull'immigrazione: il cambio di prospettiva

L'impianto economicistico-sicuritario che attualmente caratterizza le politiche migratorie e sull'immigrazione dovrebbe essere sostituito da un approccio fondato sulla garanzia dei diritti umani fondamentali e dei diritti di cittadinanza che si sostanzia in:

- Tutelare il diritto all'asilo e porre fine ai respingimenti e alle deportazioni di massa.
- Introdurre un sistema di ingressi per ricerca di lavoro e un meccanismo di regolarizzazione ordinaria per i cittadini stranieri che siano in grado di dimostrare il loro effettivo inserimento economico e sociale per ridurre l'immigrazione irregolare.
- Rilanciare le politiche di inclusione sociale: la chiusura dei CIE (inefficaci e inefficienti anche rispetto alle finalità di legge) consentirebbe di ricostituire quel Fondo per l'inclusione sociale dei migranti istituito nella scorsa legislatura e poi cancellato dal governo in carica nel 2008.
- Assumere come priorità la lotta al lavoro nero colpendo con una riforma della normativa e con un sistema di controlli più efficiente i datori di lavoro che vi fanno ricorso.
- Approntare un sistema nazionale *pubblico, indipendente e decentrato*, almeno su base regionale, di prevenzione e tutela contro le discriminazioni e il razzismo.

- Riformare la legge sulla cittadinanza che consenta ai minori nati o giunti in Italia in tenera età di origine straniera di acquisirla in modo automatico e ai cittadini immigrati adulti di acquisirla in tempi più brevi rispetto agli attuali.

- Introdurre il diritto di voto attivo e passivo almeno locale.

Nell'immediato servirebbero alcuni provvedimenti per sostenere i lavoratori stranieri di fronte alla crisi:

- il prolungamento della validità del permesso di soggiorno per attesa occupazione da 6 a 12 mesi;
- l'introduzione di un provvedimento di regolarizzazione che permetta alle migliaia di lavoratori impiegati al nero in agricoltura, nelle imprese, nel settore turistico-alberghiero, in edilizia di regolarizzare il loro rapporto di lavoro e di ottenere un permesso di soggiorno;
- il rilascio di un permesso di soggiorno ai circa 50.000 lavoratori stranieri la cui domanda di regolarizzazione presentata nel 2009 è stata rigettata a causa delle truffe che li hanno colpiti o perché hanno ricevuto una condanna per soggiorno o immigrazione illegale. ■

La questione abitativa: la risposta sbagliata alla segregazione abitativa dei rom

Nell'Europa del 21° secolo, nonostante leggi e meccanismi che dovrebbero assicurare il rispetto dei diritti umani, milioni di rom sono ancora discriminati nell'accesso a beni e servizi fondamentali e a eguali diritti. Sia nell'Europa occidentale che orientale, milioni di rom vivono segregati in insediamenti abitativi precari con scarso accesso ai servizi igienico-sanitari, all'acqua e all'elettricità.

Tra i Paesi in cui si assiste a un peggioramento della segregazione abitativa e della stigmatizzazione di persone rom c'è l'Italia dove la maggior parte di loro convive da anni con politiche di sgombero, demolizione degli accampamenti, allontanamento progressivo e forzato dai centri abitati. A partire dal 2007, le autorità italiane hanno adottato una serie di misure discriminatorie contribuendo di fatto alla ghettizzazione dei rom residenti nel Paese. Negli ultimi anni gli sgomberi forzati sono diventati più frequenti, soprattutto dopo la conclusione dei

"Patti per la sicurezza"²⁴ tra il governo centrale e le autorità municipali. A seguito di questi accordi speciali, il cui obiettivo dichiarato era quello di affrontare la "percezione d'insicurezza" nel Paese, alcuni poteri sono stati trasferiti dal Ministero dell'Interno alle autorità locali. Nel maggio 2008, ricorrendo a una legge del 1992 sui poteri d'emergenza in caso di catastrofi naturali, un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri (Dcpm del 21 maggio 2008) ha conferito poteri speciali per un anno ai prefetti (rappresentanti permanenti del governo nazionale in un determinato territorio), per risolvere la cosiddetta "emergenza nomadi" in Campania, Lazio e

24 Gli sgomberi forzati sono diventati più frequenti dopo la firma, il 18 maggio 2007, degli accordi chiamati "Patti per la sicurezza" tra Governo nazionale e autorità locali, inclusi quelli di Milano. Come risultato di questi accordi speciali, alcuni poteri sono stati trasferiti dal Ministro dell'Interno alle autorità locali, con l'obiettivo di fronteggiare quelle che venivano percepite come minacce alla sicurezza, tra cui quelle che si presumeva potessero essere poste dalla presenza delle comunità rom in queste città.

Lombardia. Il decreto, poi rinnovato dal Dcgm del 28 maggio 2009, concede ai prefetti il potere di derogare a un certo numero di leggi. Nel maggio 2009, lo stato d'emergenza è stato rinnovato sino a tutto il 2010 ed esteso ad altre due regioni, Piemonte e Veneto. Sulla base di tali poteri sono state adottate pratiche d'identificazione e misure di sgombero, queste ultime spesso realizzate – come in diversi episodi a Milano e altrove in Lombardia – senza protezione legale o altre salvaguardie, quali una consultazione effettiva con gli interessati e l'offerta di un alloggio alternativo adeguato.

A Roma, la risposta alla cosiddetta “Emergenza nomadi” è stato il “Piano nomadi”, lanciato il 31 luglio 2009 da rappresentanti del Comune di Roma e dal prefetto di Roma. Il Piano ha previsto il trasferimento della maggior parte dei rom che vivono a Roma – ma non di tutti – in campi ampliati o di nuova costruzione nella periferia della città. In particolare, esso prevede che su oltre 7000 rom presenti secondo le cifre ufficiali, 6000 persone saranno trasferite in tredici cosiddetti “villaggi attrezzati”. Nulla di chiaro è previsto per coloro che restano fuori dal Piano: circa 1000 persone, ma il numero potrebbe essere più alto. Nel marzo 2010 Amnesty International ha lanciato una campagna internazionale, collegata al rapporto “*La risposta sbagliata. Italia: il 'Piano nomadi' viola il diritto all'alloggio dei rom a Roma*”, per chiedere la revisione e la sospensione dell'attuazione del “Piano Nomadi” al prefetto e al sindaco di Roma. La campagna ha raccolto migliaia di firme in diversi Paesi d'Europa, molte delle quali in Italia, che sono state consegnate il 22 luglio 2010 al sindaco di Roma Gianni Alemanno e all'assessore alle Politiche sociali, Sveva Belviso. In tale occasione sono stati riconosciuti e apprezzati i passi mossi dall'amministrazione comunale verso una maggiore consultazione delle persone coinvolte nelle scelte che le riguardano. Progressi importanti, ma che a oggi lasciano sostanzialmente immutate le richieste di Amnesty International di un sostanziale ripensamento del “Piano nomadi”:

- rivedere il “Piano nomadi” e rimandarne l'attuazione fino a quando le persone interessate non saranno state adeguatamente consultate;
- istituire immediatamente una procedura attraverso la quale le comunità rom e le organizzazioni della società civile interessate siano consultate in merito alla revisione del “Piano nomadi”;
- garantire che la revisione del “Piano nomadi” preveda un alloggio adeguato per tutti i rom interessati;
- assicurare che la revisione del “Piano nomadi” rispetti il diritto a un alloggio adeguato e sia coerente con gli obblighi dell'Italia a garantire la non discriminazione e a prevenire la segregazione in materia di alloggio;
- assicurare che il diritto alla libertà di movimento sia rispettato, secondo quanto prevedono gli

standard e le norme di diritto internazionale in materia di diritti umani.

In Italia c'è urgente bisogno di un piano adeguato, che nasca da un'effettiva consultazione coi rom interessati e che mostri profondo rispetto per i loro diritti umani. Se non sarà articolato su queste basi, nessun piano avrà mai alcuna possibilità di successo.

L'Italia incapace di futuro

Sebbene la situazione attuale italiana non sia affatto rosea è guardando al futuro che emergono le maggiori preoccupazioni. La strategia europea “Europa 2020”, evoluzione della cosiddetta Strategia di Lisbona, auspica la costruzione di una società europea basata sulla formazione, l'innovazione, la sostenibilità e la coesione sociale. L'Italia non sembra affatto indirizzata sulla strada giusta per raggiungere gli obiettivi prefissati²⁵.

Formazione

I livelli d'istruzione nel nostro Paese sono piuttosto bassi. Il 46 per cento della popolazione ha ottenuto al più la licenza media a fronte di un dato europeo che si attesta al 28,5 per cento. Di chi è iscritto alla scuola superiore, il 7,7 per cento ha ripetuto l'anno e il 12,2 per cento degli iscritti al primo anno ha abbandonato il percorso scolastico. In generale l'Italia si distingue per un numero particolarmente alto di abbandoni scolastici (*early school leavers*), ovvero di giovani di 18-24 anni che hanno abbandonato gli studi senza ottenere il diploma di scuola superiore. Essi sono il 19,2 per cento nel 2009, oltre quattro punti al di sopra della media europea e nove punti al di sopra degli obiettivi fissati da Europa 2020. Sul fronte della formazione universitaria, la riforma che ha introdotto la laurea triennale ha portato ad un aumento consistente dei laureati. Su 100 venticinquenni nel 2008 si contavano 34,3 laureati a fronte dei 19,8 del 2000. Tuttavia il numero di chi ha ottenuto lauree da quattro a sei anni o la laurea specialistica biennale è sceso a 18,2. Complessivamente il numero di laureati tra i giovani di 25-29 anni sono ancora solo il 21,6 per cento, un valore molto lontano dall'obiettivo del 40% di Europa 2020.

Uno degli elementi centrali della strategia europea per la costruzione di “un'economia basata sulla conoscenza” risiede nei percorsi di formazione continua degli adulti. Anche su questo fronte l'Italia mostra importanti carenze con solo il 22,2 per cento degli adulti che hanno avuto accesso a attività di studio o formazione, percentuale che colloca il Paese tra gli ultimi in Europa. Peraltro la mancanza di formazione colpisce in particolare i possessori di un basso titolo di studio (solo l'8,2 per cento ha avuto accesso ad attività di formazione) alimentando un circolo vizioso per cui chi è svantaggiato dal punto di vista dell'istruzione scolastica non recupera il divario che anzi si aggrava a causa di un minore accesso alla formazione continua.

Il problema della “quantità” è affiancato peraltro da aspetti qualitativi che aggravano la valutazione del sistema scolastico italiano, in particolare delle competenze acquisite da giovani e adulti.

L'indagine dell'OCSE PISA (Programme for International Students Assessment) valuta le capacità acquisite dai 15enni nella lettura, la matematica e le scienze. La situazione appare particolarmente preoccupante per le competenze in lettura in cui il punteggio italiano è molto al di sotto della media internazionale (469 punti contro 492) con il 26 per cento degli studenti che si collocano nei due livelli inferiori di competenze, lontano dall'obiettivo di Lisbona che vorrebbe solo il 15 per cento dei ragazzi con risultati così bassi. Per di più i risultati sono peggiorati tra il 2000 e il 2006, ultimi due anni delle indagini.

Anche sul fronte delle tecnologie, i ragazzi italiani hanno scarso accesso ai PC, in particolare il 35 per cento dei figli degli operai non possiede un PC in casa e tale carenza non viene compensata dalle opportunità offerte all'interno delle mura scolastiche.

Se poi si guarda alle competenze degli adulti il quadro è ancora più allarmante. Infatti secondo l'indagine *Adult Literacy and Life Skills Survey* non solo la metà degli italiani ha ottenuto il punteggio più basso nelle capacità letterarie e oltre il 70 per cento in quelle numeriche e documentarie, ma i risultati non apparivano correlati al titolo di studio, mostrando ulteriori forti carenze nei percorsi formativi e professionali italiani.

Ricerca e innovazione

La sfida di un'economia fondata sulla conoscenza si fonda necessariamente sul sostegno all'innovazione e alla ricerca. La spesa complessiva per la Ricerca e Sviluppo è stimata nel 2008 all'1,2 per cento del Pil, ampiamente al di sotto della media europea (1,9) e ancor più lontano dall'obiettivo del 3 per cento fissato dalla strategia di Lisbona. Il divario con il valore medio europeo si fa ancor più evidente guardando alla spesa per la ricerca presso le imprese (0,6 per cento del Pil contro l'1,2) che si è andata riducendo negli anni a partire dalla crisi del 1992. Il numero di ricercatori nelle imprese, dopo essere aumentato del 40 per cento negli anni Ottanta è salita di appena il 14 per cento tra il 1990 e il 2008, contro il 40 per cento della Germania e mentre il numero di ricercatori raddoppiava in Francia e triplicava in Spagna.

Benché formazione ed innovazione rappresentino gli unici reali elementi di competitività per il nostro Paese, entrambi hanno subito tagli pesantissimi da parte dell'attuale Governo che non sembra spingere per una ripresa e un adeguamento del nostro Paese agli standard auspicati a livello comunitario.

Le risposte del Governo

Il Governo italiano ha la pesante responsabilità di avere per tanti mesi sottovalutato la crisi, di essersi attardato in un immobilismo irresponsabile, di essersi affidato in modo inerziale alle speranze di uscita dalla crisi nella ripresa dell'economia mondiale.

25 La fonte dei dati utilizzati nel presente paragrafo è: Istat, *Rapporto Annuale*, op. cit.

Il Governo ha assistito passivamente alla crescita della disoccupazione, alla caduta dei redditi, all'aumento progressivo del malessere sociale in ogni parte del Paese.

Trincerandosi dietro la salvaguardia dei conti pubblici (essenziale, ma che può essere raggiunta in molti modi diversi) nell'ultimo anno il Governo Berlusconi è andato a colpire duramente quelle istituzioni che garantiscono blocchi importanti del sistema di welfare nazionale, rendendo più difficile la vita degli italiani e ipotecando la qualità dello sviluppo del Paese.

La manovra varata nella primavera del 2010²⁶ ha tagliato oltre 11 miliardi a Enti Locali e Regioni: questo implicherà meno servizi sociali per i cittadini o aumento delle tariffe per usufruirne. Parallelamente ha imposto l'ennesima pesante riduzione delle spese per la sanità, circa 1,5 miliardi in due anni. Ma già dal 2009 le politiche sociali erano state colpite²⁷. Il Fondo nazionale per le politiche sociali al 2010 si sarà ridotto dei due terzi in due anni. Il Fondo per la non autosufficienza è stato cancellato, così come è stato cancellato il Fondo per l'inclusione sociale degli immigrati. Alla Sanità mancano almeno 3 miliardi di euro per i trasferimenti alle Regioni. Va infatti ricordato che molti dei servizi e degli interventi in materia sociale vengono gestiti e realizzati dagli Enti Locali e dalle Regioni, ai quali in questi anni sono stati drasticamente tagliati i trasferimenti. Ai comuni era stato tolto l'introito dell'Ici (dopo il Governo Prodi era rimasto in vigore solo per le fasce più abbienti della popolazione) solo parzialmente coperto dai trasferimenti del Governo.

Il Governo ha promosso alcuni interventi di natura sociale (social card, bonus famiglie) ma mettendo a confronto le somme stanziare per questi provvedimenti e i tagli agli altri capitoli di spesa delle politiche sociali, si scopre che il Governo ha tagliato oltre 800 milioni alle politiche sociali²⁸.

Per contrastare la crescente disoccupazione l'esecutivo ha preso provvedimenti per rafforzare gli ammortizzatori sociali per circa un miliardo di euro, fondamentalmente per il finanziamento del Fondo sociale per l'occupazione e la formazione. Però di questi

solo 100 milioni ogni anno rappresentano risorse fresche, il resto proviene dalle casse dell'Inps o da fondi già stanziati per l'indennità di disoccupazione e riproposti sotto nuovo aspetto dal Ministro Tremonti²⁹.

La scure del Governo si è poi abbattuta su tutto il sistema di istruzione e formazione. Con la finanziaria per il 2009 sono stati tagliati oltre 7,8 miliardi di euro alla scuola (di cui il 30 per cento verrà però reinvestito nel settore scolastico) producendo un ulteriore indebolimento di un sistema centrale per il futuro del nostro Paese e già fortemente in crisi. La legge 169/2008 per la scuola elementare produrrà a regime il taglio di 40 mila stipendi, e già le scuole sono in difficoltà addirittura per garantire i servizi di pulizia dei locali.

La riduzione del tempo pieno nelle scuole unito ai tagli ai comuni che ridurranno ulteriormente il numero di asili nido pubblici, andrà ad incidere sulla condizione femminile, sulle opportunità date alle donne di conciliare famiglia e lavoro e quindi da un lato di permettere una piena realizzazione personale, dall'altro di accrescere i livelli occupazionali del Paese.

L'attacco al sistema formativo sta avvenendo a 360 gradi, infatti in virtù delle politiche di contenimento dei costi nella Pubblica Amministrazione, sono state tagliate del 50 per cento tutte le attività di formazione, determinando un costante impoverimento del capitale umano della nostra amministrazione.

Anche il sistema della ricerca non è stato risparmiato: la finanziaria per il 2010 ha tagliato risorse per 80 milioni di euro.

Si è pensato di contenere il debito con tagli indiscriminati alla spesa pubblica colpendo i servizi essenziali per i cittadini anziché puntare ad una maggiore redistribuzione ed equità nelle scelte di politica economica e ridurre quei comparti della spesa che non solo non migliorano le condizioni di vita delle famiglie ma possono essere considerate anche dannose, prime tra tutte le spese militari e in particolare quelle per armamenti, ma anche grandi opere come il ponte sullo Stretto. ■

Il valore del microcredito

In Italia, il *credit crunch* ha colpito soprattutto i piccoli: micro imprese, famiglie, lavoratori precari.

La risposta ai nuovi bisogni non è arrivata dalle banche o dalle Istituzioni, ma dalle realtà di microfinanza.

Secondo la ricerca di EMN (European Microfinance Network)¹ negli ultimi due anni in Italia, queste organizzazioni hanno quintuplicato i loro prestiti.

A metà dell'anno, il Governo ha approvato la riforma del TUB (Testo Unico Bancario), includendo una corretta definizione di microcredito: prestito di piccolo ammontare che viene accompagnato da attività di assistenza tecnica e sociale a favore dei beneficiari; ben altra cosa rispetto al credito al consumo che spesso impoverisce ulteriormente chi lo utilizza strangolandolo in una spirale debitoria.

Si tratta di un primo passo per far chiarezza verso un'attività il cui valore sociale ed economico è sempre più significativo, ma non ancora riconosciuto a livello normativo. ■

¹ Secondo i dati contenuti nei rapporti biennali pubblicati dall'European Microfinance Network - EMN Working Paper Series, *Overview of the Microcredit Sector in the European Union* (cfr: anni 2006/2007 e 2008/2009) si è passati da un totale di 392 crediti erogati nel 2007 da 27 istituzioni a circa 2000 crediti erogati da 32 istituzioni nel 2009.
http://www.european-microfinance.org/emn-working-paper-series_en.php

²⁶ Legge 122 del 30 luglio 2010.

²⁷ Sbilanciamoci, Rapporto 2010, *Uscire dalla crisi con un nuovo modello di sviluppo*, www.sbilanciamoci.org.

²⁸ *Ibid.*

²⁹ *Ibid.*

LE RACCOMANDAZIONI DI SOCIAL WATCH

1. Equità fiscale

Per uscire dalla crisi è essenziale che le risorse necessarie provengano dalle fasce sociali più forti e da chi questa crisi ha contribuito a generarla, ovvero dal sistema finanziario. Questo potrebbe concretizzarsi nell'introduzione di tre iniziative fiscali:

- Imposta patrimoniale una tantum per far fronte alla crisi. Colpirebbe con un'aliquota del 5 per mille tutti i patrimoni al di sopra dei 5 milioni di euro rappresentando una forma di redistribuzione eccezionale data l'eccezionalità del momento e allo stesso tempo garantendo la continuità del sistema di welfare e gli investimenti necessari a rilanciare l'economia nazionale.
- Armonizzazione della tassazione delle rendite finanziarie, attualmente tassate al 12,5%, portando l'aliquota al livello medio europeo del 20%. Appare inaccettabile che chi guadagna con la finanza paghi meno tasse di chi guadagna lavorando nell'economia reale.
- Istituzione di una tassa internazionale sulle transazioni finanziarie al fine di ridurre la volatilità dei mercati finanziari e far pagare la crisi in primo luogo a chi ha portato alla creazione della bolla speculativa esplosa nel 2008.

2. Lavoro

Gli ammortizzatori sociali nel nostro Paese dovrebbero essere estesi anche ai lavoratori precari che in questo momento non possono beneficiarne. Al fine di creare occupazione, di tutelare molti disoccupati e di contrastare la crescente inattività sarebbe necessario portare a regime l'esperienza, già sperimentata in alcune Regioni, di istituzione del reddito minimo di inserimento.

3. Welfare

In un momento di grave crisi bisogna rafforzare le misure di protezione e i servizi sociali. Per questo è urgente stanziare adeguate risorse per gli asili nido pubblici, l'istituzione dei Liveas (Livelli essenziali di assistenza) e il rafforzamento del Fondo per le politiche sociali e per la non autosufficienza. Devono inoltre essere quanto meno ripristinate le risorse tolte alla scuola e all'università.

4. Immigrazione

Modificare l'asse su cui si fondano le politiche migratorie e sull'immigrazione: l'impianto economicistico-sicuritario dovrebbe essere sostituito con un approccio fondato sulla garanzia dei diritti umani fondamentali e dei diritti di cittadinanza per tutte le persone che risiedono in un territorio indipendentemente dalla loro origine nazionale.

5. Parità di genere

Assicurare l'introduzione a livello nazionale del bilancio di genere come strumento di analisi, pianificazione, verifica della spesa pubblica con il duplice scopo di diminuire le disuguaglianze di vita e lavoro tra gli uomini e le donne italiane e aumentare la trasparenza delle scelte di investimento dell'amministrazione e del Governo.

6. Green new deal

Per rilanciare l'economia è essenziale puntare sull'economia verde (fotovoltaico, mobilità sostenibile, ecoefficienza delle produzioni...) e sull'economia della conoscenza portando la spesa per ricerca e sviluppo progressivamente verso l'obiettivo del 3 per cento del Pil. ■

Finanza per lo sviluppo: il fuori gioco dell'Italia

Contributi di:

Andrea Baranes, Giulia Franchi, Antonio Tricarico
Campagna per la Riforma della Banca Mondiale
Giulio Sensi
Mani Tese
Farida Bena
Oxfam Italia

Nessuna strategia, nessun goal

Dall'estate del 2008 la società civile in Italia ha assistito impotente al progressivo smantellamento della cooperazione italiana a favore dei paesi più svantaggiati. Finanziaria dopo Finanziaria, l'Aiuto Pubblico allo Sviluppo (APS) gestito dalla Direzione Generale per la Cooperazione allo Sviluppo (DGCS) del Ministero degli affari esteri ha subito una serie di drastiche riduzioni, contraddicendo palesemente le grandiose dichiarazioni di impegno dell'Italia sul fronte della lotta alla povertà globale. I dati ¹ della Tabella 1 parlano chiaro.

Si tratta di una deliberata tendenza al ribasso, confermata da un'ulteriore decurtazione degli aiuti già prevista nella Finanziaria (Legge di Stabilità) 2011, che al momento della stesura di questa sezione è in discussione in Parlamento e che rischia con ogni probabilità di far precipitare di oltre tre quarti l'ammontare destinato ai Paesi in via di sviluppo rispetto a quanto stanziato solamente due anni fa. Già allora si trattava di stanziamenti inadeguati alla sfida che l'Italia aveva accettato e sottoscritto da anni: quella di arrivare a devolvere lo 0,7% del proprio PIL in APS entro il 2015 ². Una percentuale minuscola – meno di un centesimo di ogni euro che arriva nelle casse dello Stato – che però può salvare la vita di milioni e milioni di poveri.

Si è detto da più parti che il crollo degli aiuti è

TABELLA 1. In milioni di euro, arrotondati

	Finanziaria 2009	Finanziaria 2010	Manovra estate 2010 (taglio lineare 10% su previsioni 2011)	Finanziaria 2011 (in discussione)
Fondi per la cooperazione allo sviluppo gestiti dal MAE/DGCS	322	327	190	179
Variazione rispetto all'anno precedente	-410	+5	-137	-148
Variazione % rispetto all'anno precedente	-56%	+1,6%	-42%	-45%
Totale variazione % rispetto ai fondi MAE/DGCS nel 2008 (732 mln Euro)				-75,5%

stata conseguenza inevitabile della crisi economico-finanziaria globale e che in tempi di recessione è irrealistico sperare di mantenere, se non aumentare, il livello di stanziamenti pubblici per il Sud del mondo. In realtà i tagli alla cooperazione italiana sono iniziati già mesi prima del tracollo di Wall Street e hanno colpito la DGCS in maniera spropositata rispetto anche solo ad altri capitoli di spesa del Ministero degli affari esteri. La crisi semmai è servita da alibi perfetto per camuffare un palese disinvestimento e disinteresse dell'Italia nei confronti degli aiuti come parte integrante di una politica internazionale credibile rispetto a quanto ribadito nei più rilevanti fora negoziali – G8, G20, Unione Europea, Nazioni Unite. Lo dimostrano quei Paesi europei che, pur in tempi bui come questi, hanno deciso di onorare i propri impegni e non intaccare il loro APS: Paesi come la Francia e la Gran Bretagna, quest'ultima determinata a raggiungere il traguardo dello 0,7% del PIL in APS entro il 2013 nonostante un deficit pubblico galoppante, una politica economica che propone tagli alla spesa pubblica e un orientamento politico governativo non esattamente progressista.

La percentuale del PIL italiano destinata all'APS scende così dallo 0,22% del 2008 allo 0,16% del 2009 e, con queste premesse, non potrà che scendere ancora nel 2010. Siamo ben lontani dal target intermedio che l'Italia si era data insieme ai Paesi dell'UE di raggiungere lo 0,56% del PIL in APS entro la fine del 2010. Ma il problema non finisce qui. Le lacune della cooperazione italiana stanno avendo un impatto nefasto anche sulla tabella di marcia dell'Unione Europea, che non ha raggiunto il traguardo collettivo dello 0,56% in buona parte a causa del nostro Paese. L'Italia è infatti responsabile del 40% dei fondi mancanti, ovvero di circa 4,4 miliardi di euro. Tutto questo accade, paradossalmente, nell'Anno Europeo della lotta alla povertà e all'esclusione sociale.

La deriva della cooperazione italiana, unita alla mancanza di un approccio strategico al partenariato con i Paesi in via di sviluppo e all'assenza di una visio-

ne lungimirante di respiro pluriennale, contribuisce a erodere la credibilità del nostro Paese anche nel nostro emisfero. Stiamo vivendo una fase di progressiva assenza dell'Italia dalla scena politica europea e internazionale: si pensi alla mancata nomina di Massimo D'Alema alla carica di Alto Rappresentante dell'Unione Europea per gli affari esteri e a quella di Mario Mauro a Presidente del Parlamento Europeo nel 2009; alla recente attribuzione all'Italia, nell'ambito dell'istituzione del servizio diplomatico europeo (SEAE), delle relazioni con soli due Paesi di tutto rispetto ma di relativo calibro, come Albania e Uganda, a fronte dell'assegnazione del Giappone all'Austria o dell'Argentina alla Spagna; si pensi ancora al ruolo pressoché invisibile del nostro Paese nelle iniziative sulla salute materno-infantile lanciate sia dal G8 canadese sia dal summit ONU sugli Obiettivi di Sviluppo del Millennio; e alla totale assenza di impegni concreti dell'Italia nella lotta alla fame globale durante i lavori del Comitato sulla sicurezza alimentare alla FAO a ottobre 2010.

È urgente che l'Italia ripensi una politica dello sviluppo seria, in grado di ripristinare la credibilità del nostro Paese come membro a pieno titolo dei principali consessi internazionali. Non abbiamo bisogno di nuove ricette. Sono ancora attualissime quelle dell'OCSE, che nel 2009 ha condotto un esame della cooperazione italiana secondo il metodo della "Peer Review" (o "revisione dei pari", cioè di altri stati membri dell'OCSE) ³. In estrema sintesi, sono riassumibili in un concetto fondamentale: quello della coerenza tra il dire e il fare, tra politiche degli aiuti e politiche estera, commerciale, migratoria, agricola, climatica e di genere. In gioco è il futuro stesso della cooperazione italiana, che rischia di azzerarsi e compromettere gli sforzi di tutta Europa per un mondo più giusto.

¹ Si vedano le Finanziarie 2009 (<http://www.camera.it/parlam/leggi/082031.htm>, p. 57) e 2010 (<http://www.parlamento.it/parlam/leggi/091911.pdf>, p. 95) e il decreto legge 78/2010 (http://www.finanze.gov.it/export/download/novita2010/dl_20100531.pdf). Sui tagli alla cooperazione proposti nel disegno di legge di stabilità 2011 e in discussione in Parlamento al momento della scrittura di questa sezione si veda il disegno di legge presentato dal Ministro dell'economia e delle finanze Tremonti "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge di stabilità 2011)", presentato il 15 ottobre 2010: http://www.camera.it/view/doc_viewer_full?url=http%3A%2F%2Fwww.camera.it%2Fdati%2Fleggi%2F16%2Fdownload%2FapriTelecomando_wai.asp%3Fcodice%3D16PDL0041900&back_to=http%3A%2F%2Fwww.camera.it%2F126%3FPDL%3D3778%26leg%3D16%26tab%3D2%26stralcio%3D%26navette%3D. Per un'analisi dettagliata dei tagli alla cooperazione italiana, si veda anche il blog di Iacopo Viciani su Mondo Solidale di Repubblica, <http://viciani.blogautore.repubblica.it/2010/10/21/finanziarie-austerita-e-aiuti-lezioni-europee/#more-127>.

² Si vedano la Risoluzione 2626 dell'Assemblea Generale dell'ONU, XXV sessione, 24 ottobre 1970, para. 43 e il rapporto della Conferenza ONU di Monterrey sulla finanza per lo sviluppo del 2002, A/CONF.198/11, p.39.

³ La Peer Review dell'OCSE è consultabile su: <http://www.oecd.org/dataoecd/54/59/44403908.pdf>

Gioco di squadra

Nel momento stesso in cui il governo italiano cancella di fatto le risorse da destinare all'Aiuto Pubblico allo Sviluppo, insiste sulla possibilità che a finanziare le politiche di sviluppo siano anche nuovi attori. In particolare il settore privato che è già fortemente presente all'interno dei progetti italiani spesso come beneficiario di fondi grazie alla pratica, molto diffusa in Italia, dell'aiuto legato che prevede l'acquisto di beni e servizi da aziende italiane nell'ambito di progetti di cooperazione allo sviluppo. Una pratica che è permessa dalla legge attuale sulla cooperazione allo sviluppo approvata 23 anni fa in un contesto completamente diverso da quello attuale e che anche l'Ocse nella "peer review" resa nota ad inizio 2010 ha nuovamente indicato come legge inadeguata e da riformare. Il rapporto italiano 2009 del Social Watch già denunciava come i pesanti tagli ai fondi per la cooperazione allo sviluppo mettessero in forse l'esistenza stessa dell'aiuto pubblico allo sviluppo in Italia. Per il 2011 il trend è confermato. Proprio per fronteggiare i pesanti tagli imposti dal Ministero dell'economia e in particolare dal Ministro Giulio Tremonti, la cooperazione italiana insiste molto per costruire un approccio diverso alle politiche di sviluppo che includa iniziative non necessariamente di finanziamento diretto. Da qui il tentativo di rafforzare il ruolo delle imprese come soggetti di cooperazione ed altre iniziative di "facilitazione" come quella relativa alle rimesse dei lavoratori migranti. A questo proposito il Governo italiano ha insistito molto per affermare il cosiddetto approccio "whole of country", vale a dire la possibilità di conteggiare, nel novero dell'impegno per lo sviluppo e delle partnership per realizzare gli Obiettivi del Millennio, tutto il "sistema paese" della cooperazione (ong, rimesse, imprese private, attori statali), arrogandosi un ruolo di coordinamento in realtà ancora inesistente. In questo senso l'aspetto che sta realmente più a cuore alla cooperazione italiana è quello delle partnership fra il settore pubblico e quello privato, opportunamente inserite come uno dei capisaldi nelle linee guida triennali di cooperazione allo sviluppo 2009-2011. Nell'esplicito intento di aggregare nuove risorse, in particolare, la cooperazione italiana si è posta come obiettivo quello di favorire il coinvolgimento delle imprese nei seguenti ambiti: acquisire crediti di emissione di anidride carbonica con investimenti nei Paesi in via di sviluppo nell'ambito del cosiddetto "clean development mechanism"; coinvolgere imprese che svolgono opere di utilità sociale; "esportare" la cultura italiana sui prodotti locali in particolare per lo sviluppo agricolo; garantire meccanismi di mitigazione del rischio degli investimenti per facilitare quelli privati in favore del finanziamento delle infrastrutture, in particolare in Africa subsahariana e sostenendo l'iniziativa varata dall'Unione europea "EU partnership for Infrastructure in Africa" con il relativo Fondo fiduciario presso la Banca Europea per gli Investimenti⁴;

La saga Gilgel Gibe tutto quello che la cooperazione non dovrebbe fare

Il caso Gibe 3 sembra dimostrare che alle raccomandazioni dell'OCSE, così come emerse nella Peer Review del 2009, non viene garantita l'attenzione che meritano. Gilgel Gibe 3 è il più grande progetto idroelettrico mai realizzato in Etiopia, una diga con un salto di 240 metri ed una potenza di 1870 MW che, se completata, sbarrerà il corso del fiume Omo, creando un bacino lungo 150 km, compromettendo per sempre il delicato ecosistema fluviale dal quale dipende la vita di numerose comunità locali che vivono sulla valle del fiume in Etiopia e sulle rive del Lago Turkana in Kenya, dove il fiume sfocia.

La costruzione della diga Gibe 3 è iniziata nell'estate del 2006 grazie al consolidato rapporto fra l'EPCo, ente gestore dell'energia elettrica interamente controllato dal governo etiope, e un'impresa italiana, la Salini Costruttori S.p.A., impegnata in diversi Paesi africani nel settore delle grandi infrastrutture.

Il progetto, dal costo complessivo di 1470 milioni di euro, è stato affidato all'impresa italiana Salini Costruttori S.p.A. a trattativa diretta senza gara d'appalto internazionale, violando sia la legislazione etiope che gli standard internazionali in materia di appalti pubblici.

Tra i potenziali finanziatori a cui l'Etiopia si è rivolta figura anche la Cooperazione Italiana, già direttamente coinvolta nella controversa realizzazione di un'altra opera idroelettrica, Gilgel Gibe 2, anch'essa in Etiopia, sul fiume Omo, ed anch'essa affidata alla Salini senza gara d'appalto internazionale.

La Direzione Generale per la Cooperazione allo Sviluppo (DGCS) del Ministero degli affari esteri italiano approvò infatti nell'ottobre del 2004 il più grande credito d'aiuto mai erogato nella storia del fondo rotativo, 220 milioni di euro nonostante il parere negativo del Nucleo di Valutazione della DGCS stessa ed il parere negativo del Ministero dell'economia e delle finanze, per la realizzazione della diga Gibe 2, il cui contratto era già stato assegnato alla stessa Salini Costruttori, a trattativa diretta contravvenendo a tutti gli standard nazionali e internazionali sulla trasparenza e la concorrenza, e proprio mentre l'Italia si apprestava a cancellare all'Etiopia 332,35 milioni di euro di debito bilaterale, quindi automaticamente re-indebitando uno dei Paesi più poveri al mondo per una cifra di poco inferiore.

L'opera, dopo un lungo e controverso processo di costruzione che ha incontrato ingenti problemi tecnici a causa dell'assenza degli studi geologici adeguati, è stata inaugurata il 13 gennaio 2010 alla presenza del Ministro degli esteri Frattini. A distanza di meno di due settimane dalla solenne cerimonia di inaugurazione, la galleria di adduzione alle turbine è crollata parzialmente.

Proprio in occasione dell'inaugurazione di Gibe 2 il Governo Italiano ha confermato il suo interesse a valutare il finanziamento della terza diga sullo stesso fiume, Gibe 3, per la quale già dal luglio 2007 sono stati richiesti dal governo etiope 250 milioni di euro. ■

sostenere le azioni della Banca Mondiale per favorire l'accesso delle popolazioni povere ai servizi finanziari. Tali iniziative necessitano di strumenti aggiuntivi di valutazione degli impatti e di costanti monitoraggi, altro punto di debolezza della cooperazione rilevata dalla recente Peer Review dell'Ocse. Questi intenti non trovano nella legislazione vigente strumenti efficaci di attuazione, come ammesso varie volte da responsabili istituzionali della cooperazione, come il direttore generale della cooperazione allo sviluppo, la Ministra Elisabetta Belloni. In particolare, la Ministra Belloni ha riconosciuto in più sedi come la Legge italiana risalga ad un periodo in cui la cooperazione veniva svolta quasi esclusivamente dagli Stati. «Nel mondo di oggi» ha affermato la Ministra Belloni «gli attori sono molteplici e lo Stato deve sempre più svolgere il ruolo di promozione e coordinamento. Se la legge non ce lo consente, se non potremo innescare questi mec-

canismi promotori di sviluppo e di raccolta di nuove risorse finanziarie, credo veramente che non saremo in grado di rispondere alle aspettative. Mi riferisco in particolare al partenariato pubblico-privato, alle possibilità di lavorare in contesti europei dove le risorse vengono scambiate. Queste "novità" devono essere autorizzate con gli appositi strumenti normativi⁵».

Inoltre, senza una cornice di regole e un dibattito adeguato, rischiano di diventare un nuovo strumento per privilegiare e sostenere le aziende italiane senza che questo coinvolgimento risponda ad un interesse reale del Paese beneficiario, come dimostrano molti e documentati cattivi esempi che la cooperazione italiana ha esportato nel mondo, a cominciare dal caso della diga di Gibe documentata anche in questo rapporto. Infine possono diventare un ulteriore palliativo per nascondere il mancato rispetto dei propri impegni da parte del Governo italiano.

4 Per approfondire le questioni relative alla BEI si veda in questo stesso rapporto l'articolo tematico di Antonio Tricarico, La

privatizzazione dei finanziamenti europei per lo sviluppo: il ruolo della Banca Europea per gli Investimenti, p. XX.

5 La Cooperazione nel 2009, il bilancio di Elisabetta Belloni, Agenzia di Stampa Il Velino, 23 dicembre 2009.

Sviluppo e rimesse

Fra le iniziative che il Governo italiano annovera per favorire lo sviluppo ci sono le rimesse dei migranti, le risorse che i lavoratori immigrati nei Paesi del Nord spediscono alle loro famiglie di origine. Questo trasferimento ha assunto un peso crescente nell'ammontare netto dei flussi finanziari da Nord a Sud del mondo e nell'utilizzo delle risorse come volano di sviluppo nei Paesi più poveri. Se da un lato queste risorse sono di fondamentale importanza per molte nazioni, e arrivano direttamente alle famiglie e alle fasce sociali che ne hanno maggiore necessità, dall'altro esistono diverse valutazioni rispetto ad una considerazione acriticamente positiva del loro impatto nei processi di sviluppo. Prima tra tutte, il fatto che molti Paesi del Sud sembrano contare eccessivamente e addirittura incentivare i flussi di emigrazione, per mantenere un elevato importo di rimesse. Un'emigrazione che ha impatti estremamente negativi e di lungo periodo sulle economie nazionali. Esistono anche altri fattori strutturali, come gli impatti "distorsivi" sui territori, che ne sottolineano l'ambigua efficacia. Alcuni elementi da analizzare sono l'imprevedibilità dei flussi, le possibili spinte inflazionistiche, la dipendenza che disincentiva l'avvio di attività lavorative o incoraggia l'emigrazione della forza lavoro più produttiva, l'impatto sui modelli di consumo e possibili distorsioni nei mercati immobiliari dei Paesi ricettori. Esistono anche altri problemi: un'eccessiva dipendenza dalle rimesse espone i Paesi in via di sviluppo a diverse vulnerabilità.

Nel 2009 la crisi economica, iniziata nei principali Paesi di destinazione ed estesa a tutto il mondo, ha ridotto i flussi di rimesse verso i Paesi in via di sviluppo. Da annoverare infine che il Governo italiano ha promosso alla fine del 2009 un'iniziativa per ridurre dal 10% al 5% i costi dell'invio di denaro ai Paesi di origine (proprio a causa dei costi dei money transfer parte di queste rimesse vengono comunque inviate tramite canali informali). Il Ministro Frattini ha annunciato una "road map" da sviluppare con la Banca Mondiale per giungere a tale obiettivo, anche se la prima azione volta a questo obiettivo da parte del suo Ministero è stato il sostegno al sito internet (www.mandasoldiacasa.it) promosso dalla società civile tramite il quale i migranti possono ottenere informazioni gratuite sui costi, i tempi e le differenze fra i vari soggetti che si occupano di "money transfer". Ma stiamo parlando comunque di soldi privatamente raccolti e risparmiati dai lavoratori migranti. Facilitarne l'invio pare più un atto di buon senso e giustizia che di sostegno allo sviluppo dei Paesi impoveriti e contributo al raggiungimento degli Obiettivi del Millennio. ■

G20: Italia in panchina

Fino a oggi all'interno del G20 l'Italia ha assunto un profilo piuttosto basso. L'ultimo vertice del G20 di Seul, a novembre 2010, ne è stata un'ulteriore conferma. In particolare, la richiesta avanzata dal Primo Ministro ai Paesi partner di prendere misure urgenti contro la speculazione finanziaria sui mercati delle commodity energetiche e agricole, non è stata riflessa nel comunicato finale del vertice in azioni concrete. Allo stesso tempo il governo non ha preso posizioni specifiche riguardo al Seul Consensus on Development allegato al comunicato finale – che presenta per altro diversi aspetti controversi. Più in generale, il peso politico dell'Italia risulta sempre più ridotto in questa sede multilaterale, a fronte di un crescente ruolo dei Paesi emergenti.

La principale iniziativa promossa dal Governo italiano sul piano internazionale è stata quella del Global Legal Standard, una serie di regole riguardanti l'integrità dei mercati, la regolamentazione e supervisione della finanza, la cooperazione fiscale e la trasparenza proposte nel 2009, durante la presidenza di turno del G8. Tale proposta però non sembra al momento fare sostanziali passi in avanti né al G20 né in altri forum internazionali.

Cartellino rosso ai paradisi fiscali all'italiana

Come per le altre questioni legate alla riforma della finanza internazionale, anche riguardo alla lotta ai paradisi fiscali l'Italia non sembra dimostrare un

impegno paragonabile ad altre nazioni europee. Nel 2009 il governo italiano ha promosso uno "scudo fiscale" che permette di rimpatriare i capitali illecitamente detenuti all'estero pagando unicamente una penale del 4%, poi alzata fino al 6%. Sono diverse le critiche mosse a tale misura, secondo diversi osservatori una vera e propria amnistia mascherata, che rischia di essere sfruttata per il riciclaggio e le attività criminali e che non chiede nemmeno l'effettivo rientro dei capitali dall'estero ma unicamente una dichiarazione al fisco.

D'altra parte il governo italiano ha spesso dichiarato la propria volontà di combattere i paradisi fiscali. Tali affermazioni non sembrano però essere state accompagnate da misure concrete. Basta leggere i bilanci consolidati delle più grandi compagnie e banche italiane per scoprire la presenza di decine e decine di succursali, filiali e imprese controllate nei territori considerati come i peggiori paradisi fiscali del pianeta. Ciliagina sulla torta, in alcune di tali imprese lo stesso governo è l'azionista di maggioranza⁶. È facile puntare il dito contro un'isoletta tropicale che non conta nulla nel panorama geopolitico mondiale, ma così non si risolve sicuramente il problema. È necessario iniziare a fare pulizia in casa propria, e

imporre sanzioni alle imprese e banche italiane che continuano a servirsi di "scatole vuote" e filiali estere di comodo per "ottimizzare" il proprio carico fiscale.

L'asso vincente: la tassa sulle transazioni finanziarie

La tassa sulle transazioni finanziarie – Ttf – è un'imposta estremamente ridotta – pari allo 0,05% – su ogni acquisto di strumenti finanziari. Il tasso minimo non scoraggerebbe i "normali" investimenti sui mercati, mentre frenerebbe chi opera con orizzonti di secondi o millesimi di secondo e che dovrebbe pagare la tassa per ogni transazione. In altre parole la Ttf rappresenta uno strumento di straordinaria efficacia per frenare la speculazione senza impattare l'economia reale. La dimensione della finanza è tale per cui anche un'imposta dello 0,05% permetterebbe di generare un gettito di centinaia di miliardi di dollari l'anno su scala internazionale, da destinare al welfare, alla cooperazione allo sviluppo, alla lotta ai cambiamenti climatici. Risorse fondamentali per garantire, ad esempio, il raggiungimento degli Obiettivi del Millennio.

Nel giugno del 2010, sotto la spinta tedesca e francese, il Consiglio europeo ha approvato all'unanimità una proposta⁷ per una tassa sulle transazioni finanziarie. Malgrado l'evidente necessità di intervenire anche in Italia per regolamentare la finanza e ridurre le operazioni speculative il Presidente del Consiglio italiano Berlusconi l'ha definita una "proposta ridicola". Nei mesi successivi il nostro governo, tramite il Ministro delle finanze, ha precisato che la tassa sarebbe valida unicamente se applicata globalmente, mentre sarebbe irrealizzabile senza un consenso internazionale.

Una posizione non condivisa da diversi studi⁸, che sottolineano la fattibilità della tassa anche in pochi Paesi, e che sembra andare contro il lavoro di diversi Paesi europei che stanno studiando la possibilità di implementarla unicamente nel Vecchio Continente, anche come segnale per la comunità internazionale. In ogni caso, l'Italia non sembra avere fatto propria la proposta di una tassa sulle transazioni finanziarie nemmeno in sede di G20, né tanto meno all'ONU, dove l'idea è stata ripresa, nel corso dell'Assemblea Generale del settembre 2010, dai leader di Francia, Spagna e altre nazioni.

In Italia oltre trenta organizzazioni della società civile, tra cui la coalizione Social Watch, hanno lanciato la campagna "zerozerocinque"⁹, la quale chiede l'introduzione di una tassa sulle transazioni finanziarie con un duplice obiettivo. Da una parte ridurre le operazioni speculative e dare un segnale nella direzione di una maggiore regolamentazione della finanza, dall'altra reperire un gettito da destinare a misure di welfare, al finanziamento dei Beni Pubblici Globali, cooperazione internazionale e alla lotta contro i cambiamenti climatici. ■

7 Consiglio europeo del 9 giugno 2010.

8 Cfr: Stephan Schulmeister, *Short-term Asset Trading, long-term Price Swings, and the Stabilizing Potential of a Transaction Tax*, ottobre 2010.

9 www.zerozerocinque.it

6 Per maggiori informazioni, consultare i materiali depositati alle assemblee di Eni e Enel dalla Fondazione Culturale Responsabilità Etica. Disponibili su www.fcree.it

LE RACCOMANDAZIONI DI SOCIAL WATCH

1. Definire una strategia politica di ampio respiro sulla cooperazione allo sviluppo dell'Italia aderendo al principio della coerenza delle politiche e recependo le raccomandazioni emerse dall'ultima Peer Review dell'OCSE.
2. Favorire il riavvio del processo di revisione della Legge 49/1987 prevedendo adeguate modalità di consultazione con le Organizzazioni Non Governative, anche in considerazione dei nuovi scenari e dei nuovi attori che caratterizzano le attività di cooperazione.
3. Incrementare i fondi destinati all'APS mantenendo fede agli impegni assunti a livello europeo e globale in materia di lotta alla povertà e seguendo l'esempio di altri Paesi europei i cui tagli alla spesa pubblica, pur in tempi di crisi, non hanno eroso gli aiuti per la cooperazione Nord-Sud.
4. Dare concretezza all'obiettivo di facilitare l'invio delle rimesse dei migranti italiani ai Paesi di origine.
5. Promuovere misure concrete di contrasto ai paradisi fiscali tanto in Italia quanto impegnandosi attivamente sul piano internazionale sostenendo, ad esempio, l'obbligo di rendicontazione Paese per Paese (Country by Country reporting) dei dati contabili e di bilancio di tutte le imprese transnazionali.
6. Sostenere politiche di finanza innovativa a partire dall'introduzione di una tassa sulle transazioni finanziarie, a livello internazionale o regionale, come nell'eurozona. ■

◎ APPENDICE

Dichiarazione del Millennio

Assemblea Generale, risoluzione A/55/2, 8 settembre 2000

55/2 Dichiarazione del Millennio delle Nazioni Unite

L'Assemblea Generale *adotta* la seguente Dichiarazione:

Dichiarazione del Millennio delle Nazioni Unite

I. Valori e Principi

1. Noi, capi di Stato e di Governo, ci siamo riuniti presso il Quartier Generale delle Nazioni Unite a New York dal 6 all'8 settembre 2000, all'alba di un nuovo millennio, per riaffermare la nostra fede nell'Organizzazione e nel suo Statuto quali indispensabili fondamenta di un mondo più pacifico, prospero e giusto.
2. Noi riconosciamo che, oltre alle nostre personali responsabilità verso le rispettive società di appartenenza, condividiamo una responsabilità collettiva nell'affermare i principi della dignità umana, dell'uguaglianza e dell'equità a livello globale. In qualità di leader, pertanto, abbiamo un dovere verso tutti i popoli del pianeta, specialmente quelli più vulnerabili e, in particolare, verso i bambini del mondo intero, ai quali appartiene il futuro.
3. Noi riaffermiamo il nostro impegno a favore degli scopi e dei principi contenuti nello Statuto delle Nazioni Unite, che hanno dimostrato di possedere un valore universale e al di là del tempo. Di conseguenza, la loro importanza e capacità di ispirare sono aumentate, dal momento che le nazioni e i popoli sono diventati sempre più interconnessi e interdipendenti.
4. Noi siamo determinati a costruire una pace giusta e duratura in tutto il mondo, in conformità con gli scopi e i principi dello Statuto. Per questo riconsacriamo noi stessi a favorire tutti gli sforzi tesi ad affermare la sovrana uguaglianza di tutti gli Stati, il rispetto della loro integrità territoriale e indipendenza politica, la soluzione delle controversie con mezzi pacifici e in conformità con i principi della giustizia e del diritto internazionale, il diritto all'autodeterminazione dei popoli che rimangono sotto il dominio coloniale e l'occupazione straniera, la non interferenza negli affari interni degli altri Stati, il rispetto per i diritti umani e le libertà fondamentali, il rispetto per l'uguaglianza di diritti di tutti senza distinzioni di razza, sesso, lingua o religione e per la cooperazione internazionale nel risolvere i problemi internazionali di carattere economico, sociale, culturale o umanitario.
5. Noi reputiamo che la sfida fondamentale che abbiamo oggi di fronte sia quella di garantire che la globalizzazione diventi una forza positiva per tutti i popoli del pianeta. Perché anche se la globalizzazione offre grandi opportunità, al presente i suoi benefici sono ripartiti in maniera decisamente disuguale, alla stessa stregua dei suoi costi. Noi siamo consapevoli del fatto che i paesi in via di sviluppo e le nazioni con economie in transizione debbono affrontare delle speciali difficoltà nel rispondere a questa sfida fondamentale. Perciò, solo mediante degli sforzi ampi e intensi tesi a creare un futuro comune, fondato sulla nostra comune umanità in tutta la sua diversità, la globalizzazione potrà essere resa pienamente inclusiva ed equa. Questi sforzi dovranno prevedere politiche e misure, a livello globale, che corrispondano alle esigenze dei paesi in via di sviluppo e delle economie in transizione, e che siano formulate e realizzate con la loro effettiva partecipazione.
6. Noi riteniamo che per le relazioni internazionali nel ventunesimo secolo vadano considerati essenziali determinati valori fondamentali. Questi valori comprendono:
 - **Libertà.** Uomini e donne hanno il diritto di vivere le proprie esistenze e di crescere i propri figli in condizioni di dignità, liberi dalla fame e dal timore della violenza, dell'oppressione e dell'ingiustizia. Il governo democratico e partecipatorio fondato sulla volontà delle persone è quello che meglio garantisce il rispetto di questi diritti.
 - **Uguaglianza.** A nessun individuo e a nessuna nazione dovrà essere negata la possibilità di trarre profitto dallo sviluppo. La parità di diritti fra donne e uomini dovrà essere garantita.
 - **Solidarietà.** Le sfide globali dovranno essere gestite in un modo che ne distribuisca equamente i costi e i pesi, in conformità con i principi fondamentali dell'equità e della giustizia sociale. Quelli che soffrono o che traggono minori benefici meritano di essere aiutati da quelli che hanno ottenuto i maggiori vantaggi.
 - **Tolleranza.** Gli esseri umani debbono rispettarci gli uni con gli altri, con tutte le loro differenze di opinioni, cultura e linguaggio. Le differenze all'interno delle società e fra esse non dovrebbero venire né temute, né represses, bensì essere tenute in gran conto, quale un prezioso capitale dell'umanità. Dovrebbe essere promossa attivamente una cultura della pace e del dialogo fra tutte le civiltà.
 - **Rispetto per la natura.** Dovrebbe essere dimostrata prudenza nella gestione di tutte le specie viventi e di tutte le risorse naturali, in conformità con i precetti dello sviluppo sostenibile. Soltanto in questo modo le incommensurabili ricchezze offerteci dalla natura potranno essere conservate e lasciate in eredità ai nostri discendenti. Gli attuali insostenibili modelli di produzione e di consumo debbono essere modificati nell'interesse del nostro benessere futuro e di quello dei nostri figli.
 - **Responsabilità condivisa.** La responsabilità per la gestione dell'economia e dello sviluppo sociale mondiale, come pure delle minacce alla pace e alla sicurezza internazionali, deve essere condivisa fra le nazioni del pianeta e dovrebbero essere esercitate in maniera multilaterale. Nella sua qualità di organizzazione più universale e più rappresentativa del mondo, le Nazioni Unite dovrebbero giocare un ruolo fondamentale.
7. Allo scopo di rendere operativi questi propositi, abbiamo identificato alcuni obiettivi fondamentali ai quali assegniamo uno speciale significato.

II. Pace, sicurezza e disarmo

8. Noi non risparmieremo alcuno sforzo per liberare i nostri popoli dal flagello della guerra, sia essa all'interno o fra gli Stati, un flagello che ha reclamato più di 5 milioni di vite nello scorso decennio. Noi cercheremo inoltre di eliminare i pericoli rappresentati dalle armi di distruzione di massa.
9. Noi decidiamo pertanto:
 - Di consolidare il rispetto per le norme di legge negli affari internazionali e nazionali e, in particolare, di assicurare l'adesione degli Stati Membri alle decisioni della Corte internazionale di giustizia, in conformità con lo Statuto delle Nazioni Unite, nei casi nei quali essi sono parte.
 - Di rendere le Nazioni Unite più efficaci nel preservare la pace e la sicurezza, garantendo loro le risorse e gli strumenti di cui hanno bisogno per la prevenzione dei conflitti, per la risoluzione pacifica delle controversie, per le operazioni per il mantenimento della pace, per il periodo post-bellico, per la costruzione della pace e per la ricostruzione. In questo

contesto, noi prendiamo nota del rapporto del Comitato sulle Operazioni di Pace delle Nazioni Unite e richiediamo all'Assemblea Generale di esaminare rapidamente le sue raccomandazioni.

- Di rafforzare la cooperazione fra le Nazioni Unite e le organizzazioni regionali, in conformità con le clausole del Capitolo VIII dello Statuto.
 - Di garantire il perfezionamento, da parte degli Stati Partecipanti, dei trattati stipulati in aree quali il controllo degli armamenti e il disarmo e del diritto umanitario internazionale e delle normative sui diritti umani, e di invitare tutti gli Stati a prendere in considerazione l'opportunità di firmare e ratificare lo Statuto di Roma della Corte Penale Internazionale.
 - Di intraprendere le iniziative concertate contro il terrorismo internazionale, e di aderire quanto prima possibile a tutte le relative convenzioni internazionali.
 - Di raddoppiare i nostri sforzi per realizzare concretamente il nostro impegno ad affrontare il problema mondiale della droga.
 - Di intensificare i nostri sforzi per combattere il crimine transnazionale in tutte le sue dimensioni, compresa la tratta e il contrabbando di esseri umani e il riciclaggio di denaro.
 - Di minimizzare gli effetti negativi sulle popolazioni innocenti delle sanzioni economiche imposte dalle Nazioni Unite, di sottoporre tali regimi di sanzioni a delle revisioni periodiche e di eliminare gli effetti negativi delle sanzioni nei confronti di terze parti.
 - Di cercare di ottenere l'eliminazione degli armamenti di distruzione di massa, in particolare delle armi nucleari, e di lasciare aperte tutte le possibilità per conseguire tale obiettivo, tra cui quella di convocare una conferenza internazionale per identificare modi per eliminare i pericoli del nucleare.
 - Di intraprendere delle azioni concertate per mettere fine al traffico illegale di armi leggere e di piccolo calibro, in special modo rendendo più trasparenti i trasferimenti delle armi e appoggiando le misure regionali per il disarmo, tenendo conto di tutte le raccomandazioni della prossima Conferenza delle Nazioni Unite sul Commercio illegale delle armi leggere e di piccolo calibro.
 - Di invitare tutti gli Stati a prendere in considerazione la possibilità di aderire alla Convenzione sulla Proibizione dell'uso, stoccaggio, produzione e trasferimento delle mine antiuomo e sulla loro distruzione, come pure al protocollo emendato sulle mine alla Convenzione sugli armamenti convenzionali.
10. Noi sollecitiamo gli Stati Membri a rispettare la Tregua Olimpica, individualmente e collettivamente, adesso e in futuro, e a sostenere il Comitato Internazionale Olimpico nei suoi sforzi per promuovere la pace e la comprensione tra gli uomini attraverso lo sport e l'ideale olimpico.

III. Sviluppo ed eliminazione della povertà

11. Noi non risparmieremo i nostri sforzi per liberare i nostri simili, uomini, donne e bambini, dalla abietta e disumanizzante condizione della povertà estrema, alla quale sono attualmente soggetti oltre un miliardo di esseri umani. Noi ci impegniamo a rendere il diritto allo sviluppo una realtà per ognuno e a liberare l'intero genere umano dalla necessità.
12. Noi deliberiamo pertanto di creare un ambiente – tanto a livello nazionale quanto internazionale – che sia propizio allo sviluppo e alla eliminazione della povertà.

13. Il successo nel raggiungere questi obiettivi dipenderà, fra le altre cose, dal buon governo in ogni nazione. Esso dipenderà anche dal buon governo a livello internazionale e dalla trasparenza dei sistemi finanziari, monetari e commerciali. Noi ci impegniamo in favore di un sistema finanziario e commerciale multilaterale che sia aperto, equo, basato su delle regole, prevedibile e non discriminatorio.
14. Noi siamo preoccupati a causa degli ostacoli che i paesi in via di sviluppo debbono fronteggiare per mobilitare le risorse necessarie a finanziare il loro sviluppo sostenibile. Pertanto noi faremo ogni sforzo per garantire il successo dell'vento internazionale e intergovernativo di alto livello sui finanziamenti per lo sviluppo, che si svolgerà nel 2001.
15. Noi ci assumiamo inoltre l'impegno di dedicarci alle speciali esigenze delle nazioni meno sviluppate. In questo contesto, diamo il benvenuto alla Terza Conferenza delle Nazioni Unite sui Paesi Meno Sviluppati, che si svolgerà nel maggio 2001 e ci sforzeremo di assicurare il suo successo. Noi invitiamo le nazioni industrializzate:
- ad adottare, preferibilmente entro l'inizio di tale Conferenza, una politica di esenzioni doganali e di eliminazione delle quote alle importazioni per, praticamente, tutte le esportazioni provenienti dai paesi meno sviluppati;
 - a mettere in pratica senza ulteriore indugio il programma migliorativo di condono del debito per i paesi poveri fortemente indebitati e ad accordarsi per cancellare tutti i debiti ufficiali bilaterali di tali nazioni in cambio di un loro impegno dimostrabile a favore di una diminuzione della povertà;
 - a concedere una assistenza per lo sviluppo più generosa, specialmente a quelle nazioni che stanno realmente tentando di impiegare le proprie risorse per la diminuzione della povertà.
16. Noi siamo inoltre determinati ad affrontare esaurientemente ed efficacemente i problemi del debito dei paesi in via di sviluppo a basso e medio reddito, mediante varie misure nazionali e internazionali progettate per rendere i loro debiti sostenibili nel lungo periodo.
17. Noi decidiamo inoltre di affrontare le speciali necessità degli Stati in via di sviluppo delle Piccole Isole, mettendo rapidamente e pienamente in pratica il Programma d'Azione delle Barbados e i risultati della ventiduesima sessione speciale dell'Assemblea Generale. Noi invitiamo inoltre la comunità internazionale ad assicurare che, nello sviluppo di un indice di vulnerabilità, vengano tenute in considerazione le speciali esigenze degli Stati in via di sviluppo delle Piccole Isole.
18. Noi siamo consapevoli delle speciali necessità e dei problemi dei paesi in via di sviluppo che non dispongono di sbocchi sul mare, e invitiamo tanto i donatori bilaterali quanto quelli multilaterali ad incrementare l'assistenza tecnica e finanziaria destinata a questo gruppo di nazioni, così da soddisfare le loro specifiche esigenze di sviluppo e aiutarle a superare gli impedimenti della geografia, migliorando i loro sistemi di trasporto.
19. Noi decidiamo inoltre:
- Di dimezzare, entro l'anno 2015, la percentuale della popolazione mondiale il cui reddito è inferiore a un dollaro al giorno e la percentuale di persone che soffrono la fame e, entro la stessa data, di dimezzare la percentuale di persone che non sono in condizione di raggiungere o non possono permettersi di bere acqua potabile.
 - Di garantire che, entro la medesima data, tutti i bambini del pianeta, siano essi maschi o femmine, siano in grado di completare il ciclo degli studi elementari e che alle bambine e ai bambini venga garantito un accesso paritario a tutti i livelli dell'istruzione.

- Entro la stessa data di aver ridotto di tre quarti rispetto ai tassi attuali la mortalità materna e di due terzi la mortalità infantile sotto i cinque anni.
- Di avere, per allora, fermato, e cominciato a invertire la diffusione dell'HIV/AIDS, il flagello della malaria e di altre importanti malattie che affliggono l'umanità.
- Di garantire un'assistenza speciale ai bambini resi orfani dall'HIV/AIDS.
- Di aver conseguito entro il 2020 un significativo miglioramento nelle esistenze di almeno 100 milioni di abitanti dei quartieri poveri, secondo quanto proposto con l'iniziativa "Città senza quartieri poveri".

20. Noi decidiamo inoltre:

- Di promuovere l'uguaglianza fra i sessi e l'assunzione di potere e responsabilità da parte delle donne quali mezzi efficaci per combattere la povertà, la fame e le malattie, e per stimolare uno sviluppo che sia pienamente sostenibile.
- Di sviluppare e realizzare delle strategie che offrano ai giovani del mondo intero una reale opportunità di trovare un lavoro dignitoso e produttivo.
- Di incoraggiare l'industria farmaceutica a rendere i medicinali essenziali più largamente disponibili e alla portata di tutti quelli che ne hanno bisogno nei paesi in via di sviluppo.
- Di sviluppare un forte rapporto di collaborazione con il settore privato e con le organizzazioni della società civile nella lotta per lo sviluppo e l'eliminazione della povertà.
- Di garantire che i benefici delle nuove tecnologie, specialmente le tecnologie dell'informazione e delle comunicazioni, siano disponibili per tutti, in conformità con le raccomandazioni contenute nella Dichiarazione ministeriale dell'ECOSOC.

IV. Proteggere il nostro ambiente comune

21. Noi non dobbiamo economizzare alcuno sforzo per liberare l'umanità intera, e soprattutto i nostri figli e nipoti, dalla minaccia di vivere su di un pianeta rovinato irrimediabilmente dalle attività umane, e le cui risorse non sarebbero più sufficienti per soddisfare le loro necessità.
22. Noi riaffermiamo il nostro sostegno ai principi dello sviluppo sostenibile, compresi quelli indicati nell'Agenda 217, definiti in occasione della Conferenza delle Nazioni Unite su Ambiente e Sviluppo.
23. Noi decidiamo pertanto di adottare in tutte le nostre iniziative ambientali una nuova etica di conservazione e amministrazione e, quale primo passo, noi decidiamo:
 - Di compiere ogni sforzo per garantire l'entrata in vigore del protocollo di Kyoto, preferibilmente entro il decimo anniversario della Conferenza delle Nazioni Unite su Ambiente e Sviluppo nel 2002, e di associarci nella richiesta riduzione nelle emissioni dei gas responsabili dell'effetto serra.
 - Di intensificare i nostri sforzi collettivi per la gestione, la conservazione e lo sviluppo sostenibile di tutti i tipi di foreste.
 - Di insistere per la piena attuazione della Convenzione sulla Diversità Biologica e della Convenzione per Combattere la Desertificazione in quelle nazioni che sono colpite da una grave siccità e/o desertificazione, particolarmente in Africa.

- Di fermare l'insostenibile sfruttamento delle risorse idriche, sviluppando delle strategie per la gestione delle acque a livello regionale, nazionale e locale, che favoriscano tanto un accesso equo che delle forniture adeguate.
- Di intensificare la cooperazione per diminuire il numero e gli effetti dei disastri naturali e di quelli causati dall'uomo.
- Di garantire il libero accesso alle informazioni sulla sequenza del genoma umano.

V. Diritti umani, democrazia e buon governo

24. Noi non risparmieremo sforzo alcuno per promuovere la democrazia e rafforzare le norme del diritto, come pure il rispetto per tutti i diritti umani e le libertà fondamentali riconosciute internazionalmente, tra cui il diritto allo sviluppo.

25. Noi decidiamo pertanto:

- Di rispettare e a difendere pienamente la Dichiarazione Universale sui Diritti Umani.
- Di batterci per la piena protezione e promozione dei diritti civili, politici, economici, sociali e culturali per tutti in tutte le nostre nazioni.
- Di consolidare la capacità di tutte le nazioni di mettere in pratica i principi e le pratiche della democrazia e del rispetto dei diritti umani, tra cui i diritti delle minoranze.
- Di combattere tutte le forme di violenza contro le donne, e di tradurre in realtà la Convenzione sull'Eliminazione di tutte le forme di Discriminazione contro le Donne.
- Di assumere provvedimenti per garantire il rispetto per i diritti umani dei migranti, e la loro protezione, dei lavoratori migranti e delle rispettive famiglie, per eliminare il crescente numero di atti di razzismo e xenofobia che si sta verificando in numerose società e per promuovere una maggiore armonia e tolleranza in tutte le società.
- Di lavorare collettivamente a favore di processi politici più inclusivi, consentendo una reale partecipazione di tutti i cittadini in ogni nazione.
- Di assicurare ai media libertà di svolgere il proprio fondamentale ruolo e il diritto del pubblico di avere accesso all'informazione.

VI. Proteggere i vulnerabili

26. Noi non risparmieremo alcuno sforzo per garantire che ai bambini e a tutte le popolazioni civili che soffrono grandemente a causa delle conseguenze di disastri naturali, genocidi, conflitti armati e altre emergenze umanitarie, venga fornita tutta l'assistenza e la protezione necessaria affinché essi possano riprendere una vita normale quanto prima possibile.
27. Noi decidiamo pertanto:
 - Di ampliare e rafforzare la protezione dei civili in emergenze complesse, in conformità con il diritto umanitario internazionale.
 - Di rafforzare la cooperazione internazionale, compresa la condivisione dei compiti e il coordinamento dell'assistenza umanitaria con quelle nazioni, nell'ospitare i rifugiati e per aiutare tutti i rifugiati e i profughi a ritornare volontariamente alle proprie abitazioni, in condizioni di sicurezza e dignità e ad essere reintegrati senza difficoltà nelle società di appartenenza.

- Di incoraggiare la ratifica e la piena attuazione della Convenzione sui Diritti del Bambino e dei suoi protocolli opzionali sul coinvolgimento dei minori nei conflitti armati e sul commercio di bambini, la prostituzione minorile e la pornografia infantile.

VI. Affrontare le particolari necessità dell'Africa

28. Noi favoriremo il consolidamento della democrazia in Africa e assisteremo gli africani nella loro lotta per una pace duratura, per l'eliminazione della povertà e per uno sviluppo sostenibile, inserendo in tal modo questo Continente nella corrente principale dell'economia mondiale.

29. Noi decidiamo pertanto:

- Di offrire pieno sostegno alle strutture politiche e istituzionali delle democrazie emergenti in Africa.
- Di incoraggiare e sostenere i meccanismi regionali e subregionali per la prevenzione dei conflitti e la promozione della stabilità politica, e di garantire un flusso affidabile di risorse per le operazioni di mantenimento della pace sul continente.
- Di assumere dei provvedimenti speciali per affrontare le sfide dell'eliminazione della povertà e dello sviluppo sostenibile in Africa, tra cui la cancellazione del debito, un migliore accesso ai mercati, un aumento dell'Assistenza Ufficiale allo Sviluppo e dei maggiori flussi di investimenti esteri diretti, come pure i trasferimenti di tecnologia.
- Di aiutare l'Africa a costruire la propria capacità di affrontare la diffusione della pandemia di HIV/AIDS e di altre malattie infettive.

VII. Rafforzare le Nazioni Unite

30. Noi non risparmieremo alcuno sforzo per rendere le Nazioni Unite uno strumento più efficace per raggiungere tutte queste priorità: la lotta per lo sviluppo di tutti i popoli del pianeta, la battaglia contro la povertà, l'ignoranza e la malattia; la sfida all'ingiustizia; la lotta contro la violenza, il terrore e il crimine; e la lotta contro il degrado e la distruzione della nostra casa comune.

31. Noi decidiamo pertanto:

- Di riaffermare la posizione centrale dell'Assemblea Generale quale principale organismo deliberativo, politico e rappresentativo delle Nazioni Unite, e di metterla in condizione di rivestire tale ruolo in maniera efficace.
- Di intensificare i nostri sforzi per raggiungere una riforma di vasta portata del Consiglio di Sicurezza, in tutti i suoi aspetti.

• Di rafforzare ulteriormente il Consiglio Economico e Sociale, capitalizzando sui suoi recenti risultati per aiutarlo a svolgere il ruolo riconosciutogli nello Statuto.

• Di rafforzare la Corte Internazionale di Giustizia, allo scopo di garantire la giustizia e il rispetto delle leggi negli affari internazionali.

• Di incoraggiare la regolarità delle consultazioni e il coordinamento fra i principali organismi delle Nazioni Unite nello svolgimento delle rispettive funzioni.

• Di garantire che l'Organizzazione disponga, su basi tempestive e prevedibili, delle risorse di cui ha bisogno per svolgere i propri mandati.

• Di incitare il Segretariato a fare il migliore uso di tali risorse, in conformità con regole chiare e procedure concordate dall'Assemblea Generale, nell'interesse di tutti gli Stati Membri, adottando le migliori pratiche di gestione e le migliori tecnologie disponibili e concentrandosi su quei compiti che riflettono le priorità concordate dagli Stati Membri.

• Di promuovere l'adesione alla Convenzione per la sicurezza del personale delle Nazioni Unite e di quello associato;

• Di garantire la massima coerenza e la migliore cooperazione tra le Nazioni Unite, le sue agenzie, le Istituzioni di Bretton Woods e l'Organizzazione per il Commercio Mondiale, come pure con gli altri organismi multilaterali, allo scopo di affrontare in modo coordinato i problemi della pace e dello sviluppo;

• Di rafforzare ulteriormente la cooperazione tra le Nazioni Unite e i parlamenti nazionali attraverso la loro organizzazione mondiale, l'Unione Inter-Parlamentare, in vari campi, includendo pace e sicurezza, sviluppo economico e sociale, diritto internazionale e diritti umani, democrazia e questioni di genere;

• Di offrire le massime opportunità al settore privato, delle organizzazioni non governative e della società civile, per contribuire alla realizzazione degli scopi e del programma dell'Organizzazione.

32. Noi sollecitiamo l'Assemblea Generale a riesaminare su una base regolare il progresso fatto nell'implementare le previsioni di questa Dichiarazione, e chiediamo al Segretario Generale di redigere rapporti periodici per conto dell'Assemblea Generale e come base per una ulteriore azione.

33. Noi solennemente riaffermiamo, in questo momento storico, che le Nazioni Unite sono l'indispensabile comune casa dell'intera famiglia umana, attraverso la quale cercheremo di realizzare le nostre aspirazioni universali alla pace, alla cooperazione e allo sviluppo. Noi quindi ci impegniamo a supportare senza riserve questi comuni obiettivi e a conseguirne la loro determinazione. ■

OBIETTIVI DI SVILUPPO DEL MILLENNIO

OBIETTIVO 1 SRADICARE LA POVERTÀ ESTREMA E LA FAME

- Target 1.A** Dimezzare, fra il 1990 e il 2015, la percentuale di persone il cui reddito è inferiore ad 1 \$ al giorno
- Target 1.B** Raggiungere un'occupazione piena e produttiva e un lavoro dignitoso per tutti, inclusi donne e giovani
- Target 1.C** Dimezzare, fra il 1990 e il 2015, la percentuale di persone che soffre la fame

OBIETTIVO 2 RENDERE UNIVERSALE L'EDUCAZIONE PRIMARIA

- Target 2.A** Assicurare che ovunque, entro il 2015, i bambini, sia maschi che femmine, possano portare a termine un ciclo completo di istruzione primaria

OBIETTIVO 3 PROMUOVERE L'EGUAGLIANZA DI GENERE E L'EMPOWERMENT DELLE DONNE

- Target 3.A** Eliminare le disparità di genere nel campo dell'educazione primaria e secondaria, preferibilmente entro il 2005, e a tutti i livelli educativi entro il 2015

OBIETTIVO 4 RIDURRE LA MORTALITÀ INFANTILE

- Target 4.A** Ridurre di due terzi, fra il 1990 e il 2015, il tasso di mortalità infantile sotto i 5 anni

OBIETTIVO 5 MIGLIORARE LA SALUTE MATERNA

- Target 5.A** Ridurre di tre quarti, fra il 1990 e il 2015, il tasso di mortalità materna
- Target 5.B** Raggiungere, entro il 2015, l'accesso universale ai sistemi di salute riproduttiva

OBIETTIVO 6 COMBATTERE L'AIDS, LA MALARIA E LE ALTRE MALATTIE

- Target 6.A** Arrestare entro il 2015, invertendo la tendenza, la diffusione dell'HIV/AIDS
- Target 6.B** Raggiungere entro il 2010 l'accesso universale alle cure contro l'HIV/AIDS per tutti coloro che ne hanno bisogno
- Target 6.C** Arrestare entro il 2015, invertendo la tendenza, l'incidenza della malaria e delle altre principali malattie

OBIETTIVO 7 ASSICURARE LA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

- Target 7.A** Integrare i principi dello sviluppo sostenibile all'interno delle politiche e dei programmi dei paesi e investire la tendenza alla perdita di risorse ambientali
- Target 7.B** Ridurre la perdita di biodiversità raggiungendo, entro il 2010, una riduzione significativa del tasso di perdita
- Target 7.C** Dimezzare entro il 2015 la percentuale di persone che non ha accesso all'acqua potabile e agli impianti igienici di base
- Target 7.D** Entro il 2020 raggiungere un significativo miglioramento delle condizioni di vita di almeno 100 milioni di abitanti delle baraccopoli

OBIETTIVO 8 SVILUPPARE UNA PARTNERSHIP GLOBALE PER LO SVILUPPO

- Target 8.A** Rivolgersi ai bisogni specifici dei paesi meno avanzati, di quelli privi di sbocco al mare e dei piccoli stati insulari in via di sviluppo
- Target 8.B** Sviluppare un sistema commerciale e finanziario più aperto, regolamentato, prevedibile e non discriminatorio
- Target 8.C** Trattare globalmente i problemi legati al debito dei PVS
- Target 8.D** In cooperazione con le aziende farmaceutiche, rendere possibile nei PVS l'accesso ai farmaci essenziali con costi sostenibili
- Target 8.E** In cooperazione con il settore privato, rendere disponibili i benefici delle nuove tecnologie, specialmente per quanto riguarda l'informazione e la comunicazione

© GLOSSARIO

Glossario

In questo rapporto si fa riferimento a una serie di abbreviazioni e acronimi comunemente utilizzati per velocizzare la lettura del testo. Si riporta qui per esteso l'elenco di questi termini e la loro dicitura integrale, nella versione italiana e inglese.

IT		EN	
ACP	Paesi dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico	ACP	African, Caribbean and Pacific Countries
APS	Aiuto pubblico allo sviluppo	ODA	Official Development Assistance
BEI	Banca Europea per gli Investimenti	EIB	European Investment Bank
BM	Banca Mondiale	WB	World Bank
BMS	Banche multilaterali di sviluppo	MDBs	Multilateral development banks
CAS	Comitato di Aiuto allo Sviluppo	DAC	Development Assistance Committee
CC	Comitato di Coordinamento del Social Watch	CC	Social Watch Coordinating Committee
CE	Commissione Europea	EC	European Commission
CIE	Centri di identificazione e di espulsione	---	---
CIG	Cassa Integrazione Guadagni	---	---
CoP13	Conferenza delle Parti	CoP13	Conference of the Parties
CoP15	Conferenza delle Parti	CoP15	Conference of the Parties
DGCS	Direzione Generale per la Cooperazione allo Sviluppo	---	---
FAO	Organizzazione delle Nazioni Unite per l'alimentazione e l'agricoltura	FAO	Food and Agriculture Organization
FCRE	Fondazione Culturale Responsabilità Etica	---	---
FMI	Fondo monetario internazionale	IMF	International Monetary Fund
GRI	Global Reporting Initiative	GRI	Global Reporting Initiative
IDE	Investimento diretto estero	FDI	Foreign Direct Investments
IFI	Istituzioni finanziarie internazionali	IFIs	International Financial Institutions
ISU	Indice di Sviluppo Umano	HDI	Human Development Index
MAE	Ministero degli Affari Esteri	---	---
OCSE	Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico	OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development
OIL	Organizzazione Internazionale del Lavoro	ILO	International Labour Organization
OMC	Organizzazione Mondiale del Commercio	WTO	World Trade Organisation
ONG	Organizzazione non governativa	NGO	Non-governmental Organisation
ONU	Organizzazione delle Nazioni Unite	UN	United Nations
OSM	Obiettivi di Sviluppo del Millennio	MDGs	Millennium Development Goals
PIL	Prodotto interno lordo	GDP	Gross Domestic Product
PMS	Paesi meno sviluppati	LDC	Least developed countries
PNL	Prodotto nazionale lordo	GNP	Gross national product
PSNU	Programma di Sviluppo delle Nazioni Unite	UNDP	United Nations Development Program
SEAE	Servizio europeo di azione esterna	EEAS	European External Action Service
TIC	Tecnologie dell'informazione e delle comunicazioni	ICT	Information and Communication Technologies

IT		EN	
TPO	Territori palestinesi occupati	OPT	Occupied Palestinian Territory
TTF	Tassa sulle Transazioni Finanziarie	FTT	Financial Transaction Tax
UE	Unione Europea	EU	European Union
---	Gruppo di lavoro ad hoc su ulteriori impegni dei Paesi Allegato 1 in base al protocollo di Kyoto	AWG-KP	Ad Hoc Working Group on Further Commitments Annex I Parties under the Kyoto Protocol
---	Gruppo di lavoro ad hoc sull'Azione cooperativa di lungo-termine	AWG-LCA	Ad Hoc Working Group on Long-term Cooperative Action
---	Indice delle capacità di base	BCI	Group on Long-term Cooperative Action
---	Fondo Pensione dei Dipendenti Pubblici Californiani	CALPERS	Californian Public Employees Retirement System
---	Fondo pensioni degli insegnanti statali californiani	CalSTRS	California State Teachers Retirement System
---	Convenzione sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione nei confronti della donna	CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
---	Strumento per il finanziamento della cooperazione allo sviluppo	DCI	Development Cooperation Instrument
---	Commissione Economica per l'America Latina e i Caraibi	ECLAC	Economic Commission for Latin America and the Caribbean
---	Istituzioni Finanziarie Europee di Sviluppo	EDFI	European Development Finance Institutions
---	Rete delle donne africane per lo sviluppo e la comunicazione	FEMNET	African Women's Development and Communication Network
---	Riforma dell'architettura della parità di genere	GEAR	Gender Equality Architecture Reform
---	Indice della Parità di Genere	GEI	Gender Equity Index
---	Centro interconfessionale per la responsabilità d'impresa	ICCR	Interfaith Center on Corporate Responsibility
---	Piccoli Stati Insulari in via di Sviluppo	SIDS	Small Island Developing States
---	Agenzia Onu per la parità di genere e l'empowerment femminile	UN Women	UN Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
---	Conferenza ONU sul commercio e lo sviluppo	UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
---	Convenzione quadro delle Nazioni Unite sul cambiamento climatico	UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change
---	Ufficio dell'Alto Commissario per i Diritti Umani	OHCHR	Office of the High Commissioner for Human Rights
---	Zona pan-araba di libero scambio	PAFTA	Pan-Arab Free Trade Area
---	Comitato Consultivo Sindacale	TUAC	Trade Unions Advisory Committee
---	Confederazione sindacale dei lavoratori delle Americhe	TUCA	Trade Union Confederation of the Americas
---	Convenzione Quadro delle Nazioni Unite sui Cambiamenti Climatici	UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change

