



# SOCIAL WATCH

R A P P O R T O 2 0 0 9

L'unica via d'uscita dalle crisi:

## PEOPLE FIRST

UN SISTEMA ECONOMICO E FINANZIARIO  
A SERVIZIO DELLE PERSONE

IL RAPPORTO GLOBALE SULL'OPERATO DEI  
GOVERNI E DEGLI ORGANISMI INTERNAZIONALI  
PER LO SRADICAMENTO DELLA POVERTÀ,  
I DIRITTI SOCIALI E PER L'EQUITÀ DI GENERE.

# **SOCIAL WATCH RAPPORTO 2009**



◎ SOCIAL WATCH RAPPORTO 2009

# People first

## SOCIAL WATCH

### COMITATO DI COORDINAMENTO

Emily Joy Sikazwe (Zambia), co-chair. Nancy Baroni (Canada), Tanya Dawkins (USA), Yao Graham (Ghana), Yasmin Ismail (Egypt), Allam Jarrar (Palestine), Himanshu Jha (India), Gustavo Luna (Bolivia), Edward Oyugi (Kenya), Norayda Arabella Ponce Sosa (Guatemala), Maria Victoria Raquiza (Philippines), Genoveva Tisheva (Bulgaria), Mirjam van Reinsen (European Union) and Roberto Bissio (Uruguay, *ex officio*).

Il segretariato internazionale del Social Watch ha sede a Montevideo, Uruguay, presso l'Istituto del Tercer Mundo (ITeM).

#### Direttore editoriale

Roberto Bissio

#### Direttore di redazione

Amir Hamed

#### Produzione

Ana Zeballos

#### Direttori di redazione associati

Karen Judd, Tina Johnson, Jon Steinberg

#### Ricerche e redazione

Gustavo Alzugaray, Enrique Buchichio

#### Team di ricercatori sulle scienze sociali, Dipartimento di Sociologia della Facoltà di Scienze Sociali dell'Università della Repubblica, Uruguay

Gabriel Errandonea (coordinatore)

Gabriel Gómez, Daniel Umpiérrez, Ruy Blanco

#### Coordinatore Advocacy

Natalia Cardona

#### Campagne e Comunicazione

Jana Silverman (coordinatore)

Agustín Fernández

#### Traduzioni

Soledad Bervejillo, Marcela Dutra, Bachir El Omari, Ana Fostik, Susana Ibarburu, Emilie Jung,

Richard Manning, María Laura Mazza, Alexandra Potts, Álvaro Queiruga, Alejandra Trelles

#### Assistenza tecnica

Arturo González

#### Progettazione e sviluppo del sito web

Andrea Antelo, Ximena Pucciarelli, Ernesto Rapetti

La pubblicazione del rapporto internazionale è stata finanziata dalla Commissione Europea, Oxfam Novib e Ford Foundation.

Il contenuto del rapporto è da imputare unicamente ai suoi autori e al network Social Watch.

Titolo originale: *Making finances work: People First*, Instituto del Tercer Mundo, Montevideo 2009

### EDIZIONE ITALIANA

A cura della Coalizione Italiana Social Watch

info@socialwatch.it, www.socialwatch.it

#### Coordinatore nazionale

Jason Nardi

#### Coordinamento editoriale

Federica Corsi, Tommaso Rondinella

#### Ricerca e redazione

Elisa Bacciotti (Ucodep), Andrea Baranes (Campagna per la Riforma della Banca Mondiale), Valerio Cutolo (Lunaria), Sergio Giovagnoli (Arci), Grazia Naletto (Lunaria),

Tommaso Rondinella (Lunaria), Giulio Sensi (Mani Tese), Sabina Siniscalchi (Fondazione Culturale Responsabilità Etica)

#### Traduzioni dall'inglese

Stefano De Cicco, Cristina Diamanti

Il testo completo del Rapporto Social Watch è disponibile on line sul sito [www.socialwatch.it](http://www.socialwatch.it).

Nell'edizione italiana non sono stati inclusi i rapporti nazionali che sono però disponibili in inglese sui siti [www.socialwatch.org](http://www.socialwatch.org) e [www.socialwatch.it](http://www.socialwatch.it)



L'edizione italiana di questa pubblicazione è stata realizzata con il contributo finanziario dell'Unione Europea, la responsabilità del contenuto di questo rapporto è da imputare unicamente alla coalizione italiana del Social Watch e non riflette in alcun modo le opinioni ufficiali della Commissione Europea - EuropeAid



Questa pubblicazione è stata realizzata anche grazie al contributo finanziario della Provincia di Firenze

Quest'opera è stata rilasciata sotto la licenza Creative Commons Attribuzione Noncommerciale-Non opere derivate 2.5 Italia.

Per leggere una copia della licenza visita il sito web <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/it/> o spedisci una lettera a Creative Commons, 543 Howard Street, 5th Floor, San Francisco, California, 94105, USA.

© Copyright 2009

INSTITUTO DEL TERCER MUNDO - 18 de Julio 1077/ 903, Montevideo 11100, Uruguay - [item@item.org.uy](mailto:item@item.org.uy) - Fax: +598 (2) 902 0490 ext.113

#### Grafica originale

MONOCROMO, Uruguay

Cart'Armata edizioni Srl - Terre di mezzo Editore - via Calatafimi, 10 - 20122 Milano, Tel. 02-83242426, [www.terre.it](http://www.terre.it)

#### Stampa

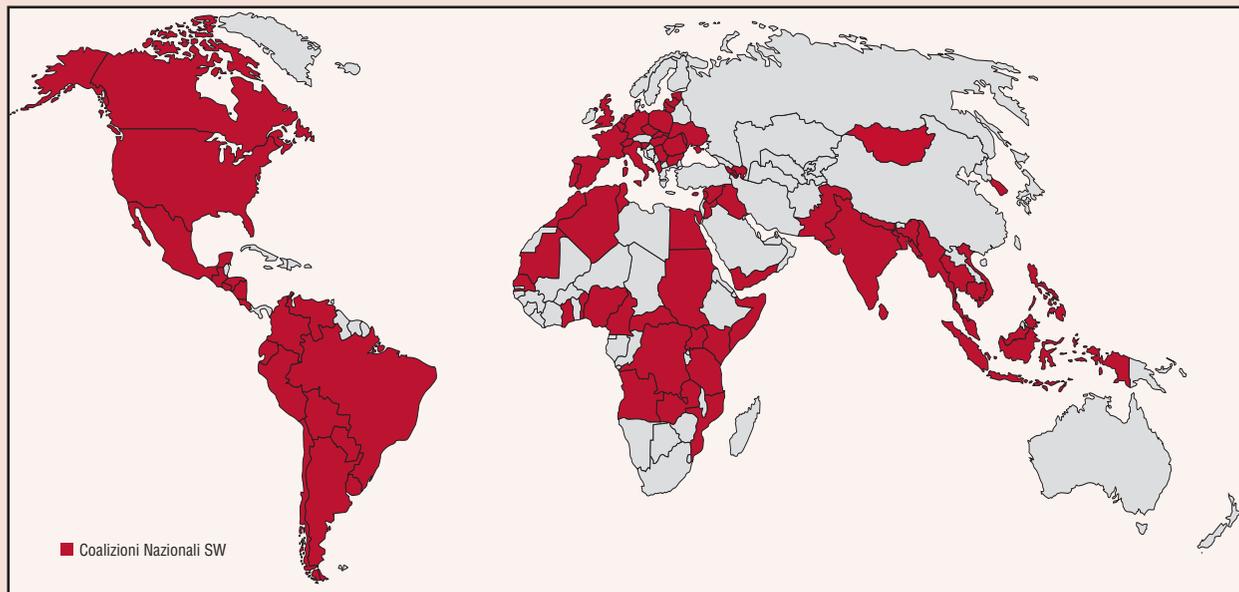
Publistampa Arti Grafiche - Pergine Valsugana (TN).

Carta riciclata Cyclus Offset 100% macero da raccolta differenziata, sbiancata senza impiego di cloro;

marchi di garanzia: Angelo Blu, Nordic Swan, European Eco-label Flower e Napm; inchiostri con solventi a base vegetale.

Finito di stampare: gennaio 2010

# Social Watch nel mondo



L'INIZIATIVA SOCIAL WATCH È PROMOSSA E REALIZZATA DA:

- **ALBANIA:**  
Human Development Promotion Centre (HDPC), [hdpc@icc-al.org](mailto:hdpc@icc-al.org)
- **ALGERIA:**  
Association El Amel pour le Développement Social, [mselougha@yahoo.fr](mailto:mselougha@yahoo.fr), Algerian Youth Forum
- **ANGOLA:**  
Sindicato Nacional de Professores (SINPROF), [sinprof@angonet.org](mailto:sinprof@angonet.org), [www.sinprof.org](http://www.sinprof.org)
- **ARGENTINA:**  
Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), [parcidiacono@cels.org.ar](mailto:parcidiacono@cels.org.ar), [lroyo@cels.org.ar](mailto:lroyo@cels.org.ar), [www.cels.org.ar](http://www.cels.org.ar), Foro Ciudadano de Participación por la Justicia y los Derechos Humanos (FOCO) [foco@inpade.org.ar](mailto:foco@inpade.org.ar), [www.inpade.org.ar](http://www.inpade.org.ar)
- **ARMENIA:**  
«Sociometr» Independent Sociological Research Center, [svetaslan@hotmail.com](mailto:svetaslan@hotmail.com)
- **AZERBAIJAN:**  
Public Finance Monitoring Center (PFMC), [kenan@pfmc.az](mailto:kenan@pfmc.az), [www.pfmc.az](http://www.pfmc.az)
- **BAHRAIN:**  
Bahrain Human Rights Society (BHRS), [bhrs@bhrs.org](mailto:bhrs@bhrs.org), [anhalekry@yahoo.com](mailto:anhalekry@yahoo.com), [www.bhrs.org/arabic/](http://www.bhrs.org/arabic/), Bahrain Transparency [bahts@batelco.com.bh](mailto:bahts@batelco.com.bh)
- **BANGLADESH:**  
Unnayan Shamannay, [shamunnay@sdbd.org](mailto:shamunnay@sdbd.org), [www.shamunnay.org](http://www.shamunnay.org), Action on Disability and Development (ADD); Bangladesh Adivasi Forum; Campaign for Good Governance (SHUPRO); Community Development Library (CDL); Education Watch (CAMPE); Ganoshastho Kendro; Manusher Jonno Foundation; People's

Health Movement (PHM); Steps Towards Development

- **BELGIUM:**  
Plateforme belge pour le travail décent coordinated by Centre National de Coopération au Développement (CNCOD), [cncd@cncd.be](mailto:cncd@cncd.be), [www.cncd.be](http://www.cncd.be), and 11.11.11 (North-South Flemish Cooperation), [www.11.be](http://www.11.be)

- **BENIN:**  
Social Watch Benin, [swbenin@yahoo.fr](mailto:swbenin@yahoo.fr), [www.socialwatchbenin.org](http://www.socialwatchbenin.org); Action Citoyenne pour un développement durable (ACIDU-SUSUNYUEN); Art-Culture Tourisme Sans Frontière (ACT-SF); Assistance à la Promotion de la Femme et de la Jeune Fille (APROFEJ); Association Béninoise de Droit du Développement (ABDD); Association de Lutte contre le Régionalisme, l'Ethnocentrisme et du Racisme (ALCRER); Association des Bonnes Volontés pour l'Excellence (ABOVE ESPOIR); Association des Femmes Alphabétiseuses du Bénin (AFA-BENIN); Association des Femmes pour le Développement Rural Intégré (AFDRI); Association des Instituteurs et Institutrices du Bénin (AIIB); Association des Jeunes pour le Progrès et le Développement de l'Éducation (AJPDE); Association des Personnes Rénovatrices des Technologies Traditionnelles (APRECTECTRA); Association Femmes et Vie (AFV); Association pour la Promotion des Initiatives Locales (ASSOPIIL); Association Vinavo et Environnement (ASSOVIE); Caritas-Benin; Centre Afrika Obota (CAO); Centre Béninois pour l'Environnement et le Développement Economique et Social (CEBEDES); Centre de Réflexion et d'Action sur le Développement Intégré et la solidarité

(CeRADIS); Cercle d'Auto promotion pour le Développement Durable (CADD); Comité Inter-Africain sur les pratiques traditionnelles ayant effet sur la santé de la femme et de l'enfant (CI-AF); Conseil des Activités Educatives du Bénin (CAEB); Eglise Protestante Méthodiste du Bénin (EPMB); Espace & Vie; Espoir Plus; Flourished Youth Association (FYA-BENIN); Forces Nouvelles pour un Développement Humain Durable (FNDHD); Groupe d'Action pour l'Amour du Bien-être Familial (GABF); Groupe d'Action pour la Justice et l'Égalité Sociale (GAJES); Groupe d'Appui à l'Éducation et à la Santé de Base (GRAPESAB); Groupe de Recherche et d'Action pour la Promotion de l'Agriculture et le Développement (GRAPAD); Groupe de Recherche et d'Action pour le Développement de la Femme au Bénin (GRAD-FB); Groupe de Recherche et d'Appui aux Initiatives de Base pour un Développement Durable (GRAIB); Groupe de Sécurité Alimentaire pour Tous (GSAT); Jeunesse Sans Frontière Bénin (JSF-ONG); Laboratoire d'Analyse Régionale et d'Expertise Sociale (LARES); Le Jour Utile - ONG (LJU); Le Rural; Ligue pour la Défense du Consommateur au Bénin (LDCB); Nouveau Défi pour le Développement (NDD); Nouvelles Perspectives Africaine (NPA); Organisation Communautaire pour la Santé, l'Éducation et le Développement (OCSED); Organisation pour le Développement Economique et Social (ODES); Our Conviction; Projet d'Appui aux Producteurs Agricoles du Bénin (PAPA BENIN); Recherche et Action pour la Promotion des Initiatives de Développement Local (RAPIDEL); Recherches, Actions Communautaires, Initiatives pour un

Nouvel Espoir (RACINES); Regard sur notre Développement – Notre Santé la Sécurité Alimentaire – nos Peuples et la Prévention du Sida sur les Cotes Africaines (RD-SSAP-PSCA); Réseau d'Intégration des Femmes des ONG et Associations du Bénin (RIFONGA); Réseau de Développement d'Agriculture Durable (REDAD); Réseau des Journalistes Economique du Bénin (RESEAU JEB); Réseau Glegbenu; SIDA HONYI; SINAI; SIN-DO; Sœurs Unies à l'Œuvre (SUO); SUBLIME EXCELLENCE; Syndicat National des Agents Experts Maritimes et Assimilés (SYNAEMAB); Syndicat National des Paysans du Bénin (SYNPA-Synergie Paysanne); Union des Femmes Aboméennes pour la Démocratie et le Développement (UFADD); Victory Way; Women in Law and Development in Africa (WILDAF)

- **BOLIVIA:**  
Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), [cedla@cedla.org](mailto:cedla@cedla.org), [www.cedla.org](http://www.cedla.org); Red UNITAS, Fundación ACLO Dir. General, Fundación ACLO reg. Chiquisaca, Fundación ACLO reg. Potosí, Fundación ACLO reg. Tarija, APT, CEDIB, CENDA, CEJIS Santa Cruz, CEJIS Trinidad, CEJIS Riberalta, CEJIS La Paz, Centro de Asesoramiento Multidisciplinario "VICENTE CAÑAS", CEPROMIN, CEPROMIN Oruro, CER-DET, CESA, CIAC Central, CIAC Tarija, CIAC Potosí, CIAC CINTI, CIAC Tupiza, CIDEM, CIPCA NACIONAL Biblioteca (Lola), CIPCA Beni, CIPCA Cochabamba, CIPCA Cordillera, CIPCA La Paz, CIPCA Norte (Riberalta), CIPCA Pando, CIPCA Santa Cruz, D.N.I. Nacional, D.N.I. Cochabamba, D.N.I. La Paz, D.N.I. Oruro, D.N.I. Santa Cruz, DESAFIO, INDICEP, IPTK, IICCA, ISALP, IIADI, KURMI Cochabamba, KURMI

La Paz, Mujeres en Acción, OASI Santa Cruz, OASI Bermejo, PIO XII, PIO XII Oro, PIO XII Cochabamba, PROMUTAR, PIDEP, QHANA, SEMTA, TEAPRO, YUNTA

• **BRAZIL:**

**Coordinating Group:** Instituto Brasileiro de Análises Sociais e Econômicas (IBASE), observatorio@ibase.org.br, www.ibase.br; **Centro Feminista de Estudos e Assessoria (Cfemea); Centro de Estudos de Segurança e Cidadania da Universidade Candido Mendes (Cesec/Ucam); Criola-Rio; Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional (Fase); Instituto de Estudos Socioeconômicos (Inesc); Rede Dawn;**

Ação pela Tributação das Transações Especulativas em Apoio aos Cidadãos (Attac); ActionAid; Articulação de Mulheres Brasileiras (AMB); Articulação de Mulheres Negras Brasileiras; Assessoria Jurídica e Estudos de Gênero (Themis); Associação Brasileira de Organizações Não-Governamentais (Abong); Associação Brasileira Interdisciplinar de Aids (Abia); CEN/Fórum de Mulheres do Piauí; Centro de Articulação de Populações Marginalizadas (Ceap); Centro de Atividades Culturais, Econômicas e Sociais (Caces); Centro de Cultura Luiz Freire; Centro de Defesa da Criança e do Adolescente/Movimento de Emus; Centro de Defesa dos Direitos Humanos Bento Rubião; Centro de Estudos de Defesa do Negro do Pará; Centro de Mulheres do Cabo (CMC); Centro de Pesquisa e Assessoria (Espelar); Cidadania Estudo Pesquisa Informação e Ação (Cepia); Comissão Pastoral da Terra (CPT/Fian); Comitê Latino-Americano e do Caribe para a Defesa dos Direitos da Mulher (Cladem); Comunicação, Informação e Educação em Gênero (Cemina); Comunidade Baha'í; Conselho Estadual dos Direitos da Mulher (Cedim); Fala Preta; Fórum da Amazônia Oriental (Faor); Fórum de Mulheres de Salvador; Fórum de Mulheres do Rio Grande Norte; Grupo de Mulheres Negras Malunga; Instituto da Mulher Negra (Geledés); Instituto de Estudos da Religião (Iser); Instituto de Estudos, Formação e Assessoria em Estudos Sociais (Pólis); Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional (Ippur/UFRJ); Instituto Patrícia Galvão; Laboratório de Análises Econômicas, Sociais e Estatísticas das Relações Raciais (LAESER); Movimento Nacional de Direitos Humanos (MNDH); Nova; Rede de Desenvolvimento Humano (Redeh); Rede Mulher de Educação; Rede Saúde; Ser Mulher – Centro de Estudos e Ação da Mulher Urbana e Rural; SOS Corpo; SOS Mata Atlântica

• **BULGARIA:**

**Bulgarian Gender and Research Foundation (BGRF), bgrf@fastbg.net, www.bgrf.org;** BGRF Sofia, BGRF Plovdiv, BGRF Haskovo, ATTAC Bulgaria; Bulgarian-European Partnership Association

(BEPa); Confederation of Independent Trade Unions in Bulgaria (KNSB); “Demetra” Association Burgas

• **BURMA:**

**Burma Lawyers’ Council, aughtoo@csloxinfo.com, www.blc-burma.org**

• **CAMBODIA:**

**SILAKA, silaka@silaka.org, www.silaka.org;** NGO Committee on CEDAW; NGO Forum on Cambodia; Gender and Development for Cambodia GAD/C; Women For Prosperity WFP; Committee for Free and Fair Election in Cambodia COMFREL; Cambodia Development Research Institute CDRI; Cambodia Women for Peace and Development CWPDP; Neutral and Impartial Committee for Free and Fair Election in Cambodia NICFEC

• **CAMEROON:**

**Fédération des Organisations de la Société Civile Camerounaise (FOSCAM), mballamballa2001@yahoo.fr, andelac@yahoo.com, www.foscam.org;** COSADER, CSP, INTERACTION, AGAGES-Consult, CRADIF, CRADEC

• **CANADA:**

**The North-South Institute (NSI), jfoster@nsi-ins.ca, www.nsi-ins.ca;** **Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA), ccpa@policyalternatives.ca, www.policyalternatives.ca;** **Canadian Feminist Alliance for International Affairs (FAFIA)**

• **CENTRAL AFRICAN REPUBLIC:**

**Groupe d’Action de Paix et de Formation pour la Transformation (GAPAFOT), crosiribi@yahoo.fr, gapafot@yahoo.fr, www.grip.org/rafal/membres/gapafot.htm**

• **CHILE:**

**Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo (CENDA), www.cendachile.cl, mpascal@cendachile.cl**

• **COLOMBIA:**

**Corporación Región, coregion@region.org.co, antoja@region.org.co, www.region.org.co;** Plataforma Colombiana Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo

• **CONGO, DEM. REP.:**

**Centre Africain d’Echange Culturel, b.schombe@gmail.com, www.societecivile.cd**

• **COSTA RICA:**

**Red Costarricense de Control Ciudadano, Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, cep.ciudadania@alforja.or.cr, www.alforja.or.cr/centros/cep;** Agenda Cantonal de Mujeres de Desamparados (ACAMUDE); Agenda Política de Mujeres; Asociación Centro de Educación Popular Vecinos; Asociación Centroamericana para la Economía, la Salud, y el Ambiente (ASEPESA); Asociación de Profesores/as de Segunda Enseñanza (APSE); Asociación Madreselva, Derechos Humanos y Salud Integral; Asociación para el Desarrollo del Trabajo; Capacitación y Acción

Alternativa (PROCAL); Centro para el Desarrollo y Capacitación en Salud (CEDCAS); Colectiva por el Derecho a Decidir; Comisión de Derechos Humanos (CODEHU); Coordinadora de Organizaciones Sociales para la Defensa de los Derechos de la Niñez (COSECODENI); Defensa de Niñas y Niños Internacional (DNI); Dirección de Extensión Universitaria de la Universidad Estatal a Distancia; Federación Costarricense de Organizaciones de Personas con Discapacidad (FECODIS); Fundación Pedagógica Nuestra América; Fundación Promoción; Liga Internacional de Mujeres por Paz y Libertad (LIMPAL); Movimiento Diversidad; Mujeres Unidas en Salud y Desarrollo (MUSADE); Redes Comunitarias de Salud de la Provincia de Puntarenas (Pacífico Central); Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ); Sindicato de Empleados/as del Banco Nacional (SEBANA); Unión Nacional de Empleados de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS, UNDECA)

• **CYPRUS:**

**Centre for the Advancement of Research and Development in Educational Technology (CARDET), pambos@cardet.org, www.cardet.org**

• **CZECH REPUBLIC:**

**Ecumenical Academy Prague, tozicka@ceskoprotichudobe.cz, ekumakad@volny.cz, www.ekumakad.cz;** Advanced Development Technologies; Centre of Global Studies; Gender Studies, o.p.s.; Forum 50 %

• **ECUADOR:**

**Centro de Derechos Económicos y Sociales (CDES), cdes@cdes.org.ec, www.cdes.org.ec**

• **EGYPT:**

**The Egyptian Association for Community Participation Enhancement (EACPE), cpe\_eg@yahoo.com, www.mosharka.org;** National Association for Human Rights; New Woman Centre; Research and Resource Centre for Human Rights

• **EL SALVADOR:**

**Asociación Intersectorial para el Desarrollo Económico y el Progreso Social (CIDEP), cidep@cidepelsalvador.org, www.cidepelsalvador.org;** Comité de Familiares de Víctimas de Violaciones a los Derechos Humanos de El Salvador “Marianela García Villas” (CODEFAM); Fundación Maquillishuat (FUMA); Centro para la Defensa de los Derechos Humanos “Madeleine Lagadec”

• **ESTONIA:**

**Estonian Roundtable for Development Cooperation (AKÜ), anu@terveilm.net, info@terveilm.net, www.terveilm.net**

• **EUROPEAN UNION:**

**European Solidarity Towards Equal Participation of People (EUROSTEP), admin@eurostep.org, sstocker@eurostep.org, www.eurostep.org**

• **FRANCE:**

**Secours Catholique-Caritas France, michel-roy@secours-catholique.asso.fr, www.secours-catholique.asso.fr;**

**Coordination SUD, europe@coordinationsud.org, www.coordinationsud.org**

• **GERMANY:**

**Social Watch Germany, jensmartens@globalpolicy.org, www.social-watch.de;** **Coordinating Committee: Evangelischer Entwicklungsdienst (EED); Global Policy Forum Europe; Terre des Hommes Germany; Werkstatt Ökonomie; WOMNET;** Asienhaus; Aktion Brot für die Welt; Deutscher Caritasverband; DGB-Bildungswerk; Diakonisches Werk der EKD; FIAN Sektion der Bundesrepublik Deutschland; Friedrich-Ebert-Stiftung; IG Metall; Ökumenischer Trägerkreis Armut/Reichtum – Gerechtigkeit; Pax Christi; Pro Asyl e.V.; ver.di – Vereinigte Dienstleistungsgewerkschaft; WEED (Weltwirtschaft, Entwicklung und Ökologie. e.V.)

• **GHANA:**

**Network for Women’s Rights in Ghana (NETRIGHT) - Convener of Social Watch Ghana: netright@twnafrica.org;** Third World Network Africa (TWN Af), ABANTU for Development (ROWA), Ghana Trades Union Congress (GTUC), General Agricultural Workers’ Union of GTUC (GAWU), Gender Studies and Human Rights Documentation Centre (Gender Centre), Women’s Initiative for Self Empowerment (WISE), The Coalition on the Women’s Manifesto for Ghana (WMC), Integrated Social Development Centre (ISODEC), Foundation for GrassRoots Initiatives in Africa, Centre for Democracy and Development (CDD), Civic Response, National Coalition Against Water privatisation (NCAP), Institute for Democratic Governance (IDEG), Save the Children Ghana, Ghana National Association of Teachers (GNAT), Ghana Association of the Blind, Consumers Association of Ghana, Christian Council of Ghana, Ghana Registered Nurses Association (GRNA), University of Ghana Students Representatives Council, National Union of Ghana Students (NUGS), Ghana Federation of Labour, Ecumenical Association for Sustainable Agriculture and Rural Development (ECASARD), Fataale Rural Foundation, Civil Society Coalition on Land (CICOL)

• **GUATEMALA:**

**CONGCOOP - COORDINACIÓN DE ONG Y COOPERATIVAS, congcoop@congcoop.org.gt, www.congcoop.org.gt;** Asociación de Desarrollo Defensa del Medio Ambiente y Recursos Naturales de Guatemala (ACCION ECOLOGICA), Asociación de Desarrollo para América Central (ADEPAC), Asociación para el Desarrollo Integral (ADI), Alternativa para el Desarrollo Ambiental (APDA), Centro de Documentación y Educación Popular (CIEP), Centro de Investigación, Estudios y Promoción de Derechos Humanos (CIEPRODH), Coordinadora Cakchiquel de Desarrollo Integral (COKADI), Coordinadora Mesoamericana para el

Desarrollo Integral (COMADEP), Consejo Cristiano de Agencias de Desarrollo (CONCAD), Federación de Cooperativas Agrícolas de Guatemala (FEDECOAG), Fundación para el Apoyo Técnico en Proyectos (FUNDATEP), Fundación para el Desarrollo Comunitario (FUNDESCO), Asociación (IDEAS), Instituto de Enseñanza para el Desarrollo Sostenible (IEPADES), Proyecto de Desarrollo Santiago (PRODESSA), Servicios y Apoyo al Desarrollo de Guatemala (SADEGUA), Servicios de Capacitación Técnica (SERCATE)

• **HONDURAS:**

**Centro de Estudios de la Mujer Honduras (CEM-H), cemhhonduras@yahoo.es, anmfec@yahoo.es, www.cemh.org.hn;**  
Articulación Feminista de Redes Locales; Centro de Estudios y Acción para el Desarrollo de Honduras (CESADEH); Centro de Hondureño de Promoción para el Desarrollo Comunitario (CEHPRODEC); Marcha Mundial de la Mujeres - Capítulo Honduras; Mujeres Sindicalistas (Sindicato de la Educación SIEMPE), Red de Mujeres Colonia Ramon Amaya Amador, Red de Mujeres Colonia Cruz Roja, Red de Mujeres del Municipio de La Paz, Red de Mujeres Jóvenes del Distrito Central, Red de Mujeres Positivas de Honduras, REDMUNA

• **HUNGARY:**

**ATTAC Hungary, benyikmatyas@gmail.com, www.attac.hu;**  
Foundation for the Hungarian Social Forum Movements, Hungarian Antifascist League, Karl Marx Society, Workers' Free Time Association of Ferencvaros

• **INDIA:**

**National Social Watch Coalition (NSWC), info@socialwatchindia.com, nationalsocialwatch@yahoo.co.in, www.socialwatchindia.net;**  
Adivasi Sanghamam, Agradati, Asian Development Research Institute, Association for Democratic Reforms (ADR), Centre for Community Economics and Development Consultants Society (CECOEDECON), Centre for Policy Studies (CPS), Centre for World Solidarity (CWS), Centre for Youth and Social Development (CYSD), Community Development Foundation (CDF), Dalit Bahujan Shramik Union (DBSU), Ekta Parishad, Forum of Voluntary Organisations (West Bengal, Kolkata), Gene Campaign, Gramin Yuva Abhikram (GYA), HOPE, Institute of Development Studies, Institute for Motivating Self Employment (IMSE), KABIR, Karnataka Social Watch, Kerala Social Watch, LJK, Madhya Pradesh Voluntary Action Network (MPVAN), Mayaram Surjan Foundation (MSF), National Centre for Advocacy Studies (NCAS), Oxfam Novib, People's Campaign for Socio-Economic Equity in Himalayas (PcSEEH), Pratham, PRS Legislative Research, Rejuvenate India Movement (RIM), RTDC- Voluntary Action Group (RTDC- VAG), SAFDAR, Samarthan Centre for Development Support, South Asian Network for Social and Agricultural Development (SANSAD), SPAR, Swaraj

Foundation, Tamilnadu Social Watch (TNSW), Uttar Pradesh Voluntary Action Network (UPVAN), Vidyasagar Samajik Suraksha Seva Evam Shodh Sansthan, Vikas Sahyog Pratishthan (VSP), Youth for Voluntary Action (YUVA)

• **INDONESIA:**

**Women Headed Household Empowerment Program (PEKKA), naniz@centrin.net.id;**  
Alfa – Omega, ASPPUK, FITRA, Formasi Indonesia, Forum Keberdayaan Masyarakat Bengkulu, Forum LSM DIY, Forum Perempuan, Kalimantan, INFID, LP2M Padang, Nurani Perempuan, PCSSF – Papua, Peningkatan Keberdayaan Masyarakat (PKM) Sultra, Perkumpulan Sada Ahmo, Perkumpulan Panca Karsa, PERSEPSI, PKBI Bengkulu, PKM Nasional, Seknas Walhi, Swara Parangpan Sulut

• **IRAQ:**

**Iraqi Al-Amal Association, baghdad@iraqi-alamal.org, www.iraqi-alamal.org;**  
Iraqi Council for Peace and Solidarity, Iraqi Women Network, REACH org

• **ITALY:**

**Social Watch Italian Coalition, info@socialwatch.it, jason.nardi@socialwatch.it;**  
Associazione Cristiana Lavoratori Italiani (ACLI); Associazione Ricreativa e Culturale Italiana (ARCI); Campagna per la Riforma della Banca Mondiale; Fondazione Culturale Responsabilità Etica; Lunaria; Mani Tese; Sbilanciamenti; Ucodep; World Wildlife Fund Italy (WWF)

• **JORDAN:**

**Jordanian Women Union, jwu@go.com.jo;**  
Jordanian Association to Combat Illiteracy

• **KENYA:**

**Social Development Network (SODNET), sodnet@sodnet.or.ke, www.sodnet.or.ke;**  
Kenya Human Rights Commission (KHRC), Kutuo Cha Sheria, Huruma Social Forum, Agakhan Foundation, Centre for Governance and Democracy (CGD), CRADLE, Kenya Organization for Environmental Education (KOE), Sustainability Watch – Kenya, Logolink

• **KOREA, REP.:**

**Citizens' Coalition for Economic Justice (CCEJ), suyoung@ccej.or.kr, iccej@ccej.or.kr, www.ccej.or.kr**

• **LATVIA:**

**MiTi Foundation, miti@telenet.lv**

• **LEBANON:**

**Arab NGO Network for Development (ANND), annd@annd.org, www.annd.org;**  
Ecole Sociale-USJ; Lebanese Development Forum; Lebanese NGO Network; Najdeh Association; Secours Populaire Libanais

• **LITHUANIA:**

**Centre for Civic Initiatives, girvydas@pic.lt, www.pic.lt**

• **MALAYSIA:**

**Third World Network (TWN), twnet@po.jaring.my, www.twinside.org.sg;**  
**Consumers' Association of Penang, meenaco@pd.jaring.my;**  
Cini Smallholders' Network; Penang Inshore Fishermen Welfare Association; Sahabat Alam Malaysia (Friends of the Earth, Malaysia); Teras Pengupayaan Melayu

• **MALTA:**

**Koperazzjoni Internazzjonali (KOPIN), kopin@maltaforum.org, jmsamm@maltaforum.net, www.kopin.org**

• **MAURITANIA:**

**Réseau des organisations de la société civile pour la Promotion de la Citoyenneté (RPC), resrpc@gmail.com, dogoli56@yahoo.fr**

• **MEXICO:**

**DECA Equipo Pueblo, puebloip@equipopueblo.org.mx, www.equipopueblo.org.mx; ESCR civil society coordination forum (Espacio Desc);**  
DECA Equipo Pueblo; Casa y Ciudad de Coalición Hábitat México; Cátedra UNESCO de Derechos Humanos de la Universidad Nacional Autónoma de México; Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos (CAM); Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (PRODH); Centro de Reflexión y Acción Laboral (CEREAL) de Fomento Cultural y Educativo; Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH); Defensoría del Derecho a la Salud Chiapas; FIAN Sección México, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC) - Guadalupe; Liga Mexicana de Defensa de Derechos Humanos (LIMEDDH); Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la Coalición Internacional del Hábitat; Radar-Colectivo de Estudios Alternativos en Derecho

• **MOLDOVA:**

**National Women's Studies and Information Centre "Partnership for Development", cpd@progen.md, www.progen.md**

• **MONGOLIA:**

**Democracy Education Centre (DEMO), demo@magicnet.mn, www.demo.org.mn**

• **MOROCCO:**

**Espace Associatif, contact@espace-associatif.ma, www.espace-associatif.ma;**  
Association Démocratique des Femmes du Maroc (ADFM); Association Marocaine des Droits Humains (AMDH); Organisation Marocaine des Droits Humains (OMDH); Union Marocaine du Travail (UMT); Transparency Maroc; Réseau pour le droit à la santé; Association de Développement Local Rabat (ADL); Association Professionnelle des Tapisseries; Association Chantier Jeunesse; Association Marocaine pour l'Éducation de la Jeunesse; Confédération Démocratique du Travail;

Organisation Démocratique du Travail; Forum des Economistes Marocains; Centre d'Etudes et de Recherches Aziz Blal (CERAB); Coordination contre la cherté de la vie; Said SAADI; Abderrahim DIAB

• **MOZAMBIQUE:**

**Liga Moçambicana dos Direitos Humanos, cnesta@gmail.com;**  
Grupo Moçambicano da Divida; Associação dos Parlamentares Europeus para Africa (AWEPA); Rede de Organizações Contra Sida (MONASO); Sociedade Aberta; Jornalistas Para os Direitos Humanos

• **NEPAL:**

**Rural Reconstruction Nepal (RRN), akarki@rrn.org.np, sarba@rrn.org.np, prajeeena@rrn.org.np, www.rrn.org.np;**  
National Alliance for Human Rights and Social Justice (the national network of more than 1,000 human rights organisations); Child Workers Concern Centre (CWIN); NGO Federation of Nepal (the national network of more than 4,500 NGOs); General Federation of Nepalese Trade Union; South Asia Alliance for Poverty Eradication (SAAPE); LDC Watch; Jagaran Nepal; Children-Women in Social Service and Human Rights (CWISH)

• **NETHERLANDS:**

**OXFAM-NOVIB Netherlands, sita.dewkaliae@oxfamnovib.nl, www.oxfamnovib.nl; National Committee for International Cooperation and Sustainable Development (NCDO)**

• **NICARAGUA:**

**Coordinadora Civil (CC), mquintana@cceer.org.ni, fmoreira@cceer.org.ni, www.cceer.org.ni;**  
Acción Ciudadana; Asociación de Mujeres Nicaragüenses Luisa Amanda Espinoza (AMNLAE); Consejo de la Juventud de Nicaragua (CJN); Coordinadora de ONGs que trabajan con la Niñez y la Adolescencia (CODENI); Federación de Organismos No Gubernamentales (FONG); Federación de Organizaciones por la Rehabilitación e Integración (FECONORI); Foro de Educación y Desarrollo Humano (FEDH); Mesa Agropecuaria y Forestal (MAF); Movimiento Comunal Nicaragüense (MCN); Movimiento Pedagógico Nicaragüense (MPN); Red de Mujeres contra la Violencia; Red Nicaragüense de Comercio Comunitario (RENICC); Red Nicaragüense por la Democracia y el Desarrollo Local; Red de Vivienda; Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG)

• **NIGERIA:**

**Social Watch Nigeria: Socio Economic Rights Initiative (SRI), sri@hyperia.com, seri@hyperia.com, onyegur@hyperia.com, onyegur@yahoo.com;**  
Africa Youth Growth Foundation; Campaign for Child's Right and Survival (CCRS); Care and Action Research (CaRE-NGO); Chiamaka Cooperative Union; Christian Foundation for Social Justice & Equity; Community Conservation Initiative; Community

Health and Development Advisory Trust (COHDAT); Community Life Advancement Project (CLAP); Conscientizing against Injustices and Violence (CAN); Credit & Thrift Society; Daughter of Virtue and Empowerment Initiatives (DOVENET); Destiny Daughters of Nigeria (DEDAN); Federated Ebony Women Association (FEWA); Friendly Environment and Human Development Foundation (FEHDF); Initiative Development Now (IDN); International Centre for Youth Development (ICYD); Kanewa Women Group; Life Intervention Project (LIP); Methodist Diocese of Enugu; Mindset and Community Advancement Operations (MICADO); National Council of Women Societies (NCWS Abia State Branch); National Productivity Centre Coop; Natural Resources Development Motivators; Nigerian Concerned Group for Environment, Population and Development; NOB Movement for the Less privileged; Oasis of the Elderly, Youth & Family Development (OEYFAD); Osa Foundation; Otia Development Foundation; People's Rights Organization (PRO); Rural Life Improvement Foundation (RULIF); Safe Motherhood & Child Survival Organization of Africa (SMACS); Safe Motherhood Ladies Association (SMLAS); SEDAFRICA; Survival Foundation Network (SUFON); Volunteer Societies of Nigeria Organization on AIDS (VOSONOA); Women Empowerment and Poverty Alleviation (WEPA); Women in Nigeria (WIN); Women in Nigeria (WIN), Imo State; Women of Virtue; Women Survival and Development Association; Women United for Economic Empowerment (WUEE); Youth Resource Development Education and Leadership Center for Africa (YORDEL AFRICA)

• **PAKISTAN:**

**Civil Society Support Programme (CSSP), csspsindh@yahoo.com, soonharani@yahoo.com; Indus Development Foundation, qureshiaijaz@yahoo.com**

• **PALESTINE:**

**Palestinian NGO Network (PNGO), j\_allam@hotmail.com;** Arab Association for Human Rights, Bisan Center for Research and Development

• **PARAGUAY:**

**Decidamos, Campaña por la Expresión Ciudadana, direccion@decidamos.org.py, www.decidamos.org.py;** Educación Comunicación y Tecnología Alternativa (BASE - ECTA); Centro de Documentación y Estudios (CDE); Centro de Estudios Paraguayos Antonio Guasch (CEPAG); FE Y ALEGRÍA Movimiento de Educación Popular Integral; ÑEMONGUETARA Programa de Educación y Comunicación Popular; Servicio de Educación y Apoyo Social (SEAS - AR); Servicio de Educación Popular (SEDUPO); Servicio Paz y Justicia Paraguay (SERPAJ - PY)

• **PERU:**

**Comité de Iniciativa, Grupo de Acción Internacional de la Conferencia**

**Nacional sobre Desarrollo Social (CONADES), cedepe@cedepperu.org, hecbejar@yahoo.com, www.conades.org.pe;**

Asociación Nacional de Centros de Investigación, Promoción Social y Desarrollo; Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación (CEDEP); Grupo de Economía Solidaria; Grupo Género y Economía; Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Comité Perú; Red Jubileo 2000

• **PHILIPPINES:**

**Social Watch Philippines, sowat@info.com.ph;** Action for Economic Reforms (AER); ALAGAD-Mindanao; Albay NGO-PO Network; Alliance of Community Development Advocate; Alliance of Community Development Advocates Provincial NGO Federation of Nueva Vizcaya; Alliance of Concerned Teachers (ACT); Alternate Forum for Research in Mindanao (AFRIM); Alternative Community-Centered Organization for Rural Development (ACCORD); Asian NGO Coalition for Agrarian Reform and Rural Development (ANGOC); Bantay Katilingban; Banwang Tuburan; BAPAKA; Bataan NGO-PO Network; Bisaya Alliance Growth and Sustainable Sugar Estate (BAGASSE); Bohol Alliance of Non-Governmental Organizations (BANGON); Broad Initiative for Negros Development (BIND); CARET Inc.; Caucus of Development NGO Networks (CODENGO); Caucus on Poverty Reduction; CCAGG; CCF Reconciliation Center; Center for Migrant Advocacy Philippines (CMA - Phils.); Center for Policy and Executive Development (CPED); Centro Saka, Inc.; Civil Society Network for Education Reforms (E-Net); CMLC; COMPAX - Cotabato; Co-Multiversity; Convergence; Daluyong Ugnayan ng mga Kababaihan (National Federation of Women's Group); DAWN-Southeast Asia / Women & Gender Institute; Earth Savers Movement; Ecowaste Coalition; ELAC - Cebu; Emancipatory Movement for People's Empowerment; Focus on the Global South – Philippine Program; Freedom from Debt Coalition (FDC); Global Call to Action Against Poverty – Philippines; Health Care without Harm; IBASSMADC; Iloilo Code of NGOs; Indicative Medicine for Alternative Health Care System Phils., Inc. (INAM); Initiatives for International Dialogue (IID); Institute for Popular Democracy (IPD); Institute for Social Studies and Action (ISSA); Institute of Public Health Management (IPHM); Integral Development Services, Phils. (IDS-Phil); Jaro Archdiocesan Social Action Center; Jihad Al Akbar; Justice for Peace and Integrity of Creation-Integrated Development Center (JPIC-IDC); KAMAM; Kaisampalad; Kalipunan ng Maraming Tinig ng Manggagawang Inormal (KATINIG); Kasanyagan Foundation Inc. (KFI); Kinayahan Foundation; Kitanglad Integrated NGO's (KIN); Konpederasyon ng mga Nobo

Esihano para sa Kalikasan at Kaayusang Panlipunan; La Liga Policy Institute; Labing Kubos Foundation, Inc.; Lubong Salakniban Movement; Management & Organizational Development for Empowerment (MODE); Medical Action Group (MAG); Micah Challenge; Midsayap Consortium of NGOs and POs; Mindanao Land Foundation (MLF); Mindanawon Initiative for Cultural Dialogue; Multi-sectoral organization of CSOs for environmental and development in Marinduque (KASAMAKAPA); Nagkakaisang Ugnayan ng mga Manggagawa at Magsasaka sa Niyugan (NIUGAN); National Council of Churches in the Philippines (NCCP); NATRIPAL; NEGRONET; Negros Oriental Center for People's Empowerment (NOCFED); NGO-PO Network of Quezon; NGO-PO of Tabaco City; Oxfam Great Britain; Paghiliusa sa Paghidaet-Negros; Panaguhugpong sa Gagmayng Bayanihang Grupo sa Oriental Negros (PAGBAGO); Participatory Research Organization of Communities and Education towards Struggle for Self Reliance (PROCESS Bohol); Partido Kalikasan; Partnership for Clean Air; Peace Advocates Network; Philippine Alliance of Human Rights Advocates (PAHRA); Philippine Center for Investigative Journalism (PCIJ); Philippine Human Rights Info Center; Philippine Network of Rural Development Institutes (PhilNet-RDI); Philippine Partnership for the Development of Human Resources in Rural Areas -Davao; Philippine Rural Reconstruction Movement (PRRM); Phil-Net Visayas; Piglas Kababaihan; PIPULI Foundation, Inc.; Positive Action Foundation Philippines, Inc. (PAFPI); Public Services Labor Independent Confederation (PSLink); Research and Communication for Justice and Peace; Rice Watch and Action Network (RWAN); Rural Development Institute of Sultan Kudarat (RDISK); Rural Enlightenment & Accretion in Philippine Society (REAPS); SAMAPACO; SARILAYA; Save the Ifugao Terraces Movement (SITMO); Silliman University; Social Action Center of Malaybalay Bukidnon; Southeast Asia Regional Initiatives for Community Empowerment (SEARICE); Student Council Alliance of the Philippines (SCAP); Sustainability Watch; Tambuyog Development Center; Tanggol Kalikasan; Tarbilang Foundation; Task Force Detainees of the Philippines (TFDP); Tebtebba Foundation, Inc.; Technical Assistance Center for the Development of Rural and Urban Poor (TACDRUP); The Community Advocates of Cotabato; Third World Studies Center (TWSC); U.S. Save the Children; Unity for the Advancement of Sus Dev and Good Governance; Unlad Kabayan; UPLift Philippines; Womanhealth Philippines; Youth Against Debt (YAD)

• **POLAND:**

**KARAT Coalition, secretariat@karat.org.pl, www.karat.org; The Network of East-West Women (NEWW-Polska), neww@neww.org.pl, www.neww.org.pl**

• **PORTUGAL:**

**Oikos - Cooperação e Desenvolvimento, jffernandes@oikos.pt, catarina\_cordas@hotmail.com, www.oikos.pt;** Portuguese Network of Local Development Associations (ANIMAR); Portuguese National Platform of Development NGOs (Plataforma Nacional de ONGD)

• **ROMANIA:**

**Civil Society Development Foundation (FDSC), fdsc@fdsc.ro, valentin\_burada@fdsc.ro, www.fdsc.ro;** Asociația pentru Dezvoltarea Organizatiilor (SAH ROM); Asociația Specialistilor in Resurse Umane (AUR); Confederația Caritas Romania

• **SENEGAL:**

**Association pour le Développement Économique Social Environnemental du Nord (ADESEN), adesen@yahoo.com; ACAPES; ENDA Tiers-Monde**

• **SERBIA:**

**Association Technology and Society, dana@eunet.rs, mirad@eunet.rs, www.ecf.su.ac.yu/tid/english.htm; Victimology Society of Serbia vds@eunet.rs, www.vds.org.yu, Group 484 ms@grup484.org.rs, www.grupa484.org.rs**

• **SLOVAKIA:**

**Slovak-European Cultural Association (FEMAN), daniel.klimovsky@upsj.sk;** University of Pavol Jozef Šafárik in Košice

• **SLOVENIA:**

**Humanitas, info@humanitas.si, www.humanitas.si**

• **SOMALIA:**

**Somali Organization for Community Development Activities (SOCDIA);** Afgoi Agricultural Development Organization (AADO); Afgoi Center for Education and Community Development (ACECOD); Banadir University; Baniadam Relief and Development Organization; Civil Society in Action; Coalition of Grassroots Women Organization (COGWO); Community Organization for Relief and Development (CORD); Dr. Ismael Jumale Human Rights Organization (DIJHRO); Elman Peace and Human Rights; Hamar University Islamic University; HINNA; Horn Relief; Humanitarian Agency for Relief & Development (HARDO); Iida Women Development Organization; Iiman Women Development Organization; Indian Ocean University; Iniskoy Human Rights Organization; Isha Human Rights Organization; Kalsan Voluntary Organization for Women (Kalsan); Mogadishu Standard Newspaper (Independent newspaper); Mogadishu University; Muslim Aid; Network for Somali NGOs (NETSON); Network in Somalia (FPENS); North and South Somali Women Widows Group; Peace Action Society for Somalia (PASS); Peace and Human Rights Network (PHRN); Pen Network; Private Formal Education; Resource Management Somali Network (RMSN); Saacid Voluntary Organization; School

Association for Formal Education (SAFE); Sifa Women Voluntary Organization; SIRWA; Somali Business Women Association (SBWA); Somali Consultant Association (SOCA); Somali Engineering Union; Somali Health Care Organization (SHCO); Somali Independent Newspaper Association (SOINA); Somali Institute of Management & Administration Development (SIMAD); Somali Journalists Network (SOJON); Somali Law Society; Somali National Network of AIDS Service Organization (SONNASO); Somali Peaceline; Somali Rehabilitation Relief and Development Organization (SORRDO); Somali Scout Organization (SSO); Somali Women Journalist (SOWJA); Somali Young Women Activist (SOYWA); Somali Youth Council; Somalink Relief and Development Organization; SSWC; Subiye Development Volunteer Organization; Tadamun Social Society (TASS); Talowadaag Network; Ummu Ruman Women Organization; Umul Kheyri; Wanle Weyn Human Rights and Development Organization; We Are Women Activists (WAWA); Women Care Organization (WOCA); Youth Anti HIV/AIDS (YAA); Youth Movement for Democracy

• **SPAIN:**

**Plataforma 2015 y más,**  
[coordinacion@2015ymas.org](mailto:coordinacion@2015ymas.org),  
[www.2015ymas.org](http://www.2015ymas.org); **Intermón Oxfam,**  
[info@intermonoxfam.org](mailto:info@intermonoxfam.org),  
[www.intermonoxfam.org](http://www.intermonoxfam.org);

ACSUR-Las Segovias; Arquitectos Sin Fronteras; Asamblea de Cooperación por la Paz; Associació Catalana per la Pau; Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR); Cooperació; Economistas sin Fronteras; Fundación CEAR; Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (EPALPA); Instituto de Promoción y Apoyo al Desarrollo (IPADE); Instituto Sindical de Cooperación y Desarrollo (ISCOD); Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad (MPDL); Observatorio DESC; Paz y Solidaridad; PTM-mundubat; Solidaridad Internacional

• **SRI LANKA:**

**Movement for National Land and Agricultural Reform (MONLAR),**  
[monlar@sitnet.lk](mailto:monlar@sitnet.lk), [www.geocities.com/monlarsik](http://www.geocities.com/monlarsik);  
 Law & Society Trust (LST)

• **SUDAN:**

**National Civic Forum,**  
[h\\_abdelati@hotmail.com](mailto:h_abdelati@hotmail.com),  
[hassan.abdelati@usa.net](mailto:hassan.abdelati@usa.net);  
 Al Amal Social Association

• **SWITZERLAND:**

**Alliance Sud - Swiss Alliance of Development Organisations,**  
[pepo.hofstetter@alliancesud.ch](mailto:pepo.hofstetter@alliancesud.ch),  
[www.alliancesud.ch](http://www.alliancesud.ch);  
 Bread for All; Caritas; Catholic Lenten Fund; Helvetas; Interchurch Aid; Swissaid

• **SYRIA:**

**Syrian Environment Association (SEA),**  
[sea-sy@scs-net.org](mailto:sea-sy@scs-net.org), [www.sea-sy.org](http://www.sea-sy.org)

• **TANZANIA:**

**Southern Africa Human Rights NGO Network (SAHRiNGON)-Tanzania Chapter,**  
[sahringontz@yahoo.com](mailto:sahringontz@yahoo.com),  
[rsihilamba@yahoo.com](mailto:rsihilamba@yahoo.com);

The Legal and Human Rights Centre (LHRC), National Legal Assistance (NOLA), Taaluma Women Group (TWG), Journalists' Environmental Association of Tanzania (JET), Women in Law and Development in Africa (WILDAF), Women's Legal Aid Centre (WLAC), Children Education Society (CHESO), Disabled Organization for Legal Affairs and Social Economic Development (DOLASED), Chama Cha Walelavu Tanzania (CHAWATA), Action for Relief and Development Assistance (AFREDA), Environmental and Human Rights Organization (ENVIHURO), Tanzania Volunteer Women Association (TAWOVA), Association for the Prevention of Torture (APT), Tanzania Media Women's Association (TAMWA), Tanzania Gender Networking Programme (TGNP), Tanzania Home Economics Association (TAHEA), Environmental Human Rights Care and Gender Organization (ENVIROCARE), Women Advancement Trust (WAT), United Nations Association of Tanzania (UNA-Tanzania), Women's Research and Documentation Programme, Tanzania Youth Awareness Trust Fund (TAYOA), Walio Katika Mapambano Na Aids Tanzania (WAMATA), Development Peace and Human Rights Centre (DPHRC), Lumbesa Group, Economic, Health and Social Development Association, Hakielimu, Tanzania Women and Children Welfare Centre (TWCWC), Tanzania Women Lawyers' Association (TAWLA), The Leadership Forum, The Human Rights Centre for Disabled Persons (HRCDP), PCNW, Environmental and Human Rights Organization (ENVIHURO), Upendo Women's Group, Tanzania Youth Association, Campaign for Good Governance (CGG), Centre for Human Rights Promotion (CHRP), Kagera Group for Development (KADGE), Women Economic Group Co-ordinating Council, Tanzania Mineworkers Development Organization (TMDO), Mbozi Biogas and Environmental Protection Association (MBEPA), Kilimanjaro Women Information Exchange and Consultancy Company Limited (KWIECO), Centre for Social Ethics, Morogoro Parelegal Centre, Mwanza Women Development Association (MWDA), Kivulini Women's Rights Organization, Kuleana Center for Children's Rights Profile, Youth Partnership Countrywide (YPC), Wazee Na Ukimwi Singida (WAUSI), Paralegal Aid Scheme for Women and Children, Mategemo Group Mlalo (MGM), Tanga Aids Working Group (TAWG), Zanzibar Legal Services Centre, Umoja Wa Walelavu Zanzibar

• **THAILAND:**

**Social Agenda Working Group (Social Watch, Thailand),**  
[suiranee@yahoo.com](mailto:suiranee@yahoo.com);  
 Arom Pongpangan Foundation;

Centre for Social Development Study; Chulalongkorn University Research Institute; Drug Study Group; Focus on the Global South Thailand; Foundation for Children's Development; Foundation for Women; Peace and Conflict Study Centre; Peace and Culture Foundation; Political Economy Centre; Thai Development Support Committee; Women Network for the Advancement and Peace

• **TUNISIA:**

**Tunisian League for Human Rights,**  
[sjourshi@voila.fr](mailto:sjourshi@voila.fr); **Tunisian Association for Democratic Women,**  
[bochra.bhh-avocate@voila.fr](mailto:bochra.bhh-avocate@voila.fr)

• **UGANDA:**

**Development Network of Indigenous Voluntary Association (DENIVA);** Acoke Rural Development Initiatives (ARDI); Action Aid Uganda; Action for Development (ACFODE); Action for Slum Health and Development; Action for Youth Organization Uganda; Action Line for Development (ALFORD); Action to Positive Change on People with Disabilities; Adult Education Centre; Adayaka Orphan Development Initiatives (AODI); Africa 2000 Network Uganda; Africa for Christ International; African Child Care Foundation; African International Christian Ministry (AICM); Agency for Promoting Sustainable Development Initiative (ASDI); Agriculture and Rural Development Programme; Akiika Embuga Women's Self Help Association; Akwata Empola Women Development Association; Anaka Foundation Gulu; Anthony Youth Development Association (AYDA); Anti Corruption Coalition Uganda (ACCU); Arua District Farmers Association; Arua District Indigenous NGO Network (ADINGON); Awake Bushenyi; Bagya Basaaga Orange Freshed Potato Growers and Processors (BBOFPGP); Bahai Faith International National Spiritual Assembly of The Bahai of Uganda; Bakatawamu Information and Development Empowerment (BIDE); Bakonzo Culture Association; Balyalwoba Rehabilitation and Development Agency (BARDEA); Banyo Development Foundation; Basic Needs UK in Uganda; Bedmot Child and Family Programme; Benevolent Support Child Programme Kampala; Bidhompola Community Development Association Mayuge (BICODA); Bileafe Rural Development Association (Arua); Blessings Christian Rehab Ministries; Blind But Able Self Help Project; Budde Women's Development Association; Budongo Forest Community Development Organization (BUCODO); Bugiri District Literacy and Adult Education Network (BLAEN); Bugisu Civil Society Forum (BUCINET); Build Up Again Ex Prisoners Association (BAP); Bukogolwa Widows and Orphans Care Centre; Bundibugyo Association of the Disabled; Bundibugyo District NGOs/CBs Forum; Bunyoro Youth Development Network; Bushenyi District Civil Society Organization Forum (BUDCOF); Buso Foundation; Buwagi

Rural Development Foundation; Ceazaria Complex Public Library; Centre for Community Enterprise; Centre for Conflict Resolution (CECORE); Centre for Environmental Technology and Rural Development (CETRUD); Centre for Peace Research (CPR); Centre for the Integrated Development; Child Aid International Lyantonde; Christian Children's Network International; Community Action for Rural Development Association (CARD); Community Based Rehabilitation Alliance (COMBRA); Community Development Resource Network (CDRN); Community Effort for Women Development Concerns (CEWDCO); Community Empowerment Partnership; Community Health and Development Association-Uganda (COHEDA-Uganda); Community Integrated Development Initiatives; Concern for the Girl Child; Cultural Agency for Social and Environment Development (CASRDEN); Development and Rehabilitation Organization (DABO); Development Training and Research Centre (DETREC); Ebzezer Rural Ministries Uganda (ERIMU); Engabu Za Tooro Tooro Youth Platform for Action; Enhance Abilities Initiatives (EAI); First African Bicycle Information Office (Fabio); Forum for Women in Democracy; Foundation for Development and International Links (FODILI); Foundation for Human Rights Initiatives (FHRI); Foundation for Rural Development (FORUD); Foundation for Rural/Urban Poverty Alleviation (FORUPA); Foundation for Urban and Rural Advancement (FURA); Foundation for Young Orphans (FYO); Fountain of Hope Ministry Pader; Friends in Need Association (FINA); Friends of Orphans Pader; Friends Orphanage School; General Community Development Association; Genesis Microfinance Bureaux Ltd (Genefina); German Development Services; Goal Uganda; God's Mercy Uganda (Traditional Herbs); Good Hope Foundation for Rural Development; Gospel Pace-Setting Ministries (GPM); Grass Root Women Development Organization (GWODEO); Green Pasture Christian Outreach; Gukwatamanzi Farmers Association Ltd; Gulu Community Based Management Network Project (GCBMNT); Gulu District NGO Forum (GDNF); Gulu Foundation Community Based Rehabilitation; Gulu Women Empowerment Network; Gwosusa Emwanyi Women's Association; Habitat for Humanity; Hamukungu Women Association Group; Hewasa Health through Water and Sanitation Programme; HIV/AIDS Care and Support Project; Holistic Services for Uganda; Hope after Rape; Hope Association; Huys Link Community Initiative; Ibanda Rural Development Promoters; Ibanda Zero Grazing Association (IZGA); Iganga District NGO/CBO Forum; Ikongo Rural Development Association; Initiative for Women Equation (IWE); Integrated Care and Development Initiative; Integrated Environmental Defence (INED);

Integrated Family Development Initiatives (IFDI); Integrated Rural Development Initiatives; International Anti Corruption Theatre Movement; International Child Welfare Organization; International Institute for Cultural and Ethical Development; Jamii Ya Kupatanisha; Jinja Diocesan Coordinating Organization (JIDDECO); Jinja Mothers' Savings and Credit Scheme; Joint Energy and Environment Project (JEEP); Joint Energy to Save the Environment (JESE); Jonam Development Foundation; Kabaale District Civil Society Organizations Network; Kabale Civil Society Forum (KACSOF); Kabale Farmers Networking Association; Kabarole Intergrated Women's Effort in Development (KIWED); Kabarole NGOs and CBOs Association (KANCA); Kabarole Research and Resource Centre (KRC); Kabbo Women's Assistance Finance and Project; Kabongo Women's Group / Dodoto Community Based Development Association; Kakuuto Network of Indigenous Voluntary Associations (KANIVA); Kamengo Business Institute; Kamuli Lutheran Church; Kamuli Lutheran Church HIV/AIDS Care and Support Project; Kamuli Network of NGOs (KANENGO); Kamwenge Bee Keepers Cooperative; Kamwenge District Indigenous Voluntary Development Organizations Network (KADIVDO); Kanyenze Rural Women's Organization; Kapchorwa Civil Society Organizations Alliances (KACSOA); Karambi Women's Association; Kasangati Orphans Fund Society; Kasawo Namuganga Development Association; Kaserengehe Rural Development Initiative Women Group; Kasese District Development Network; Kasilo Christian Youth Association; Katakwi Evangakinos People Living with AIDS (HIV/AIDS (KEPLWA)); Kayunga District Farmers Association; Kibaale District Civil Society Network; Kibuku Multipurpose Cooperative Society Ltd; Kicwamba Nyankuku Rural Development; Kigezi Health Care Foundation; Kigulu Development Group; Kiima Foods; Kiira Adult Education Association; Kinawataka Women Initiative; Kinyamaseke United Women Club; Koboko Civil Society Network; Koka Women Development Programme; Kumi Network of Development Organizations; Kumi Pentecostal Assemblies of God; Kyakulumbye Development Foundation; Kyebando Associates Club; Lira Community Development Association; Literacy and Adult Basic Education; Little Sister of St. Francis; Makindye Multipurpose Youth and Vendors Group-CBO; Malukhu Youth Development Foundation; Masindi District Education Network; Matlong Youth Mixed Farming Organization; Mbarara District Civil Society Organizations Forum; Mengo Child and Family Development Project Ltd; Mpigi Widows Entrepreneurs (MWEA); Mpigi Women Development Trust (MWODET); Ms Uganda; Mt. Rwenzori Initiative for Rural Development; Mukono Multipurpose Youth Organization (MUMYO); Musingi Rural Development Association; Nabinyonyi Development Group; Namutumba District Civil Societies Network; Nangabo Environment Initiative (NEI); National Community of Women Living with HIV/AIDS (Nacwola) Kamuli; National Foundation for Human Rights in Uganda (FHRI); National Union of Disabled Persons in Uganda (NUDIPU); National Women Association for Social & Education Advancement; Ndiima Cares Association (NDICA); Network of Ugandan Researchers and Research Users (NURRU); Ngeye Development Initiative (NDI); Nile Vocational Institute

(NVI); Northern Uganda Rural Association; Northern Uganda Vision Association; Ntulume Village Women's Association; Ntungamo District Farmers Association; Ntungamo District Local Government CBO; Ntungamo District NGOs/CBOs Forum; Ntungamo Rural and Urban Development Foundation; Nyabubare United Group; Nyio Development Association; Organization for Rural Development; Osia Integrated Farmers' Cooperative; Palissa Development Initiative; Pallisa District NGOs/CBOs Network; Pamo Volunteers; Participatory Initiative for Real Development (PIRD); Participatory Rural Action for Development; Peace Foundation; Plan International Kampala; Poverty Alert and Community Development Organization (PACDO); Poverty Alleviation Credit Trust; Prayer Palace Christian Centre Kibuye; Protecting Families against HIV/AIDS (PREFA); Rakai Children Trust; Rakai Community Strategy for Development (RUCOSDE); Redeemed Bible Way Church Organization; Riamiriam Moroto Nakapiripiriri Civil Society Network; Ruhama Bee Keeping Group; Rural Initiative for Community Empowerment; Rural Initiatives Development Foundation (RIDF); Rural Productivity for Development Africa; Rushenyi Youth Drama Actors; Rushooka Orphans Education Centre; Rwenzori Agriculture Diversification Promotion Organization; Rwenzori Information Centre (RUCNET); Rwenzori Organization for Children Living Under Difficult Circumstances; Rwenzori Peace Bridge of Reconciliation; Rwoho Bakayara Twimusiye Tukore; Samaritan Partners for Development; Saving and Credit Society; Single Parents Association of Uganda; Small World Counselling Health Education Association; Soroti District Association of NGOs/CBOs Network; Soroti Rural Development Agency; South Eastern Private Sector Promotion Enterprise Limited; Spiritual Assembly of Uganda; St. Francis Tailoring Helper Programme; Sustainable Agriculture Society of Kasese; Sustainable Agriculture Trainers Network; Talent Calls Club; Tecwaa Child and Family Project Bweyale-Masindi; Temele Development Organization (TEMEDO); The Aged Family Uganda; The Forestry College at Nyabeyya; The Modern Campaign against Illiteracy; The Organization for the Emancipation of the Rural Poor; The Uganda Reach the Aged Association; The United Orphans Association; The Youth Organization for Creating Employment; Tirinyi Welfare Circle; Tororo Civil Society Network; Tororo District NGO Forum; Trinita Rural Integrated Community Development Association; Tripartite Training Programme; Triple B Kasese Community; Tukole Women's Group; Tusubira Health and Research Foundation; Twezimbe Rural Development Organization; Uganda Change Agent Association; Uganda Christian Prisoners Aid Foundation; Uganda Church Women Development Centre; Uganda Coalition for Crisis Prevention (UCCP); Uganda Development Initiatives Foundation; Uganda Environmental Education Foundation; Uganda Environmental Protection Forum (UEPF); Uganda Gender Resource Centre; Uganda Human Rights Activists; Uganda Indigenous Women's Club; Uganda Joint Action for Adult Education; Uganda Martyrs Parish; Uganda Media Women's Association; Uganda Mid Land Multipurpose Development Association; Uganda Mid Land Multipurpose Development Foundation; Uganda National Action on Physical Disabilities (UNAPD); Uganda Orphans Rural

Development Programme; Uganda Project Implementation and Management Centre (UPIMAC); Uganda Restoration Gospel Churches Organization; Uganda Rural Development and Training Programme; Uganda Rural Self Help Development Promotion (SEDEP); Uganda Support for Children and Women Organization; Uganda Women Foundation Fund; Uganda Women Tree Planting Movement; Uganda Women's Finance and Credit Trust Limited; Uganda Women's Welfare Association; Uganda Women's Effort to Save Orphans; Uganda Young Men's Christian Association; Uganda Youth Anti AIDS Association; UN Association of Uganda; United African Orphanage Foundation; United Humanitarian Development Association; United Orphanage School; Urban Rural Environment Development Programme; Victoria Grass Root Foundation for Development; Voluntary Service Team Mubende; Voluntary Services Overseas; Voluntary Services Trust Team; Volunteer Efforts for Development Concerns; Vredeseilanden Coopibo-Uganda; Wakiso Environment Conservation and Development Initiative; Wera Development Association; Women Alliance and Children Affairs; Women Together for Development; World Learning Inc; World Light Caring Mission Initiative; Youth Alliance in Karamoja (YAK); Youth Development Foundation; Youth Development Organization - Arua; Youth Initiative for Development Association; Youth Organization for Social Education and Development

• **UKRAINE:**

**Liberal Society Institute, okisselyova@voliabile.com; okisselyova@yahoo.com**

• **UNITED KINGDOM:**

**Oxfam GB for UK Coalition against Poverty, eileen.devaney@ukcap.org, cecily.craven@ukcap.org, www.oxfam.org.uk;**  
Anti Poverty Network Cymru (APNC), Wales; European Anti Poverty Network, England; Northern Ireland Anti Poverty Network (NIAPN); Poverty Alliance (PA), Scotland; Trades Union Congress of the UK (TUC)

• **UNITED STATES OF AMERICA:**

**Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP), iatp@iatp.org, aspieldoch@iatp.org, www.iatp.org;** Action Aid USA; Center of Concern; Global-Local Links Project; Hunger Notes

• **URUGUAY:**

**Social Watch Secretariat, socwatch@socialwatch.org, www.socialwatch.org;** CNS Mujeres por Democracia, Equidad y Ciudadanía; Instituto del Tercer Mundo

• **VENEZUELA:**

**PROVEA, provea@derechos.org.ve, www.derechos.org.ve**

• **VIETNAM:**

**VUFO-NGO Resource Centre (NGO RC), director@ngocentre.org.vn, www.ngocentre.org.vn**

• **YEMEN:**

**Human Rights Information and Training Center, hritc@y.net.ye**

• **ZAMBIA:**

**Women for Change (WFC), wfc@zamnet.zm, www.wfc.org.zm**

# Social Watch: per una promozione della responsabilità

Social Watch, una rete che oggi conta membri in più di 60 Paesi in tutto il mondo, è stata creata nel 1995 come «luogo di incontro per organizzazioni non governative operanti nel campo dello sviluppo sociale e della lotta alla discriminazione di genere», rispondendo alla necessità di promuovere la volontà politica di trasformare in realtà le promesse delle Nazioni Unite. Da allora la rete è in costante crescita sia qualitativa che quantitativa, ed ha pubblicato 14 rapporti annuali sui progressi e le involuzioni nella lotta alla povertà e per la parità di genere. Tali rapporti sono stati usati come strumenti di sensibilizzazione a livello locale, regionale e internazionale.

traduzione di  
Cristina Diamanti

Dal numero 0 pubblicato nel 1996 fino all'attuale 14ª edizione, il *Rapporto Social Watch* ha dato vita a oltre 600 rapporti di organizzazioni della società civile, tutti miranti a ricordare ai governi i loro impegni e a seguirne l'applicazione, sia nei singoli Paesi che a livello internazionale.

La presente edizione, che si avvale dei contributi di 61 coalizioni Social Watch nazionali, continua ad alimentare il proposito che nel 1995 portò alla nascita della rete: creare strumenti e strategie per ovviare all'assenza di meccanismi di responsabilizzazione e garantire il rispetto degli impegni internazionali in materia di politiche sociali e obiettivi di sviluppo.

Nel decennio in cui fu fondato il Social Watch una serie di conferenze delle Nazioni Unite, dal "Children's Summit" del 1990 al "Vertice del Millennio" del 2000, ridefinirono l'agenda sociale mondiale. Nel 1995 il Social Summit di Copenaghen e la Conferenza Mondiale sulle Donne di Pechino per la prima volta definirono come obiettivi universali comuni lo sradicamento della povertà e la parità di genere, fissando traguardi e tempi concreti per il raggiungimento degli obiettivi indicati nel 1946 nella Carta delle Nazioni Unite con la vaga formula di "dignità per tutti". Per promuovere la volontà politica necessaria a trasformare in realtà tali promesse, un gruppo di organizzazioni della società civile fondò la rete Social Watch quale «luogo di incontro per organizzazioni non governative operanti nel campo dello sviluppo sociale e della lotta alla discriminazione di genere» (*Social Watch N° 0*, 1996).

Il Rapporto Social Watch fu concepito come un potente strumento per la presentazione di informazioni statistiche disponibili a livello internazionale, in grado anche di riferire sugli aspetti qualitativi dei problemi affrontati attraverso le analisi di organizzazioni sociali operanti a livello nazionale. Il Rapporto, pubblicato a cadenza annuale, è dedicato ai progressi e alle involuzioni nella lotta alla povertà e per la parità di genere, due obiettivi che in gran parte si sovrappongono dal momento che la maggioranza assoluta dei poveri è costituita da donne.

I Rapporti annuali del Social Watch, aggiungendo una dimensione internazionale all'impegno e alle campagne locali, costituiscono la prima iniziativa di monitoraggio continuo dello sviluppo sociale e della parità di genere a livello nazionale, e

## MEMORANDUM DI INTESA TRA I GRUPPI NAZIONALI E LA RETE SOCIAL WATCH

1. Le coalizioni devono aver sede nel Paese a cui fanno capo e operare su questioni di sviluppo sociale di quel Paese (non esclusivamente come studiosi o consulenti).
2. Il loro impegno principale nei confronti della rete internazionale è di monitorare e riferire, secondo le proprie priorità, sugli impegni e gli obblighi assunti a livello internazionale in tema di giustizia sociale e equità di genere, traendone le proprie conclusioni. La rete internazionale, a sua volta, si impegna ad accrescere la visibilità e l'impatto di questi rapporti includendoli nel Rapporto Social Watch annuale, pubblicandoli sul suo sito web e promuovendoli con qualsiasi altro strumento disponibile.
3. Le coalizioni devono poi usare il proprio rapporto nazionale e quello globale per esercitare pressioni a livello nazionale. Devono inoltre informare il resto della rete sulle attività Social Watch promosse a livello nazionale, al fine di condividere le proprie esperienze e trarre reciproco insegnamento dai successi, dalle sfide e persino dai fallimenti o dalle difficoltà incontrate.
4. Le coalizioni devono essere aperte all'ingresso di nuove organizzazioni, lavorare attivamente per diffondere la conoscenza del Social Watch e incoraggiare la partecipazione di altre organizzazioni.
5. Le coalizioni sono responsabili del finanziamento delle loro attività, non dipendono economicamente dal Segretariato o da altro organismo internazionale del Social Watch né devono rendere loro conto finanziariamente.
6. Ogni coalizione stabilisce la propria struttura organizzativa e nomina un membro/un'organizzazione membro come referente della coalizione al fine di facilitare la comunicazione con il Segretariato ed altri organi della rete.
7. L'appartenenza al Social Watch e l'esercizio di funzioni di governo sono assolutamente incompatibili. Solo organizzazioni non-profit possono diventare membri della rete Social Watch.
8. La cooperazione con altre piattaforme nazionali deve essere incoraggiata a livello subregionale, regionale e globale.
9. In caso di controversie tra membri/organizzazioni membro di una coalizione su questioni legate al Social Watch (es. nomina del referente, contributo al Rapporto Social Watch, nomina dei delegati all'Assemblea Social Watch) tutte le parti coinvolte devono dimostrare la propria volontà nel risolvere la questione al livello nazionale. Se, in casi eccezionali, non fosse possibile raggiungere un accordo, il Comitato di Coordinamento può prendere le decisioni ritenute più opportune.
10. Al fine di dimostrare la propria affiliazione alla rete, si consiglia a tutte le coalizioni di usare il logo Social Watch durante la realizzazione sul territorio nazionale di attività direttamente legate agli obiettivi e alla mission del Social Watch. Si richiede inoltre che il Segretariato venga informato della realizzazione di queste attività. In qualsiasi altro caso, l'uso del logo e del nome Social Watch deve essere preventivamente autorizzato dal Segretariato o dal Comitato di Coordinamento.

Il Memorandum di Intesa è stato adottato nel corso della prima Assemblea Generale tenutasi a Roma nel 2000 ed aggiornato in occasione della quarta Assemblea Generale tenutasi ad Accra nel 2009.  
Disponibile su: <[www.socialwatch.org/en/acercaDe/asambleaRoma.htm](http://www.socialwatch.org/en/acercaDe/asambleaRoma.htm)>.



la prima ad associare entrambi gli aspetti in un'unica panoramica internazionale.

Il Rapporto n° 0, pubblicato nel 1996, raccoglieva i contributi di 13 organizzazioni. Da allora la rete non ha fatto che crescere: attualmente il Social Watch ha membri ("watchers", cioè "osservatori") in più di 60 Paesi del mondo, e il loro numero aumenta ogni anno.

### Una rete flessibile

Con il crescere di questo "luogo di incontro" diversi suoi aspetti si sono evoluti, ma le idee e gli obiettivi originari rimangono gli stessi. In vista della partecipazione al Social Summit di Copenhagen le organizzazioni della società civile si strutturarono come rete scegliendo forme ad hoc e flessibili. Non fu creato alcuno schema di governo formale, né alcun comitato direttivo o gruppo di coordinamento stabile: le organizzazioni non governative (ONG) preferirono scambiarsi informazioni e coordinare le attività in spazi aperti orizzontali, con un approccio che alcuni analisti considerano antesignano del modello organizzativo in seguito adottato dal World Social Forum. Molte delle ONG partecipanti al Social Summit andarono poi a formare la spina dorsale del Social Watch. La struttura e il funzionamento della rete conservano molto della flessibilità e dell'apertura iniziali.

Oltre alle coalizioni nazionali, la rete è strutturata intorno a tre organismi: l'Assemblea Generale, il Comitato di Coordinamento e il Segretariato Internazionale. Negli ultimi anni sono nate alcune strutture di coordinamento regionali e subregionali, pensate come uno spazio di espressione e non come un organismo di intermediazione necessario per collegare il nazionale al globale.

La rete del Social Watch non ha personalità giuridica e non si è data uno statuto; ha adottato solo un sintetico Memorandum di Intesa tra rete e gruppi nazionali, divenuto lo schema di base delle

reciproche aspettative nel rispetto sia dell'autonomia delle coalizioni nazionali che del processo decisionale democratico orizzontale. Un principio essenziale che distingue il Social Watch da altre reti internazionali della società civile è la mancanza di un ente centrale che finanzia i suoi membri. Tali principi operativi contribuiscono ad evitare le tensioni insite nei rapporti tra finanziatori e finanziati (poiché non esistono né gli uni né gli altri) e anche il dispendio di energie che potrebbe derivare da prolungate discussioni su denaro, bilanci, rendicontazione e questioni procedurali. In questo modo si è inoltre creato un forte senso di titolarità dei membri rispetto alla rete.

Le coalizioni nazionali si organizzano come vogliono, o possono, in base alle condizioni di ogni Paese. I membri delle coalizioni Social Watch sono estremamente diversi e comprendono istituti o centri di ricerca, ONG, organizzazioni di base, sindacati, gruppi di donne, organizzazioni rurali e altri. Poiché il Rapporto Social Watch può dedicare soltanto un paio di pagine ad ogni Paese ed è disponibile solo in inglese e spagnolo, le coalizioni locali di Benin, Brasile, Germania, India, Italia, Filippine e Regione Araba pubblicano rapporti nazionali più esaurienti e nelle rispettive lingue nazionali.

### Assemblea Generale

L'Assemblea Generale è il principale organismo direttivo della rete Social Watch e costituisce il forum decisionale in cui hanno luogo il dibattito politico e la pianificazione strategica a medio e lungo termine. È però anche uno spazio atto a rafforzare il senso di appartenenza nonché l'identità e l'unità della rete. L'Assemblea ha luogo ogni tre anni e finora si è riunita tre volte: a Roma nel 2000, Beirut nel 2003 e Sofia nel 2006<sup>1</sup>. Nell'ottobre di

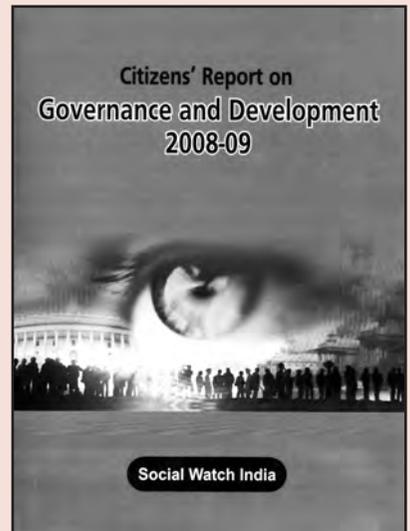
quest'anno l'Assemblea Generale si riunirà per la quarta volta ad Accra, in Ghana. Oltre a stabilire le priorità a medio e lungo termine e ad identificare potenziali alleati per le strategie di advocacy, l'Assemblea elegge i membri del Comitato di Coordinamento, cui sono delegati il coordinamento e la guida politica tra un'assemblea e l'altra.

### Comitato di Coordinamento

Il Comitato di Coordinamento (CC) è l'organismo politico chiave per il lavoro "quotidiano" della rete, con una struttura organizzativa che richiede comunicazioni fluide, facilitate soprattutto da una lista di posta elettronica, oltre a incontri personali due volte l'anno e regolari conferenze telefoniche organizzate per discutere di problemi specifici. Poiché il compito del Comitato di Coordinamento



1 Relazioni finali, working paper e altri materiali delle tre Assemblee disponibili su: <[www.socialwatch.org](http://www.socialwatch.org)>.



to è «assicurare la visibilità politica e la presenza della rete in spazi e processi di rilevanza»<sup>2</sup>, la sua composizione si sforza di rappresentare un equilibrio geografico e di genere e di tenere in considerazione il contributo che i membri possono dare a tutta la rete in termini di esperienza e capacità. Generalmente le decisioni del CC sono adottate all'unanimità, ed ogni decisione (e discussione) è comunicata tempestivamente ai membri.

La presenza permanente di due membri del Segretariato quali membri ad hoc del CC garantisce il coordinamento tra i due organismi; è compito del Segretariato appoggiare ed applicare le decisioni strategiche prese dal CC.

### Segretariato Internazionale

Il Segretariato è il principale organo esecutivo del Social Watch. La prima valutazione esterna del Social Watch (1995-2000) rilevò che «Tra i diversi ruoli presenti nella rete Social Watch, il Segretariato è quello che è cambiato maggiormente» (Hessini e Nayar, 2000).

In origine la responsabilità del Segretariato si limitava alla produzione del Rapporto, ma in seguito alla crescita della rete si sono successivamente aggiunte una serie di nuove funzioni tra cui ricerca, formazione di competenze, organizzazione di campagne, promozione della rete e sua rappresentanza nei forum internazionali.

### Rapporto Social Watch: dal locale al globale

Attraverso il suo Rapporto, ogni anno Social Watch sceglie di approfondire un tema diverso tra quelli in discussione nell'agenda internazionale, affrontandolo da un punto di vista locale. Esper-

ti di diverse origini e specializzazioni forniscono visioni alternative sull'argomento per mezzo di articoli tematici. Questa prospettiva internazionale si completa con la presentazione di rapporti nazionali e regionali mediante i quali le organizzazioni della rete, riferendo della situazione nei loro Paesi, forniscono una visione locale del tema specifico dell'anno.

Oltre a ciò il Social Watch presenta indici e tabelle con dati internazionali confrontabili, offrendo una macroprospettiva della situazione relativa a determinati aspetti dello sviluppo e fornendo anche una lettura a livello nazionale. Il Social Watch ha sviluppato indicatori alternativi per misurare i progressi o le involuzioni nella parità di genere e nella realizzazione delle capacità umane di base; tali indici sono oggi usati come punto di riferimento sia per la società civile che per le istituzioni internazionali.

I membri della rete usano il Rapporto in varie situazioni nell'ambito della loro attività di advocacy, tuttavia l'occasione fondamentale di divulgazione dei suoi contenuti è la presentazione del Rapporto, che ha luogo in momenti salienti di dibattito e di processi decisionali sia nazionali che internazionali. Quest'anno alcuni risultati preliminari del Rapporto 2009 sono stati inseriti nella pubblicazione *"Who Pays? The Global Crisis and What Needs to Be Done"*<sup>3</sup> presentata in giugno a New York, sia alla Conferenza ONU sulla Crisi Economica e Finanziaria e i suoi Effetti sullo Sviluppo che al forum *"Peoples' Voices on the Crisis"*, che ha riunito oltre 100 attivisti della società civile da ogni parte del mondo.

Social Watch pubblica anche Rapporti occasionali, soprattutto per contribuire a rafforzare le ca-

pacità e competenze dei membri delle coalizioni<sup>4</sup>; ha organizzato laboratori regionali di formazione e prodotto documenti di posizionamento. Quest'anno, per esempio, Social Watch ha formulato alcune raccomandazioni in materia di architettura finanziaria e suoi effetti sullo sviluppo destinate alla Commissione di esperti dell'Assemblea Generale ONU per la riforma del sistema monetario e finanziario internazionale; ha inoltre prodotto e distribuito la pubblicazione *"Learning from Successful Experiences: Summary of the Analysis of Four Case Studies from the Social Watch National Coalitions"*, che ha lo scopo di condividere le buone pratiche relative all'attività delle coalizioni nazionali<sup>5</sup>. Social Watch si avvale dei nuovi strumenti multimediali per diffondere informazioni su sviluppo, diritti umani e tematiche di genere, ma anche per promuovere il dibattito tra gli altri operatori della società civile e far sentire la propria voce presso decisori politici e giornalisti. In varie occasioni i portavoce del Social Watch hanno parlato di fronte all'Assemblea Generale delle Nazioni Unite e altri organismi intergovernativi a nome della rete o di più ampi gruppi della società civile. ■

2 Il documento che descrive natura e mandato del Comitato di Coordinamento fu approvato dalla 2ª Assemblea Generale a Beirut nel 2003. Disponibile su: <[www.socialwatch.org/en/acercaDe/beirut/documentos/SW\\_PrinciplesCC.doc](http://www.socialwatch.org/en/acercaDe/beirut/documentos/SW_PrinciplesCC.doc)>

3 Social Watch (2009) *Who Pays? The Global Crisis and What Needs to Be Done*, disponibile su: <[www.socialwatch.org/en/avancesyRetrosos/poster09/index.htm](http://www.socialwatch.org/en/avancesyRetrosos/poster09/index.htm)>

4 Il primo di questi, *"The Lion's Teeth"* di Mirjam Van Reisen, esamina il contesto politico in cui fu creato il Social Watch. Il secondo, *"Control Ciudadano desde la base"* di Ana María Arteaga, analizza l'esperienza di democratizzazione degli strumenti internazionali per i diritti umani in Cile nel 1997. Il terzo, una raccolta di Patricia Garcé e Roberto Bissio, presenta l'esperienza di monitoraggio degli obiettivi di Copenhagen tramite l'esempio concreto del Social Watch. I rapporti 4 e 5, coordinati dal Gruppo di Ricerca sulle Scienze Sociali del Social Watch, affrontano il tema della povertà e disuguaglianza in America Latina e le connessioni tra povertà e diritti umani. I rapporti occasionali sono disponibili presso: <[www.socialwatch.org/en/informelImpreso/cuadernosOcasiones.htm](http://www.socialwatch.org/en/informelImpreso/cuadernosOcasiones.htm)>

5 Social Watch (2009) *Learning from Successful Experiences: Summary of the Analysis of Four Case Studies from the Social Watch National Coalitions*, disponibile su: <[www.socialwatch.org/en/informelImpreso/publicacion09.html](http://www.socialwatch.org/en/informelImpreso/publicacion09.html)>

## Bibliografía

- Friedlander, E. e Adams, B. (2006). *Social Watch external evaluation 2001-2005*. Disponible su: <[www.socialwatch.org/en/noticias/documentos/SW\\_Evaluation\\_report.doc](http://www.socialwatch.org/en/noticias/documentos/SW_Evaluation_report.doc)>.
- Hessini, L. e Nayar, A. (2000). *A Movement Toward Social Justice. An Evaluation Report*. Strategic Analysis for Gender Equity (SAGE). New York. Disponible su: <[www.socialwatch.org/en/acercaDe/evaluacion.htm](http://www.socialwatch.org/en/acercaDe/evaluacion.htm)>.
- Social Watch No. 0 (1996). *The starting point*. Instituto del Tercer Mundo. Montevideo. Disponible su: <[www.socialwatch.org/en/informelmpreso/informe1996.htm](http://www.socialwatch.org/en/informelmpreso/informe1996.htm)>.
- Social Watch (2006). *Strategy and Framework of Activities 2007-2009*. Disponible su: <[www.socialwatch.org/en/noticias/documentos/cambiarSW\\_Strategy\\_Framework\\_2007-2009.doc](http://www.socialwatch.org/en/noticias/documentos/cambiarSW_Strategy_Framework_2007-2009.doc)>.
- Van Reisen, M. (2001). *The lion's teeth. The prehistory of Social Watch*. Instituto del Tercer Mundo. Montevideo. Disponible su: <[www.socialwatch.org/en/informelmpreso/images/otrasPublicaciones/ZOOM-01-eng.pdf](http://www.socialwatch.org/en/informelmpreso/images/otrasPublicaciones/ZOOM-01-eng.pdf)>.

# Indice

<b>Voci che fanno la differenza</b> .....	3
<i>Roberto Bissio</i>	

<b>People first</b> .....	5
<i>Roberto Bissio</i>	

## RAPPORTI TEMATICI

<b>I diritti umani come risposta alla crisi economica e finanziaria</b> .....	13
<i>Aldo Caliari, Center of Concern</i>	

<b>Parità di genere e crisi finanziaria</b> .....	17
<i>Nancy Baroni, Canadian Feminist Alliance for International Action; Mirjana Dokmanovic, Association Technology and Society, Serbia and Women in Development Europe (WIDE); Genoveva Tisheva, Bulgarian Gender Research Foundation and Bulgarian-European Partnership Association; Emily Sikazwe, Women for Change</i>	

<b>La crisi alimentare globale</b> .....	21
<i>Sophia Murphy, Institute for Agriculture and Trade Policy</i>	

<b>La giustizia raffredderà il mondo</b> .....	27
<i>Isagani Serrano, PRRM, Social Watch Philippines</i>	

<b>Le sfide energetiche per l'Europa</b> .....	31
<i>Elena Triffonova, Bulgarian-European Partnership Association</i>	

<b>Le imprese transnazionali e i loro obblighi sui diritti umani: il ruolo della società civile</b> .....	33
<i>Jana Silverman, Social Watch; Álvaro Orsatti, Trade Union Confederation of the Americas</i>	

<b>Crisi economica globale e Paesi Meno Avanzati: le preoccupazioni dei cittadini</b> .....	37
<i>Arjun Karki, LDC Watch</i>	

<b>La crisi economica e le sue crescenti sfide allo sviluppo: scelte politiche nella Regione Araba</b> .....	41
<i>Kinda Mohamadieh, Arab NGO Network for Development; Oliver Pearce, Christian Aid</i>	

<b>La risposta dell'Europa alla crisi finanziaria ed economica globale</b> .....	45
<i>Mirjam van Reisen, Europe External Policy Advisors (EEPA); Simon Stocker y Louisa Vogiazides, Eurostep</i>	

## MISURARE IL PROGRESSO

<b>Come leggere le tabelle del Social Watch</b> .....	53
Note metodologiche: tabelle tematiche	

<b>Sicurezza alimentare</b> .....	55
Uno scenario frammentato	

<b>Istruzione</b> .....	60
Le differenze sono sempre più evidenti	

<b>Tecnologie per l'informazione e le comunicazioni</b> .....	65
Il divario si allarga sempre più	

<b>Aiuto pubblico allo sviluppo</b> .....	70
Sempre più lontani dal portare a termine gli impegni presi	

<b>Acqua e sanità</b> .....	71
La frattura più veloce	

<b>Salute</b> .....	74
Un progresso disuguale	

<b>Salute riproduttiva</b> .....	79
Una netta polarizzazione	

<b>Indice delle Capacità di Base - BCI 2009</b> .....	85
Tutto tace sul fronte della povertà	

<b>Indice di Parità di Genere - GEI 2009</b> .....	91
Un progresso insufficiente e una polarizzazione che cresce	

<b>Stato di ratifica delle principali convenzioni ILO</b> .....	95
(al luglio 2009)	

<b>Stato di ratifica dei trattati internazionali sui diritti umani</b> .....	96
(al luglio 2009)	

## RAPPORTO NAZIONALE SULL'ITALIA

<b>Crisi economica e crisi di solidarietà</b> .....	101
Coalizione Italiana Social Watch	

## GLOSSARIO



# Voci che fanno la differenza

traduzione di  
Cristina Diamanti

Questo Rapporto Social Watch va in stampa nel mese di settembre 2009<sup>1</sup>, un anno dopo il fallito tentativo del governo statunitense di salvare Lehman Brothers dalla bancarotta. Il crollo di questa banca d'investimento di livello mondiale segnava l'apice di una crisi iniziata a Wall Street, epicentro della finanza globalizzata, e propagatasi velocemente alle economie nazionali in ogni parte del globo.

Poiché "crisi" è stata la parola chiave del 2009, appare ovvio che Social Watch abbia chiesto alla sua rete di organizzazioni nazionali di base di rispondere al seguente quesito nei propri rapporti: quali sono, nel vostro Paese, le conseguenze sociali ed ambientali della crisi economica e finanziaria mondiale? Che cosa fa il vostro governo per affrontarle? Quali sono le proposte della società civile?

Ciascuna coalizione nazionale Social Watch ha analizzato la situazione nel proprio Paese identificando vari aspetti dell'impatto della crisi. I risultati di tale analisi costituiscono il cuore del presente rapporto e forniscono una visione dal basso delle persone che lavorano con e tra la gente comune.

Questo non è un rapporto commissionato: ogni gruppo nazionale Social Watch è composto da organizzazioni e movimenti che operano dodici mesi all'anno nel campo dello sviluppo sociale. I risultati delle loro analisi non sono considerati pura ricerca, bensì uno strumento che serve ad attirare l'attenzione delle autorità su problemi cruciali e contribuire a delineare politiche più eque e più favorevoli ai poveri e alle donne.

Chiamati ad esprimersi sulla crisi, i gruppi nazionali Social Watch hanno stabilito le proprie priorità e i temi di particolare rilievo, dando persino una propria definizione della portata dell'attuale crisi. Per permettere la realizzazione del rapporto le singole coalizioni raccolgono fondi propri e stabiliscono i metodi di consultazione della base al fine di raccogliere dati concreti e convalidare le proprie conclusioni. Non si astengono dal criticare autorità nazionali, linee politiche, élite o sistemi di governo qualora lo ritengano necessario, e il dar voce alle opinioni critiche contribuisce a rafforzare i processi democratici. Ma pur rilevando che molto può (e deve) essere migliorato in casa propria, i rapporti evidenziano anche le restrizioni internazionali che non possono essere superate a livello di singoli Paesi.

La democrazia trova poco spazio nei processi decisionali internazionali, sia per quanto riguarda la società civile che i governi. Le organizzazioni della società civile non possono partecipare a molti dei più importanti forum decisionali, neppure come osservatori, e lo stesso vale in molti casi anche per i governi

dei Paesi in via di sviluppo, in particolare di quelli meno sviluppati. La Banca Mondiale e il Fondo Monetario Internazionale, le due colonne portanti della governance finanziaria globale, sono controllati da sette Paesi, e gli Stati Uniti hanno il diritto di veto in entrambe le istituzioni (così come l'UE, qualora i suoi Stati membri assumano una posizione comune). I convegni a livello di capi di stato del "G-20", un raggruppamento informale di 22 economie del Nord e del Sud del mondo considerate di "importanza sistemica", rappresentano perciò un passo positivo verso il riconoscimento di nuove realtà in seno all'economia mondiale. Ovviamente non sono però sufficienti, e ciò per due motivi essenziali: innanzi tutto perché circa 170 Paesi ne sono esclusi, com'è accaduto alle riunioni dei G-20 di Washington (novembre 2008), Londra (aprile 2009) e Pittsburgh (settembre 2009), e poi perché il G-20 non possiede alcun peso istituzionale né status legale né accountability, e neppure un segretariato preposto a monitorare le sue risoluzioni e le sue ignote norme decisionali applicabili quando i negoziati a porte chiuse non conducono ad alcun accordo.

C'è chi sostiene che il pregio del G-20 risieda nel suo limitato numero di leader riuniti al più alto livello, che permette di ottenere risultati significativi, mentre riunioni più ampie condotte in modo trasparente produrrebbero soltanto appassionati proclami ad uso politico ma nessun accordo importante. Tuttavia, negli ultimi 12 mesi l'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, riunitasi a Doha nel dicembre 2008 e a New York nel giugno 2009, è riuscita a produrre un documento finale dei "G-192" (numero totale dei membri ONU) che analizza la crisi globale più approfonditamente di qualsiasi altro documento approvato a livello internazionale.

Social Watch ha partecipato attivamente a tutte le sedute convocate da Padre Miguel D'Escoto, Presidente della 63<sup>a</sup> sessione dell'Assemblea Generale ONU, sottoponendo alla commissione di esperti guidata dall'economista Joseph Stiglitz una serie di raccomandazioni atte a fornire consulenza al più alto istituto internazionale nelle consultazioni sulla crisi economica e finanziaria e i relativi effetti sullo sviluppo. Insieme a decine di organizzazioni della società civile locali e internazionali, Social Watch ha organizzato a New York la manifestazione "Peoples' Voices" che ha riunito vittime della crisi, attivisti e ricercatori da tutto il mondo. La nostra rete ha preso parte attiva anche alle tavole rotonde della Conferenza di Alto Livello tenutasi a giugno e, benché soltanto poche delle nostre raccomandazioni abbiano trovato spazio nel documento finale, abbiamo pubblicamente elogiato i negoziatori governativi per aver raggiunto un consenso che sembrava impossibile.

Adesso è giunto il momento di mettere in pratica quegli accordi, di trasformare le parole in fatti.

Come e perché, lo scoprirete leggendo il Rapporto Social Watch 2009. ■

<sup>1</sup> Nota per il lettore: il rapporto internazionale è stato lanciato al vertice di Pittsburgh del G-20 negli Stati Uniti, il 25 settembre 2009.

ROBERTO BISSIO  
Segretariato Internazionale Social Watch



# People first

**Roberto Bissio**  
Segretariato Internazionale Social Watch  
traduzione di  
**Cristina Diamanti**

La bancarotta della banca d'investimento Lehman Brothers nel settembre 2008 è considerata da molti come il punto di rottura di una serie di crolli nel sistema bancario che si sono propagati come un incendio nei mercati finanziari e nelle borse delle economie più ricche del mondo. Da quel momento la parola "crisi" ha dominato il panorama mediatico e il dibattito politico a livello globale. La Grande Depressione che scosse il mondo nei primi anni '30 viene spesso citata come unico precedente, e il famoso storico Eric Hobsbawm ha paragonato il tonfo di Wall Street alla caduta del muro di Berlino. Considerato il maggiore storico del ventesimo secolo, Hobsbawm afferma: «L'economia capitalista di libero mercato, totalmente priva di restrizioni e controlli (...) che ha conquistato il mondo ed i governi a partire dall'era Thatcher e Reagan (...) sta crollando sotto i nostri occhi», così come «le economie centralizzate a pianificazione statale, di tipo sovietico, sono crollate vent'anni fa»<sup>1</sup>.

Le acque non si sono ancora calmate. Mentre negli Stati Uniti le banche d'investimento appoggiate dalla politica, come Goldman Sachs, hanno ripreso ad incassare utili e premiano i propri dirigenti con bonus multimilionari, nella maggior parte delle cosiddette economie "avanzate" la disoccupazione continua a crescere e solo oggi, ad un anno di distanza dal terremoto nell'epicentro della finanza, lo tsunami della crisi comincia ad abbattersi su spiagge più lontane. In Bolivia, per esempio, la coalizione locale Social Watch scrive nel suo contributo a questo rapporto che «la Bolivia è rimasta sul ciglio della strada a veder passare un roboante ciclo di crescita mondiale (prima della crisi), e non ha saputo cogliere l'opportunità per ingranare la marcia dello sviluppo. La sua economia stava appena iniziando a guadagnare velocità allorché il boom mondiale si è arrestato ed è iniziata la fase discendente».

Il Rapporto Social Watch, primo rapporto mondiale "dal basso" sull'impatto sociale della crisi, contiene i dati raccolti da organizzazioni della società civile in oltre 60 Paesi. Le agenzie ONU e altre istituzioni hanno riportato stime sui milioni di posti di lavoro che andranno persi nel mondo, gli ulteriori milioni di persone che cadranno in miseria e l'aumento del numero di bambini che rischiano la

morte a causa dell'incapacità dei mercati di risolvere i problemi da essi stessi creati (contrariamente all'opinione prevalente fino all'anno scorso). Per quanto preziose, tali stime sono pur sempre calcolate su aggregati globali e non risultano da una diretta osservazione dal basso. Il cumulo di dati provenienti da Paesi ricchi e poveri di tutti i continenti evidenzia notevoli somiglianze e anche una varietà di situazioni che arricchisce il quadro finora disponibile, rendendolo ancora più drammatico e ponendo i soggetti decisionali di fronte all'urgenza di attuare politiche che mettano le persone al primo posto. Non è solo una questione di giustizia sociale ma anche di solida politica economica, come dimostrato da una breve panoramica sui rapporti nazionali.

## Spettatori inermi

Nelle finanze capitalistiche, come al casinò, più le scommesse sono rischiose più i guadagni sono alti; le scommesse rischiose comportano però anche frequenti perdite. In questa logica, ciò che scandalizza non è tanto la bancarotta di Lehman Brothers quanto la decisione del presidente USA George W. Bush e del suo segretario del tesoro, Hank Paulson, di sborsare centinaia di miliardi di dollari dei contribuenti per salvare banche fallite come Goldman Sachs, di cui Paulson era amministratore delegato prima di entrare a far parte del governo, e gruppi assicurativi come A.I.G. Quando Yayi Boni, presidente del Benin eletto grazie ad una solida fama di banchiere, ha appreso di tale decisione, si è chiesto pubblicamente da dove sarebbero venute le migliaia di miliardi di dollari per i fondi di salvataggio, deducendo che sarebbero stati i poveri a pagare per la crisi. Il Rapporto Social Watch belga conferma: a seguito del crollo azionario delle banche e delle principali imprese del Paese il Governo belga è andato in soccorso delle banche fornendo garanzie sui depositi. La disoccupazione sta ancora aumentando a causa della crisi, mentre il costo del salvataggio delle banche si traduce in un drastico aumento del debito pubblico con serie ripercussioni sull'erogazione dei servizi di previdenza sociale. Sempre in Benin, la locale coalizione Social Watch ha appurato che lo Stato, per cercare di stimolare l'economia, compete con i poveri per il possesso degli scarsi materiali da costruzione, e le organizzazioni di base si stanno mobilitando contro l'aumento del costo della vita.

Molti rapporti nazionali Social Watch dimostrano che le donne tendono a subire enormemente gli effetti della crisi. La coalizione polacca riferisce che «la riduzione dei redditi familiari dovuta alla crisi economica può condurre alla depauperazione di interi gruppi sociali, specialmente nelle classi medio-basse. Ciò a sua volta avrà effetti più gravi sulle donne, che sono tradizionalmente le principali

responsabili del benessere familiare (in particolare tra la popolazione a più basso reddito). Secondo alcuni analisti, nell'economia polacca la crisi potenzia il lavoro grigio (informale) in quanto molti imprenditori, specialmente piccoli, tentano di minimizzare i costi della manodopera e di evitare l'imposizione fiscale e altri costi correlati all'assunzione formale. Molto probabilmente la crescita dell'economia grigia colpirà più le donne degli uomini, poiché le donne sono più spesso ingaggiate per lavori a bassa retribuzione, in particolare nel settore dei servizi privati (es. vendita al dettaglio)».

In Francia la crisi globale ha avuto conseguenze dirette sulla gente, così come nei Paesi industrializzati nei quali è iniziata. Le conseguenze più ovvie sono state l'aumento della disoccupazione e dell'esclusione sociale; secondo il Rapporto Social Watch francese «settori della popolazione che fino a non molto tempo fa vivevano in condizioni dignitose adesso sperimentano persino carenze di cibo». Anche in Germania la strategia governativa di gestione della crisi non prevede obiettivi sociali o ecologici: i pacchetti di incentivi e le riduzioni fiscali sono socialmente iniqui, cassa integrazione e aumento dei lavoratori part-time svelano l'altra faccia della deregolamentazione. Le coalizioni Social Watch di Portogallo e Moldavia riferiscono che la povertà sta diventando un fenomeno "di massa" sia all'estremità est che ovest dell'Europa.

Nella Repubblica Ceca «la crisi economica globale (...) riduce lo standard di vita» soprattutto per l'incremento della disoccupazione. La coalizione Social Watch ceca contesta la cifra ufficiale della disoccupazione, sostenendo che 178.000 persone ritenute non attivamente impegnate nella ricerca di lavoro ne sono state escluse: sommando questo gruppo il tasso di disoccupazione salirebbe del 50%. I lavoratori stranieri, specialmente gli asiatici, risultano i più penalizzati nella Repubblica Ceca, ma anche le coalizioni Social Watch di Malta, Slovacchia e Cipro testimoniano crescenti difficoltà per gli stranieri e addirittura casi di xenofobia.

A ciò si contrappongono le difficoltà economiche derivanti dalla riduzione delle rimesse degli emigranti in Marocco, Filippine, Messico, Nicaragua e molti altri Paesi. Nel caso dell'Egitto «il calo delle rimesse e il rientro degli emigranti mettono sotto pressione un mercato del lavoro poco preparato ad assorbire altri disoccupati». In El Salvador, «più di 300.000 famiglie pari al 26,7% della popolazione ricevono denaro dall'estero, il che contribuisce a coprire le spese per vitto, abbigliamento e servizi essenziali». I flussi delle rimesse hanno quasi smesso di aumentare nel 2008 e si stima che inizieranno a calare nel 2009.

La velocità con cui i vari Paesi vengono investiti dallo tsunami non dipende ovviamente dalla distanza fisica da Wall Street, bensì dai legami delle loro

1 Cfr.: "Socialism has failed. Now capitalism is bankrupt. So what comes next?" di Eric Hobsbawm, pubblicato da *The Guardian*, 10 aprile 2009. Consultabile su: <www.guardian.co.uk>.

economie con quelle all'epicentro. In Mozambico, uno dei Paesi più poveri al mondo, per esempio, la banca privata Mozambique International Bank (Millennium Bim) ha pubblicato un rapporto in cui si prevede che l'economia nazionale subirà una contrazione a causa della crescita negativa nei Paesi donatori che finanziano più della metà del budget nazionale, e in quelli che praticano investimenti diretti all'estero. Social Watch Mozambico riferisce un calo nei prezzi di alluminio, tabacco, zucchero, tè, castagne e gamberoni. I proventi delle esportazioni ne risentiranno, e di conseguenza si indeboliranno sia le attività che alimentano la crescita economica sia gli sforzi per promuovere il turismo. Una situazione simile si riscontra anche in Tanzania, il cui budget è finanziato per il 42% dagli aiuti. Il rapporto Social Watch francese spiega che, a causa della crisi e dell'incapacità del Paese di creare nuove risorse per l'Aiuto Pubblico allo Sviluppo (APS), questo è stato nettamente ridotto e la Francia non terrà fede ai propri impegni nel settore. La Spagna, al contrario, ha riconfermato il suo impegno a destinare all'APS lo 0,7% del reddito nazionale entro il 2012. Ma anche se tutti i Paesi donatori facessero fronte ai propri impegni i bilanci dell'APS sarebbero comunque destinati a ridursi, poiché gli obiettivi sono espressi in percentuale sul loro rendimento economico.

Tra i Paesi in via di sviluppo l'impatto della crisi è stato tanto più forte e veloce quanto più stretto è il loro legame con l'economia globalizzata. Messico e Cile, due Paesi latinoamericani legati all'economia USA da accordi di libero scambio e di investimento, ne hanno risentito immediatamente. Il prezzo del rame, principale voce delle esportazioni cilene, ha raggiunto il picco di oltre \$ 4 a libbra a metà 2008 per poi precipitare a \$ 1,4 a fine anno. La conseguenza più notevole della crisi, secondo il Rapporto Social Watch cileno, è tuttavia la caduta delle partecipazioni in fondi pensione, che sono investiti in asset finanziari locali e stranieri. A fine 2008 l'ammontare dei risparmi pensionistici registrava una perdita di 27 miliardi di dollari USA, oltre il 26% dei fondi totali. È per questo motivo che in Cile i redditi familiari hanno subito le maggiori perdite dell'America Latina, ma nonostante ripetute proteste gli interessati non sono stati fortunati come gli azionisti di alcune grandi banche mondiali: nessuno è venuto in loro soccorso e nessuno ha fatto nulla per risarcirli.

La riduzione del prezzo delle derrate ha fatto sì che la crisi dilagasse in molti Paesi. In Uganda la locale coalizione Social Watch prevede un'inversione di marcia nei recenti progressi sociali e l'impossibilità di raggiungere gli Obiettivi del Millennio. Lo Zambia risente ancor più del Cile della caduta del prezzo del rame, dal quale è fortemente dipendente. Nel contributo dello Zambia al Rapporto Social Watch si sottolinea giustamente che «diversamente dagli Stati Uniti e da altri Paesi che hanno reagito al disastro economico fornendo finanziamenti a banche e grandi imprese in crisi per cercare di tenerle a galla, il Presidente dello Zambia Rupiah Banda non ha risorse da spendere».

Il rapporto sul Ghana osserva in proposito: «L'interrogativo a cui i cittadini stanno cercando una risposta è se il Paese debba far fronte alle ricadute economiche affidandosi agli aiuti della comunità internazionale o ricorrendo a drastiche iniziative fiscali e monetarie».

Nella sua analisi per il Rapporto Social Watch l'esperto di finanza brasiliano Cardim scrive: «l'aumento dei redditi e delle entrate fiscali (...) è esattamente ciò che il Presidente Obama sta cercando di realizzare negli Stati Uniti, ed è anche ciò che il Direttore Generale del Fondo Monetario Internazionale (FMI), Dominique Strauss-Kahn, ha più volte sostenuto a partire dal 2007». Tuttavia, «il Fondo stesso ha opposto resistenza all'adozione di questa linea, come dimostrato dalle condizionalità imposte ai Paesi dell'Europa Centrale per il salvataggio da parte del FMI».

Nel caso della Romania il Rapporto nazionale Social Watch fa notare che «il prestito FMI sembra essere stato concesso dietro pressioni esterne, principalmente per salvaguardare gli interessi di compagnie straniere in Romania. Non sarà finalizzato a ripagare il debito estero del Paese bensì a sanare i debiti di succursali locali di banche estere. Così verranno usati fondi pubblici per riparare ai danni prodotti da capitale privato». Invece di rispondere alle necessità locali, il FMI è andato in Romania a seguito delle «disperate richieste di intervento rivolte dal governo austriaco alla UE e al FMI per il salvataggio delle sue banche nell'Europa dell'Est». Le banche austriache avevano concesso crediti nella regione per un valore pari al 70% del PIL austriaco. «Nei prossimi anni sarà possibile rimborsare un credito equivalente al 40% del bilancio annuo della Romania soltanto riducendo lo standard di vita della popolazione».

In Ungheria il salvataggio da parte del FMI è stato necessario per evitare il crollo totale dell'economia ma ha comportato svalutazione, aumento della pressione fiscale, misure procicliche quali tagli alle spese, e altri provvedimenti impopolari. Il Primo Ministro Ferenc Gyucsany è stato obbligato a dimettersi nel marzo 2009. Il nuovo governo prevede di tagliare pensioni, i bonus del settore pubblico, il sostegno alla maternità, i contributi per mutui, energia e trasporti pubblici, e di aumentare l'età pensionabile.

Anche in Serbia le pressioni del FMI per ridurre il deficit statale hanno spinto il governo, nel marzo 2009, ad annunciare l'introduzione di un salario «di solidarietà» temporaneo e un'imposta del 6% sulle pensioni per chi guadagnava più di \$ 170. Ciò ha creato malumore tra i lavoratori e i pensionati, mentre i sindacati hanno annunciato proteste: il motivo è che l'imposta «di solidarietà» avrebbe colpito i più poveri, causando una riduzione dei salari e l'aumento della disoccupazione e dell'economia irregolare, mentre i ricchi non ne sarebbero stati toccati. Da un giorno all'altro il piano di risparmio è stato interamente revocato. Secondo la coalizione Social Watch serba il governo «si è trovato tra due fuochi: paura di disordini sociali da un lato e pressioni del FMI dall'altro. Nelle settimane seguenti si sono sentite versioni discordanti da parte dei politici, che

la sera annunciavano nuovi pacchetti di misure di risparmio poi revocati la mattina seguente». Il campionario delle nuove idee comprendeva la riduzione del numero dei ministri, l'aumento delle imposte di proprietà, una tassa sulle bollette dei telefoni cellulari e sull'acquisto di nuove auto, l'introduzione di un'imposta sulle auto di lusso, il blocco delle assunzioni nel settore pubblico, la limitazione dei viaggi d'affari all'estero e la riduzione delle ore lavorative. La coalizione serba Social Watch sottolinea tuttavia che «mediante l'attuazione della recente Legge sulla Confisca delle Proprietà Acquisite tramite Attività Criminali lo Stato potrebbe incassare 2,64 miliardi di dollari in un anno, una somma pari a quanto richiesto dalla Serbia al FMI».

In Bulgaria ONG e sindacati dissentono anche sul fatto che una riduzione della spesa sociale sia accettabile in tempi di crisi. «Ulteriori riduzioni potrebbero infrangere la pace sociale nel Paese», ammonisce la locale coalizione Social Watch. Pur concordando sull'aumento della quota di investimenti destinata alle infrastrutture per i trasporti, gli esperti delle ONG criticano aspramente il mancato utilizzo da parte del governo dei fondi strutturali europei assegnati alla Bulgaria nei primi due anni di appartenenza alla UE. «A fine 2008 era stato speso soltanto lo 0,6% di quei 2,2 miliardi di euro. Incompetenza finanziaria, eccessiva burocrazia e procedure poco trasparenti hanno impedito che i fondi raggiungessero i beneficiari previsti».

## Rallentare può rivelarsi un dramma

All'inizio della crisi finanziaria alcuni economisti avanzarono l'ipotesi del «decoupling», in base alla quale le economie emergenti sarebbero rimaste relativamente indenni dalla crisi finanziaria globale grazie a consistenti riserve di valuta estera, alla solidità dello stato patrimoniale delle loro aziende e a settori bancari relativamente sani. Invece gli effetti della crisi si sono fatti sentire. Social Watch India osserva: «Il governo inizialmente predisse che il Paese ne sarebbe uscito incolume. Fu pura miopia», e infatti il tasso di crescita economica è sceso da un florido 9,3% nel 2007 al 7,3% nel 2008. Per il 2009 il FMI prevede una crescita del 4,5%. Anche Vietnam, Perù e Cambogia hanno registrato analoghe cadute, da percentuali a due cifre ad un semplice 5%.

Una crescita del 5% può fare invidia ai ministri delle finanze dei Paesi OCSE, molti dei quali stanno cercando di uscire da una fase di crescita *negativa* (ossia recessione), ma bisogna tener conto del punto di partenza. Una crescita del 5% all'anno in Paesi a basso reddito significa un aumento di meno di dieci centesimi al giorno per l'uomo medio; ma pochi centesimi possono fare un'enorme differenza per chi è povero. Social Watch Cambogia, per esempio, sottolinea come una riduzione di mezzo punto nel tasso di crescita significhi che «gli abitanti dell'area intorno a Tonle Sap, il più grande lago del Paese, sono particolarmente vulnerabili poiché si sono già indebitati per tirare avanti. L'anno scorso hanno dovuto vendere asset produttivi e ritirare i figli da scuola per mandarli a lavorare».

## Una crisi permanente

Il termine "crisi" fa riferimento ad un punto di svolta, un momento decisivo, un periodo di instabilità, ma per molte coalizioni Social Watch la crisi dei loro Paesi dura da decenni e non è iniziata con il crollo dei mercati finanziari. Nella Repubblica Centrafricana la povertà è registrata in aumento e non in calo dal 1990, mentre instabilità politica e violenza compromettono una già debole economia.

L'Eritrea versava già in «un profondo disordine economico, sociale e politico di origine interna» prima di essere colpita dalla crisi globale, mentre in Nigeria la maggior parte della popolazione «vive da lungo tempo in una situazione economica catastrofica. La corruzione è diffusa, nel Paese manca l'elettricità, educazione e sanità versano in condizioni deprecabili, e continua ad imperversare la lotta armata per il controllo delle risorse petrolifere». Nello Yemen il gruppo Social Watch locale ritiene che la mancanza di diritti sia all'origine delle ripetute crisi dal 1990 in poi, con il 42% della popolazione sotto la soglia di povertà e una situazione ancora peggiore per le donne. In Birmania c'è crisi in tutti i settori, da quello economico a quello politico, alimentare o ambientale, e il governo si dimostra incapace di sostenere i propri cittadini all'indomani di un ciclone devastante pur destinando quasi metà del proprio budget alla spesa militare.

In Nepal si prevede che la crisi colpirà presto, sommando i propri effetti ad «altre crisi in campo ambientale, alimentare, energetico, finanziario e politico [che] da molto tempo flagellano la società». In Bangladesh il ciclone Sidr sommato a due inondazioni consecutive ha rivelato l'estrema vulnerabilità di milioni di persone minacciate dal cambiamento climatico. La totale mancanza di autorità governativa è invece all'origine dei problemi della Somalia, mentre in Palestina la preoccupazione maggiore è l'occupazione straniera. Il contributo di Social Watch Iraq giunge da una situazione bellica critica; quest'anno il suo rapporto è dedicato alla situazione femminile, con conclusioni che hanno però valore universale: «oltre alla legislazione è necessaria una cultura della parità di accesso e di opportunità».

## Polarizzazione

Nel marzo 2009, al culmine della crisi e del dibattito su come tagliare le spese in Serbia, a Belgrado si è tenuta una fiera automobilistica. Tutti i modelli più costosi sono andati venduti il primo giorno per un totale di oltre 2,6 milioni di dollari!

La polarizzazione è esacerbata dovunque dalla crisi. Il Rapporto Social Watch sul Bahrain descrive «un numero crescente di milionari, la contrazione della classe media e l'impoverimento delle classi più povere. Il senso di ingiustizia, più che la povertà assoluta, ha portato a ripetuti scontri e tensioni tra comunità impoverite e forze di sicurezza, in particolare nei villaggi, motivo per cui il Bahrain è ora nella parte bassa della classifica della Banca Mondiale sulla stabilità politica».

In Vietnam, citato spesso come esempio di un modello di sviluppo che ha sollevato dalla povertà milioni di persone, i consumi del 20% più

ricco della popolazione rappresentano il 43,3% della spesa totale del Paese, mentre le spese del restante 80% sono molto limitate. Un'analogia polarizzazione si riscontra nel Rapporto Social Watch sull'Honduras, dove il contrasto tra ricchi e poveri è chiaramente all'origine del colpo di stato che ha deposto il Presidente Manuel Zelaya nel giugno 2009, riportando in voga quella consuetudine del «cambiamento di regime» che l'America Latina sembrava aver abbandonato due decenni fa a favore di metodi democratici.

Nel vicino Costa Rica, tradizionale paradiso di pace e stabilità costituzionale in Centramerica, la coalizione locale ammonisce che «se le sfide [della crisi] non saranno affrontate sulla base del dialogo sociale e con un deciso cambiamento di rotta, il persistere di soluzioni tradizionali (donazioni una-tantum e tagli alla spesa pubblica, insieme a limitazione dei diritti) porterà senz'altro a maggiori disuguaglianze e povertà, oltre al rischio da noi già segnalato di trasformare una povertà congiunturale, dovuta alla perdita di reddito, in povertà strutturale, con un aumento della violenza contro le donne, i bambini e gli anziani».

## Il gioco dello struzzo

«In Kenya il governo nega l'evidenza», scrive la coalizione locale, «fa il gioco dello struzzo, mette la testa sotto la sabbia. L'élite di governo sostiene che la crisi è momentanea e che l'economia nazionale ne resta al riparo grazie agli scarsi legami con i capitali internazionali». Simili atteggiamenti di negazione si riscontrano in vari Paesi. In Moldova, Social Watch rileva che prima delle elezioni dell'aprile 2009 il governo negava con forza che la crisi avrebbe raggiunto il Paese, e cercava di mantenere artificialmente la situazione economica. La Banca Mondiale non è stata altrettanto ottimista ed ha incluso la Moldova tra i Paesi in via di sviluppo con il più alto grado di vulnerabilità. Dopo le elezioni, tuttavia, nel corso di una riunione con uomini d'affari, membri del governo in carica, parlamentari e politici il Presidente Voronin ha dichiarato che «la crisi è un rogo, una catastrofe». Funzionari governativi hanno poi spiegato che prima delle elezioni la crisi veniva minimizzata allo scopo di non «creare panico». In altri contesti non sono stati soltanto i politici in carica a minimizzare la portata della crisi: anche i leader di organizzazioni sociali hanno adottato lo stesso atteggiamento per timore che la paura di una catastrofe inducesse i soggetti decisionali ad accogliere richieste opportunistiche da parte dei già privilegiati. Social Watch Bolivia riferisce che «gli imprenditori boliviani seguono questa linea, reagendo alla grave recessione mondiale con contrattazioni inique che tramite cassa integrazione, riduzioni dei benefit e dei salari spostano il peso della crisi sulle spalle dei lavoratori».

In Slovenia la coalizione locale ha persino scoperto che alcuni imprenditori sfruttavano il timore della crisi per riscrivere i diritti dei lavoratori. In Guatemala i provvedimenti governativi per far fronte alla crisi alimentare, per esempio le quote di importazione a tariffa zero, hanno finito per favorire tutti tranne i consumatori.

La coalizione locale Social Watch del Paraguay riferisce che i primi settori a richiedere ulteriori aiuti «sono stati quelli che sotto il precedente governo avevano già beneficiato di politiche liberali e integrazione di mercato: esportatori agricoli, industriali, importatori e dirigenti pubblicitari (...)».

I produttori di soia, per esempio, insistevano affinché il governo non solo integrasse le loro perdite ma fornisse anche finanziamenti sufficienti a mantenere il loro livello di produzione e profitti attraverso sussidi pubblici. Nel ciclo precedente avevano guadagnato cifre eccezionali grazie anche alle speculazioni sul mercato dei futures delle derrate alimentari che hanno accompagnato in molti Paesi la promozione dei biocombustibili».

In Polonia «il pubblico ritiene che le banche manipolino i tassi di cambio a discapito dei clienti. Attualmente la differenza tra tasso di acquisto e di vendita può raggiungere anche il 12%<sup>2</sup>, e neanche l'Ufficio per la Concorrenza e la Tutela dei Consumatori riesce ad imporre restrizioni sui tassi di cambio. In Internet si stanno quindi formando gruppi di consumatori allo scopo di acquistare valuta straniera in grandi quantità nella speranza di negoziare il valore dello spread, e magari anche di rinegoziare termini e condizioni dei contratti creditizi». Natalia Cardona, responsabile advocacy di Social Watch, dopo aver partecipato ad un seminario sulle risposte asiatiche alla crisi organizzato da Third World Network, ha scritto che sembra esserci «un'atmosfera di difensiva tra i governi della regione: anziché adottare un approccio proattivo e innovativo per cambiare il sistema finanziario internazionale, si affidano a vecchie strategie politiche per tentare di fronteggiare nuovi e sempre peggiori problemi economici».

Social Watch Argentina ritiene che il suo governo sia altrettanto impreparato all'ampiezza delle sfide derivanti dalla crisi, mentre secondo la coalizione brasiliana i leader del suo Paese «confondono l'incapacità di agire con la prudenza finanziaria e fiscale». In tempi di recessione «le entrate fiscali si riducono mentre aumenta la spesa per la sicurezza sociale. I deficit fiscali crescono proprio perché i governi non hanno avuto il coraggio di intervenire contro la contrazione dell'economia. Paradossalmente, il voler apparire prudenti pone il Paese in una situazione fiscale ancora peggiore di quella che si sarebbe creata se il governo avesse agito con decisione per sostenere la domanda».

## Sostegno a chi è già privilegiato

Per di più non tutti i tentativi di stimolare l'economia riescono nel loro scopo o sono equi: la coalizione Social Watch canadese pensa che «la miopia del piano di incentivi economici del Governo non risponda alle necessità di migliaia di cittadini che vivono sotto il peso della crisi. I posti di lavoro creati con investimenti governativi si trovano in industrie a predominanza maschile, mentre le donne sono sovrarappresentate nel lavoro part-

<sup>2</sup> Sondaggio on-line di Money.pl. Disponibile su: [www.money.pl/banki/wiadomosci/artykul/ciekzi;los;posiadaczy;kredytow;banki;uderzaja;spreadem.207,0.383183.html](http://www.money.pl/banki/wiadomosci/artykul/ciekzi;los;posiadaczy;kredytow;banki;uderzaja;spreadem.207,0.383183.html)

“ A New York il fenomeno dell'insicurezza alimentare colpisce tre milioni di persone, e dall'anno scorso la crisi finanziaria ha fatto aumentare gli acquisti di cibo scadente a basso costo. Molti quartieri di Brooklyn e del Bronx hanno pochi supermercati con cibo fresco. Una soluzione a questo problema è l'agricoltura di comunità, che mette in contatto i consumatori con i piccoli agricoltori che praticano l'agricoltura biologica, contribuendo così ad incrementare l'accesso al cibo sano nelle città. ”

Nadia Johnson (*WEDO and Just Food, New York*)

time e precario, e spesso sono le prime a perdere il lavoro».

Tali parole sono quasi le stesse usate dal Rapporto Social Watch thailandese: «Uno dei provvedimenti più controversi è la donazione una-tantum, in contanti, di THB 2.000 (\$ 57) a dipendenti pubblici e privati che guadagnano meno di THB 14.000 (\$ 397) al mese. Persino gli aventi diritto hanno criticato tale politica quale forma di palese populismo ben lungi dall'essere un efficace incentivo. La stragrande maggioranza dei lavoratori di questa categoria, per esempio, opera nel settore informale e quindi non ha diritto al sussidio; c'è poi la questione della discriminazione di genere, poiché un'ampia maggioranza di donne lavora nell'economia informale».

Mentre le economie occidentali riversano fiumi di nuovi fondi di salvataggio nelle proprie istituzioni finanziarie e in alcuni casi rinazionalizzano le proprie banche, la coalizione Social Watch del Kenya riferisce che il parlamento del Paese sta varando una legge per la privatizzazione dei pochi asset pubblici strategici che ancora gli restano, al fine di ricavarne un ultimo flusso di entrate governative. Le organizzazioni destinate alla privatizzazione comprendono la Kenya Electricity Generation Company, la Kenya Pipeline Company, zuccherifici di proprietà statale, hotel, banche ed altro.

In Libano, sia il Primo Ministro che il Ministro delle Finanze hanno riconosciuto che la crisi globale produrrà effetti negativi e che è necessario proteggere l'economia nazionale. In base all'analisi condotta dal Social Watch locale, tuttavia, le misure che stanno attuando accelerano le procedure di adesione del Paese all'Organizzazione Mondiale del Commercio, il che significherebbe liberalizzazione dei servizi e dei settori produttivi dell'economia.

Anche in Thailandia, «ad integrazione del piano di incentivi, il governo sta lavorando ad una massiccia revisione della struttura normativa dei mercati finanziari; però, contrariamente a molti altri Paesi che stabiliscono maggiori garanzie a tutela dei consumatori e delle proprie economie, la Thailandia si avvia verso una deregolamentazione e liberalizzazione di massa che mira ad accrescere il ruolo del mercato dei capitali nello sviluppo dell'economia». Il timore è che «tale iniziativa, condotta da molti dei soggetti coinvolti nella crisi finanziaria del 1997 a cui interessano soltanto guadagni a breve termine, spianerà la strada ad una nuova crisi non appena il Paese si sarà riassetato».

La Malesia basa la propria crescita economica in gran parte sull'export, ed importa la maggior

parte dei prodotti alimentari. Gli osservatori Social Watch spiegano che il Paese «deve prepararsi ad anni di difficoltà economiche: la produzione industriale precipita, la disoccupazione sale rapidamente e gli analisti ammoniscono che la recessione in arrivo potrebbe essere peggiore di quella del 1997. Il governo è stato criticato per la sua azione tardiva e per la priorità data al salvataggio delle imprese. Le organizzazioni della società civile conducono proteste e forum pubblici per sensibilizzare la gente sugli effetti negativi di queste crisi, che si ripercuotono maggiormente sulle fasce più vulnerabili della società».

Tutt'altro discorso vale per le politiche attuate in Venezuela dove una massiccia spesa governativa è volta esplicitamente a ridurre la povertà, anche se tali politiche non sono sempre trasparenti come auspicato dagli osservatori del Social Watch.

L'Algeria, invece, sembra aver imparato qualcosa dalla crisi. Nel settembre 2008 Sid Saïd, uno dei leader del Sindacato Generale dei Lavoratori Algerini, annunciò che il governo aveva abbandonato la linea della "privatizzazione totale". La locale coalizione Social Watch riferisce stime per cui «220 imprese pubbliche, in attesa di essere privatizzate subito dopo l'attuazione di nuove misure regolatorie, sono state depennate dalla lista delle imprese in vendita. Il comitato interministeriale ha inoltre intrapreso, nel gennaio 2008, una pulizia creditizia e finanziaria delle istituzioni economiche pubbliche cancellando i debiti loro dovuti da imprese in salute. Il compito di vigilare su tali operazioni è stato affidato dal governo ad un gruppo di lavoro interministeriale per la promozione dell'industria finanziaria e degli investimenti tra le piccole e medie imprese».

### Investire sulle persone

Molti cittadini in tutto il mondo condivideranno le conclusioni del Social Watch peruviano: «Nei periodi di benessere, normalmente si chiede ai lavoratori di aspettare con pazienza i frutti della crescita; in tempi di crisi gli si chiede di tirare la cinghia». Questo sistema però non è equo, e gli economisti ora scoprono che non funziona neppure. I pacchetti di incentivi basati su tagli alle tasse dei ricchi e sovvenzioni a grandi imprese e banche non hanno sortito gli effetti desiderati. In previsione di una prolungata recessione le classi medie e alte tendono a risparmiare tutto il possibile invece di spendere, mentre le banche hanno usato gli incentivi per ricostituire i propri asset invece di convertirli in prestiti.

Quando invece i finanziamenti sono assegnati ai poveri vengono spesi immediatamente, e questo non perché i poveri abbiano un concetto più preciso del proprio ruolo nella ripresa dell'economia globale, ma semplicemente perché non hanno altra scelta.

In tutto il mondo le organizzazioni della società civile chiedono le stesse cose con parole diverse. In Marocco la coalizione Social Watch riferisce che «ci sono stati vari scioperi di settore (educazione, sanità, comunità locali, ecc.) e anche uno sciopero generale. Nel panorama di movimenti sociali particolarmente attivi giova rammentare le proteste promosse dal Comitato di Coordinamento contro il Carovita e dalle Associazioni Nazionali dei Professionisti Disoccupati. Sono state impiegate varie strategie di azione collettiva come sit-in, marce popolari spontanee e giornate nazionali di mobilitazione contro la povertà. Le richieste riguardano il blocco dell'aumento dei prezzi, il sostegno ai Fondi di Compensazione, l'applicazione di una scala mobile salariale, un adeguato standard di servizi pubblici, lo stop alla privatizzazione della fornitura di acqua ed elettricità, il diritto di lavorare nella pubblica amministrazione».

Negli Stati Uniti, dove è iniziata la crisi e dove il numero dei disoccupati è salito a 13,1 milioni (5,6 milioni in più rispetto all'inizio della recessione) il Partito Repubblicano è stato "punito" dall'elettorato che ha scelto Barack Obama e la sua piattaforma di speranza e cambiamento. Secondo il Rapporto del Social Watch statunitense, oggi «i movimenti per i diritti umani, il lavoro ecosostenibile, il commercio equo, la salute e la casa presentano proposte e avanzano richieste di cambiamenti reali e strutturali. Gli USA non possono permettersi di sprecare questa opportunità di reale cambiamento».

In Ghana, Social Watch chiede sostegno all'agricoltura femminile «sottoforma di investimenti in fattori produttivi, per esempio i fertilizzanti, ma anche formazione e accesso al mercato. In tal modo si potenzierebbe l'agricoltura contribuendo al tempo stesso alla creazione di posti di lavoro, alla crescita economica e al benessere della popolazione». Una richiesta simile viene dal Senegal, il Paese dell'Africa occidentale più dipendente dalle importazioni alimentari, dove la società civile propone «il ritorno all'agricoltura tradizionale, opportunamente incoraggiata e sostenuta dallo Stato».

L'incentivo dovrebbe essere l'aumento del salario reale, conclude Social Watch in Bulgaria. E nelle Filippine «un pacchetto di incentivi va sicuramente bene, ma diversamente da quello delineato dal governo dovrebbe basarsi su una chiara strategia nazionale incentrata sui diritti, a favore dei poveri, sostenibile e tesa a rafforzare la richiesta interna, specialmente in virtù dell'attuale clima economico che è sfavorevole alle esportazioni. Dovrebbe dare la priorità alla sicurezza alimentare, alla creazione di posti di lavoro mediante il rafforzamento delle imprese locali a beneficio sia dei lavoratori che dei lavoratori, agli investimenti per progetti a favore dei poveri e per infrastrutture ecosostenibili (p.es. costruzione di una rete di sistemi irrigatori, elettrificazione dei villaggi più remoti, sviluppo di energia

pulita), all'estensione della sicurezza sociale ed economica ai poveri e ai disoccupati (...) E infine, deve essere presa in particolare considerazione una rinegoziazione del debito nazionale, per far sì che gran parte del reddito del Paese sia destinato a soddisfare con urgenza i bisogni essenziali delle persone anziché a rimborsare il debito».

In Thailandia Social Watch si fa promotore di una vasta alleanza simile a quella che condusse alla "Costituzione del popolo" del 1997, all'indomani della crisi del Sud-est asiatico. In Perù esso sottolinea che «per contrastare i danni causati dalla crisi bisogna spingere la domanda interna, incentivando i consumi dei lavoratori e tutelando la produzione nazionale, e sospendere gli accordi di libero scambio (FTA, *Free Trade Agreements*) che aprono ec-

cessivamente il mercato peruviano in un periodo di contrazione dei mercati internazionali». La coalizione messicana Social Watch vuole anche una revisione dell'Accordo Nordamericano per il Libero Scambio (NAFTA, *North American Free Trade Agreement*): «In una lettera del 16 aprile 2009 indirizzata a Barack Obama, Presidente degli Stati Uniti, il Movimento Nazionale per l'Autonomia Alimentare ed Energetica, i Diritti dei Lavoratori e la Libertà Democratica suggeriva l'avvio di un dialogo ai più alti livelli su temi quali l'urgente rinegoziazione dei NAFTA e la salvaguardia sia dei diritti dei lavoratori che di quelli sociali e umani nella regione. Ciò comporterebbe anche l'istituzione di un Fondo Asimmetrico di Compensazione per il Nordamerica, la negoziazione di un accordo binazionale sull'immi-

grazione e la firma di un accordo per la promozione del Trattato per lo Sviluppo Economico e Sociale del Nordamerica».

A seguito della crisi, in Italia sempre più titolari di conti bancari si rivolgono al mondo della finanza etica. «Il cliente della finanza etica si preoccupa di come verrà usato il suo denaro, ma anche che la sua banca non vada in fallimento. Per questo molte banche stanno moltiplicando gli sforzi per migliorare la propria reputazione. Il ritorno alla missione originaria del sistema bancario, cioè il sostegno all'economia reale, dev'essere un riferimento costante per trovare una via d'uscita dalla crisi». La conclusione del Social Watch italiano è valida dovunque: «Le parole chiave devono essere lotta alla povertà e redistribuzione delle risorse». ■



# ◎ **RAPPORTI TEMATICI**

---

traduzioni di  
**Cristina Diamanti**

---



**Nota per il lettore: la redazione dei rapporti tematici è stata chiusa a luglio 2009**

# I diritti umani come risposta alla crisi economica e finanziaria

L'attuale crisi finanziaria ci lascerà una triste eredità, ma produrrà forse anche un altro frutto: il fatto che non si possano più ignorare alcune idee fondamentali riguardo ai diritti umani. La crisi offre un'opportunità storica – e una responsabilità generazionale – per ripensare i processi decisionali in politica economica. Un approccio fondato sui diritti esige la riforma delle strutture di governance affinché il complesso delle politiche economiche sia messo in atto conformemente al regime dei diritti umani. Ciò garantirà partecipazione a tutti i livelli, pubblico scrutinio delle decisioni, trasparenza e assunzione di responsabilità in ogni fase.

Aldo Caliari<sup>1</sup>  
Center of Concern (COC)

La crisi iniziata nell'estate 2007 nel settore dei mutui sub-prime negli Stati Uniti si è trasformata in una crisi economica di dimensioni globali che è stata definita la peggiore dai tempi della Grande Depressione. La portata della crisi getta una luce completamente nuova sulle conseguenze dell'approccio tradizionale ai diritti umani e alle regole della finanza. In base a tale schema, i fautori dei diritti umani si sentono ribattere che le regole della finanza sono questioni puramente tecniche e vanno lasciate agli esperti, mentre le politiche e i problemi relativi ai diritti umani devono essere o affrontati indipendentemente da questioni di normativa finanziaria, o semplicemente delimitati dall'approccio che gli esperti di finanza decidono di adottare al riguardo. La crisi ha però rivelato le lacune di tale criterio, dando più voce a chi critica le regole della finanza in nome dei diritti umani. Sono state date varie spiegazioni riguardo all'origine della crisi, ma in generale si concorda sull'importanza di vari errori dovuti ad insufficiente regolamentazione e controllo dei mercati finanziari, dei soggetti che in essi operano e degli strumenti utilizzati<sup>2</sup>. Anche la tesi secondo cui il rispetto dei diritti uma-

ni sarà seriamente compromesso dalla crisi un po' dovunque è ormai generalmente condivisa. La drastica riduzione mondiale della domanda complessiva, per esempio, ha generato ampia disoccupazione e la perdita di mezzi di sussistenza. Dopo anni di riduzione della disoccupazione, secondo stime dell'OIL<sup>3</sup> nel 2009 ci saranno circa 20 milioni di disoccupati in più rispetto al 2007. Se la crisi raggiungerà i livelli di disoccupazione degli anni '90<sup>4</sup> circa 50 milioni di persone potrebbero restare senza lavoro. Questa cifra totale non esprime il maggiore impatto sulle donne e i loro figli, sui poveri, le popolazioni indigene, le minoranze etniche e i lavoratori migranti. Di pari passo con l'aumento della disoccupazione diminuisce la tutela sociale, che in molti Paesi è subordinata al possesso di un lavoro. Per coloro che conservano il lavoro, maggiore disoccupazione significa maggiore pressione sui salari e sulla copertura previdenziale. Anche la previdenza sociale per gli anziani è notevolmente compromessa dalla crisi, con perdite nei fondi pensione che in alcuni casi sfiorano il 50%<sup>5</sup>. Tali effetti sono stati amplificati dal passaggio, negli ultimi decenni, ad un minor numero di sistemi pensionistici a finanziamento pubblico. A loro volta, le entrate pubbliche necessarie per fornire la copertura previdenziale e pensionistica si sono ridotte notevolmente, limitando così le opzioni governative. Il numero dei poveri nel mondo è previsto in crescita di 53 milioni di unità<sup>6</sup>, ma anche questa cifra potrebbe essere ottimistica poiché si basa sulla discussa definizione di povertà conosciuta dalla Banca Mondiale ed è probabilmente una sottostima del numero reale<sup>7</sup>. Il deterioramento della situazione nutrizionale e sanitaria dei bambini soggetti ad alimentazione scarsa o di bassa qualità

può essere irreversibile, e secondo alcune stime la crisi alimentare ha già incrementato di 44 milioni il numero delle persone affette da malnutrizione<sup>8</sup>.

È anche probabile che gli effetti della crisi acuiscono le disuguaglianze. Il divario tra le famiglie più ricche e quelle più povere, in aumento a partire dagli anni '90, crescerà ulteriormente. Un rapporto dell'OIL pubblicato l'anno scorso rivelava un aumento della disparità di reddito tra il 10% più alto e il 10% più basso della scala dei salari nel 70% dei Paesi esaminati<sup>9</sup>.

Se ai disordini sociali e alle espressioni pubbliche di disperazione e frustrazione si risponde con la repressione da parte delle forze governative, come è già successo in alcuni Paesi, significa che anche i diritti civili e politici sono minacciati dalla crisi economica. Anche l'aumento degli atteggiamenti xenofobi, o comunque discriminatori, di cui si registrano molti episodi, potrebbe compromettere i diritti dei lavoratori migranti e dei gruppi di minoranza, che sono i più esposti alla discriminazione.

Se analizziamo questi effetti condividendo l'opinione generale riguardo alle cause della crisi, dobbiamo concludere che le scelte fatte in materia di normative finanziarie hanno conseguenze tangibili sulla fruizione dei diritti. Ed è vero anche il contrario: ogni tentativo di far rispettare i diritti umani senza affrontare gli effetti delle politiche economiche e delle scelte normative si rivelerà tristemente insufficiente e inefficace.

I segni della crisi non sono tuttavia diversi da quelli di altre crisi finanziarie che hanno periodicamente colpito varie parti del mondo nel corso dell'ultimo secolo, in particolare l'Asia orientale alla fine degli anni '90. Tutte causano estreme difficoltà e sofferenze ai comuni cittadini, specialmente i più vulnerabili ed emarginati, mentre coloro che han-

1 Da una precedente stesura di questo articolo è stata tratta la dichiarazione rilasciata dalla Rete Internazionale per i Diritti Economici, Sociali e Culturali (ESCR-Net, *International Network for Economic, Social and Cultural Rights*) di comune accordo con svariate organizzazioni per i diritti umani. L'autore ringrazia Nicolas Lusiani per il suo aiuto nella stesura della dichiarazione, insieme alle molte organizzazioni per i diritti umani che hanno fornito pareri e contributi. L'autore è ovviamente l'unico responsabile per eventuali errori.

2 Per un'analisi dettagliata delle principali fonti ufficiali (FMI, Banca dei Regolamenti Internazionali, Forum per la Stabilità Finanziaria), che mostrano forti similitudini nell'interpretazione delle cause immediate della crisi finanziaria, ved. Caliari, "Assessing Global Regulatory Impacts of the U.S. Subprime Mortgage Meltdown: International Banking Supervision and the Regulation of Credit Rating Agencies", 2009, documento preparato per il simposio "Financial Markets and Systemic Risk: The Global Repercussions of the U.S. Subprime Mortgage Meltdown", organizzato dal Journal of Transnational Law and Contemporary Problems alla Facoltà di Giurisprudenza dell'Università dell'Iowa in collaborazione con il Center for International Finance and Development dell'Università dell'Iowa.

3 OIL, "The Financial and Economic Crisis: A Decent Work Response", Discussion Paper, 2009 GB.304/ESP/2.

4 *Ibid.*

5 Banca Mondiale, *The Financial Crisis and Mandatory Pension Systems for Developing Countries*. Washington, DC, Banca Mondiale.

6 *World Bank News*, 12 febbraio 2009.

7 L'arbitraria classificazione della Banca Mondiale che definisce poveri coloro che vivono con meno di 2 dollari al giorno ed estremamente poveri coloro che vivono con meno di 1 è stata ripetutamente criticata per il fatto di non tener conto né della realtà dei diversi Paesi in cui la soglia di povertà varia moltissimo, né del paniere di prodotti che si possono acquistare in diversi Paesi con lo stesso reddito.

Dopo che nel 2008 la Banca Mondiale ha aggiornato i suoi ormai obsoleti calcoli della parità dei poteri d'acquisto (PPA), il numero delle persone da essa definite "estremamente povere", secondo la soglia aggiornata di 1,25 dollari al giorno, è stato ricalcolato in 1,4 miliardi, cioè quasi 50% in più della precedente stima di 1 miliardo (ved. Rapporto ONU 2009 sugli Obiettivi del Millennio: 4-7).

8 Banca Mondiale, "Swimming Against the Tide: How Developing Countries Are Coping with the Global Crisis", Washington, DC, Banca Mondiale 2009.

9 OIL, *World of Work Report 2008: Income Inequalities in the Age of Financial Globalization*. Ginevra, Organizzazione Internazionale del Lavoro (OIL).

no tratto profitto dalle speculazioni finanziarie non sono chiamati a render conto delle proprie azioni. Negli ultimi anni, per esempio, si è assistito non solo ad una continua tendenza all'aumento della disparità di reddito ma, secondo quanto riportato, anche ad un incremento della quantità di ricchezza controllata dai "super-ricchi"<sup>10</sup>. Tale fenomeno è stato reso possibile grazie ad aggressive strategie di investimento – ossia speculazioni – facilitate da flussi incontrollati di capitali<sup>11</sup>. Eppure non saranno coloro che hanno tratto profitto dal boom economico pre-crisi ad essere colpiti in modo sproporzionato dalla congiuntura negativa post-crisi, bensì i gruppi a basso reddito.

Da questo punto di vista la crisi finanziaria mette anche in dubbio la convinzione che la ricchezza guadagnata sui mercati abbiano un "effetto di ricaduta" su tutta la popolazione. Il premio Nobel per l'economia Joseph Stiglitz ha recentemente dichiarato che i mercati finanziari, e in effetti anche la crescita del PIL come attualmente misurata, non sono fine a se stessi ma esistono per essere messi al servizio del benessere della gente. Ciò che è positivo per la finanza e ciò che è positivo per la sola crescita del PIL non lo è necessariamente anche per il benessere economico di tutti. Questo crollo del sistema chiama i governi nazionali ad assumere un ruolo nuovo nella definizione delle politiche economiche, sia a livello interno che – sempre di più – internazionale.

## I principi di una risposta basata sui diritti umani

Una risposta alla recessione finanziaria ed economica incentrata sulle norme dei diritti umani è necessaria non soltanto per una questione di giustizia, ma anche perché renderà le riforme del sistema finanziario ed economico più sostenibili e resistenti a future crisi.

Rispondere alla crisi con politiche basate sui diritti umani non presuppone un certo tipo di sistema economico; ha tuttavia come punto di partenza uno schema chiaro e universalmente riconosciuto – un insieme di regole che si fondano sugli strumenti chiave della legislazione internazionale sui diritti umani – che guidi la definizione e la messa in atto delle politiche e dei programmi economici volti ad affrontare la crisi. I diritti umani non solo pongono dei limiti all'oppressione e all'autoritarismo, ma stabiliscono anche obblighi positivi degli Stati affinché questi tutelino i diritti economici, sociali e culturali. Gli Stati hanno il dovere di rispettare, tutelare e soddisfare i diritti umani in ogni momento, specialmente nei periodi di crisi.

10 Secondo uno studio Merrill Lynch e Capgemini del 2007, «Il numero di persone con disponibilità di 1 milione di dollari o più da investire è cresciuto dell'8% arrivando l'anno scorso a 9,5 milioni, e il patrimonio da essi controllato è salito a 37.200 miliardi di dollari. Di questi, circa 35% è nelle mani di sole 95.000 persone con patrimoni di oltre 30 milioni di dollari.» Ved. Thal Larsen. P. "Super-rich Widen Wealth Gap by Taking More Risks", *Financial Times*, 28 giugno 2007.

11 Thal Larson (*op. cit.*), citazione di un dirigente Merrill Lynch secondo cui la differenza tra ricchi e super-ricchi riflette «la volontà dei ricchissimi di rischiare di più».

I governi hanno il dovere prioritario di assicurare un livello minimo essenziale di fruizione dei diritti sociali ed economici, ed hanno l'obbligo specifico e permanente di perseguirne il pieno soddisfacimento nel modo più rapido ed efficace possibile. In base ai principi dei diritti umani i governi devono garantire che non vengano adottate misure volutamente retroattive (p. es. il taglio di programmi essenziali), a meno che ciò sia pienamente giustificato relativamente alla totalità dei diritti contemplati nei trattati fondamentali sui diritti umani e in un contesto di pieno utilizzo delle massime risorse disponibili. Anche in presenza di limitazioni delle entrate pubbliche gli Stati devono gestire le massime risorse disponibili per garantire che la piena attuazione dei diritti economici e sociali si realizzi progressivamente sia nel breve che nel lungo periodo.

Inoltre, in base al principio di non discriminazione gli Stati devono garantire che i provvedimenti adottati in risposta alla crisi non producano squilibri, e che siano messe in atto misure specifiche e mirate per assicurare uguale accesso ai servizi essenziali in tutti i Paesi e a tutte le fasce di popolazione. I membri più svantaggiati della società devono essere tutelati in via prioritaria, anche in periodi di grave limitazione delle risorse.

Gli obblighi primari in materia di diritti umani rientrano nella competenza dei singoli Stati, ma questi sono anche chiamati a contribuire alla cooperazione internazionale per la piena realizzazione dei diritti umani, in linea con la Carta dell'ONU e le convenzioni internazionali vigenti. Nello svolgimento delle loro attività in consessi internazionali quali l'ONU, la Banca Mondiale e gli incontri *ad hoc* del Gruppo dei 20 (G-20) gli Stati devono garantire che le loro politiche siano coerenti e favorevoli al soddisfacimento dei diritti umani. A tale proposito, quegli Stati che detenevano posizioni di maggior potere nei processi decisionali sulle politiche economiche globali hanno avuto maggiori responsabilità, a causa delle loro azioni e omissioni, per il crack globale. Ciò significa che essi devono anche assumersi le maggiori responsabilità nell'alleviare le conseguenze della crisi e compiere i passi necessari per assicurare un futuro equo e sostenibile. In base al diritto internazionale i governi devono anche fare in modo che i principi dei diritti umani prevalgano sugli impegni commerciali, finanziari e di investimento.

I principi base dei diritti umani comprendono partecipazione sociale, trasparenza, accesso all'informazione, tutela giudiziaria, assunzione di responsabilità. Le persone devono essere in grado di partecipare alla vita pubblica e di interagire significativamente nei processi decisionali che le riguardano, facendo sì che questi possano essere messi in discussione. Gli Stati devono inoltre garantire che nessuno sia al di sopra della legge. Se i diritti di un individuo vengono violati, costui deve fruire di strumenti accessibili ed efficaci per ottenere riparazione. Chi commette violazioni, inclusi i soggetti privati, deve essere condotto di fronte alla giustizia, e si devono impedire future attività lesive dei diritti umani.

## Riforma dei processi decisionali in tema di politiche economiche

La crisi che oggi ci troviamo ad affrontare offre un'opportunità unica e una responsabilità di portata generazionale per il ripensamento dei metodi con cui sono state prese finora le decisioni di politica economica. Un approccio fondato sui diritti umani esige la riforma delle strutture di governance, affinché il complesso delle politiche economiche, sia a livello nazionale che internazionale, sia messo in atto conformemente al dettato giuridico del regime dei diritti umani.

Troppo spesso le decisioni ufficiali, per esempio quelle sulla regolamentazione dei flussi di capitali finanziari (o sulla necessità di eliminare tali regole) sono prese da pochi "esperti", che spesso includono rappresentanti delle industrie del settore privato. Questo modo di procedere sbarrando sostanzialmente la strada alla partecipazione pubblica a discussioni legali e politiche che riguardano tutti, con particolari conseguenze sui gruppi più vulnerabili ed emarginati. Se la risposta alla crisi fosse una politica basata sui diritti umani le attuali procedure verrebbero trasformate, garantendo partecipazione a tutti i livelli, pubblico scrutinio delle decisioni, trasparenza e assunzione di responsabilità in ogni fase.

L'assunzione di responsabilità e la partecipazione alla definizione delle politiche economiche sono compromesse anche dall'invasione di certe condizioni poste da istituzioni finanziarie e donatori internazionali o da inflessibili regole degli accordi commerciali e di investimento. Gli Stati dovrebbero avere l'autorità per affermare che le proprie obbligazioni in tema di diritti umani hanno la priorità sugli impegni economici o sui diritti degli investitori.

I principi dei diritti umani devono essere assimilati anche a livello internazionale dove la cooperazione per il loro soddisfacimento è un obbligo di tutti gli Stati, specie di quelli responsabili di azioni dannose. Benché le conseguenze delle misure di politica finanziaria siano di così ampia portata, gli organismi intergovernativi preposti a definire ordini del giorno e riforme finanziarie, quali il Comitato di Basilea per la Vigilanza Bancaria, il Forum per la Stabilità Finanziaria e il G-20, limitano la partecipazione della maggior parte dei Paesi. Il FMI e la Banca Mondiale, dal canto loro, continuano ad essere governati da principi decisionali che relegano i Paesi in via di sviluppo ad un ruolo marginale e limitano la trasparenza. Allo stesso modo, altre organizzazioni internazionali che hanno l'esplicito mandato di tutelare i diritti umani sono escluse dalla formulazione delle risposte politiche nell'ambito di questi forum.

Nella sua veste di guardiana del quadro giuridico internazionale, l'ONU è il forum più appropriato e legittimo per discutere le riforme necessarie a ristrutturare il sistema economico e finanziario internazionale sulla base dei diritti umani. Il suo ruolo sarebbe notevolmente rafforzato dalla costituzione di un Comitato di Coordinamento Economico Mondiale, come raccomandato dal Comi-

tato di Esperti ONU <sup>12</sup>: tale organismo, operante secondo il principio di rappresentanza basato sulle *constituencies*, e gerarchicamente pari all'Assemblea Generale e al Consiglio di Sicurezza, potrebbe conferire maggiore efficacia, rappresentanza e trasparenza ai processi decisionali relativi alle priorità di sviluppo, andando al di là delle ristrette competenze dei ministeri economici e finanziari.

### Regolamentazione del settore bancario e finanziario

Un aspetto stupefacente della crisi è in quale misura gli organismi finanziari siano riusciti a trasferire il fardello delle loro irresponsabili speculazioni sulle spalle dei soggetti più vulnerabili della società: ciò è stato reso possibile da politiche governative appositamente concepite per deregolamentare l'insieme del sistema finanziario. I governi devono quindi adottare provvedimenti a tutela dei diritti umani dei cittadini, sia internamente che di concerto con altri, attraverso una solida regolamentazione del settore bancario e finanziario; devono inoltre rinsaldare l'assunzione di responsabilità e il principio di legalità ponendo un freno ai comportamenti criminali. Laddove alcuni atti non siano attualmente considerati reati (p.es. l'evasione fiscale in alcuni Paesi) o illeciti che inducono una responsabilità giuridica, devono essere approvate ed applicate adeguate misure legislative. I governi devono inoltre prendere seri provvedimenti per garantire che gli individui o i Paesi colpiti senza propria colpa ottengano riparazione.

Le banche sono gli organismi più regolamentati di tutto il settore finanziario, tuttavia i loro comportamenti sono sempre più regolati da principi di supervisione basati su meccanismi interni di gestione del rischio anziché su standard stabiliti esternamente e definiti da supervisori nazionali. Molti Paesi poveri, dietro pressione da parte di quelli industrializzati, hanno progressivamente adottato gli stessi principi, in parte perché allettati dalla possibilità di attrarre banche internazionali; per lo stesso motivo hanno anche avuto accesso agli illimitati movimenti di capitali di tali banche. Ma spesso la deregolamentazione mirata ad attrarre banche straniere non ha sortito gli effetti desiderati. L'esperienza empirica non prova alcuna relazione tra liberalizzazione dei capitali e accelerazione della crescita economica. L'accesso al credito, specialmente da parte dei gruppi più emarginati, è migliorato poco, mentre grandi banche internazionali mostrano la tendenza ad eliminare il settore nazionale da cui dipendono i più bisognosi. Oggi i Paesi con la maggiore esposizione verso banche straniere e più fortemente dipendenti da esse sono anche i più colpiti dalla crisi finanziaria, poiché questi istituti si ritirano nei propri Paesi d'origine e rifiutano prestiti ad economie divenute fragili.

Le riforme del settore bancario dovrebbero lasciare ai governi nazionali la possibilità di regola-

“ Gli afroamericani e le popolazioni indigene hanno una storia comune di sfruttamento e conquista, e soffrono in maniera spropositata le conseguenze della crisi. Il nostro Impero Americano di oggi è fondato sul cosiddetto *sogno americano*, ma è chiaro che questo Paese, il più prospero mai esistito al mondo, è stato costruito anche su terre rubate e con lavoro rubato. Fin dagli esordi le istituzioni finanziarie hanno aiutato e favorito profittatori che cercavano di arricchirsi con ogni mezzo possibile. Dobbiamo respingere la *teologia neoliberale* e formulare teorie teologiche più progressiste. ”

Jean Rice (*Picture the Homeless, New York*)

mentare i servizi forniti da ciascuna banca al fine di favorire ampio accesso al credito ed altre funzioni sociali basilari. I servizi bancari forniti dallo Stato dovrebbero essere assolutamente perseguiti, se si ritiene che siano un'opzione migliore per garantire i diritti.

Gli hedge fund, i fondi di private equity e le agenzie di rating creditizio sono state lasciate ai propri meccanismi di autoregolamentazione. In molti Paesi si è permesso che gli hedge fund diventassero per il normale cittadino il principale strumento per salvaguardare i propri risparmi, mettendo a rischio il suo accesso alla previdenza sociale. Gli hedge fund e i fondi di private equity hanno anche causato improvvisa disoccupazione e altre violazioni dei diritti dei lavoratori in virtù della loro influenza sui processi decisionali nella ristrutturazione di società in tutto il mondo. Straordinari profitti sono stati favoriti anche da strategie di leverage che sfruttano l'esenzione fiscale sul finanziamento dei debiti, mettendo in tal modo a rischio fonti di entrate pubbliche; ciò ha limitato le possibilità di espansione fiscale di molti governi proprio nel momento in cui ne hanno maggior bisogno per incentivare la creazione di posti di lavoro e per rafforzare gli strumenti di tutela sociale.

Una volta constatato che le attività di questi soggetti finanziari hanno conseguenze profonde e tangibili sui diritti umani, lo Stato non deve ignorare il proprio dovere di tutela. I governi dovrebbero collaborare per l'adozione di tutte le misure necessarie ad impedire che hedge fund, fondi di private equity, strumenti derivati e agenzie di rating creditizio incidano negativamente sui diritti umani.

La liberalizzazione dei capitali e la creazione di impenetrabili paradisi fiscali hanno reso più difficile impegnarsi nella tassazione progressiva dei flussi di capitali, e agevolando lo spostamento dei profitti dal luogo di realizzazione verso altre zone a regime fiscale basso o nullo hanno ulteriormente eroso la base fiscale in Paesi sia del Nord che del Sud del mondo. Tutto ciò ha effetti negativi sulle entrate pubbliche, cruciali per i governi nel mantenere gli impegni sul fronte dei diritti umani. I governi devono onorare i propri obblighi verso i cittadini tutelando le entrate pubbliche in modo trasparente e responsabile, eliminando i paradisi fiscali e adottando provvedimenti per il controllo dei movimenti di capitali e per il rafforzamento dei bilanci fiscali.

Le banche centrali sono agenzie pubbliche e, in quanto parte del governo, titolari di obblighi verso

i diritti umani. Troppo spesso il principio di "indipendenza della banca centrale" ha significato indipendenza dall'interesse dei diritti umani e sociali, ma non ha significato libertà dalle interferenze di gruppi di interesse finanziari privati. Le banche centrali devono riconoscere che indipendenza non significa vuoto di responsabilità nel servire la società nel suo complesso; devono conciliare la necessità di perseguire un'inflazione stabile e bassa con il dovere di combattere le disuguaglianze di reddito e dare stabilità al lavoro e alle fonti di reddito dei cittadini attraverso vari strumenti di credito e supervisione.

### Crisi e diritti umani nel Sud del mondo

Nel Sud del mondo è forse più drammaticamente evidente quanto la crisi comprometta l'adempimento degli impegni nel campo dei diritti umani. I Paesi in via di sviluppo, cui per lungo tempo è stato detto che dovevano puntare sulla crescita trainata dalle esportazioni e su politiche di libero mercato, sono oggi quelli che subiscono maggiormente il crollo della domanda esterna dovuto alla crisi. Ad essi dovrebbe essere consentita particolare flessibilità affinché, nel processo di sviluppo di politiche commerciali atte a fronteggiare la crisi e prevenire futuri fenomeni di vulnerabilità legata alle esportazioni, possano pienamente rispettare gli obblighi in materia di diritti umani. Proprio tali obblighi, e in particolare la necessità di scongiurare la discriminazione e garantire il progressivo soddisfacimento dei diritti, dovrebbero attentamente guidare il profilo e la strategia di esportazione di un Paese, nonché il suo equilibrio tra esportazioni e fabbisogno sul mercato interno.

I livelli di debito sono destinati a salire anche nei Paesi industrializzati. Non soltanto la crisi peggiorerà la loro situazione commerciale e finanziaria, rendendo necessario un maggiore indebitamento, ma anche un'efficace risposta alla crisi che non ricorra al finanziamento in deficit per accelerare la ripresa probabilmente eroderà i livelli minimi essenziali di benessere. In ogni caso, per l'indebitamento futuro non si possono ignorare le conseguenze e l'impatto sui diritti umani. L'aumento del debito è dovuto in parte alla proliferazione di linee di credito veloce concesso da istituzioni finanziarie multilaterali, tra cui la Banca Mondiale, al presunto scopo di aiutare i Paesi in via di sviluppo a far fronte alla crisi. Tali linee di credito erogano grandi somme di denaro con quasi nessuna possibilità di controllo da parte dei cittadini e di assunzione pub-

12 Assemblea Generale delle Nazioni Unite, "Recommendations of the Commission of Experts of the President of the General Assembly on Reform of the International Monetary and Financial System", A/63/838, 29 aprile 2009.

blica di responsabilità, ma con il rischio reale che la tutela sociale e ambientale siano completamente ignorate. L'aumento del livello di indebitamento è anche dovuto in parte alla necessità di alcuni Paesi di rifinanziare il debito in mercati del capitale privato che soffrono per scarsità di fondi, in quanto i Paesi in via di sviluppo tentano invano di competere con quelli industrializzati per riassetare i propri settori bancari in difficoltà e mettere in atto programmi di incentivi.

Se queste linee di credito possono essere necessarie nel breve termine per permettere ai governi di stabilizzare la spesa, i principi dei diritti umani sono cruciali per stabilire (1) l'indebitamento che è strettamente indispensabile accollarsi, (2) la domanda che può essere soddisfatta tramite finanza agevolata anziché indebitamento, e (3) i principi di responsabilità e trasparenza per garantire che ulteriori prestiti siano concessi in modo responsabile e sotto adeguato controllo sociale, evitando così di generare ingiustificati debiti aggiuntivi che le generazioni future saranno poi tenute a ripagare.

Alcuni prevedono che i tagli di bilancio causati dalla crisi e il trasferimento di fondi verso pacchetti di incentivi fiscali indurranno i Paesi donatori a tagliare gli aiuti allo sviluppo. Ma poiché a causa della crisi è in gioco il soddisfacimento dei diritti umani di così tante persone, i governi donatori non devono in alcun modo retrocedere dai propri obblighi di assistenza internazionale tagliando gli aiuti allo sviluppo.

### **Pacchetti di incentivi economici ispirati ai diritti umani**

L'illustrazione di un approccio alla crisi basato sui diritti umani non sarebbe completa senza menzio-

nare il ruolo del tutto particolare che i principi dei diritti umani dovrebbero assumere nei pacchetti di incentivi economici nazionali. In tale contesto i già citati principi di non discriminazione, trasparenza, assunzione di responsabilità e partecipazione rivestono una particolare importanza.

I pacchetti di stimoli economici non devono discriminare in alcun modo. I governi dovrebbero valutare i loro effetti distributivi nella società per far sì che i benefici siano equamente percepiti senza distinzione di genere, etnia, orientamento sessuale e classe. Possono rendersi necessarie misure aggiuntive per promuovere un'effettiva equità tra i gruppi tradizionalmente emarginati e più vulnerabili. Le politiche di genere, per esempio, richiedono la partecipazione femminile alla definizione ed attuazione dei pacchetti di incentivi. Anche le decisioni assunte in corso di validità degli incentivi devono essere aperte al confronto e basate su partecipazione e trasparenza per ribadire l'assunzione pubblica di responsabilità.

Un settore cui i governi dovrebbero dare particolare priorità nei loro pacchetti di incentivi fiscali è il consolidamento e rafforzamento dei sistemi di tutela sociale per tutti i cittadini, specialmente i più vulnerabili. Il diritto alla previdenza sociale è riconosciuto nella Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo e in numerosi trattati internazionali sui diritti umani, e tutti gli Stati hanno l'obbligo di istituire subito un sistema di tutela sociale di base da estendere progressivamente nel corso del tempo in base alle risorse disponibili. Il rafforzamento degli schemi di tutela sociale risponde all'obbligo a breve termine di proteggere i cittadini dalla recessione economica, e al contempo contribuisce alla priorità economica di più lungo termine di investire sulle persone.

Attualmente, però, non tutti i Paesi sono in grado di invocare pacchetti di incentivi economici capaci di evitare passi indietro nel soddisfacimento dei diritti e potenziare le economie nazionali. Oltre a garantire che tali pacchetti rispettino gli standard minimi dei diritti umani a livello nazionale, i governi dovrebbero onorare i propri obblighi di cooperazione internazionale riducendo il divario finanziario nel Sud del mondo.

È anche importante che i pacchetti di incentivi, nel tentativo di stabilizzare l'occupazione e le fonti di reddito, non dilatino la domanda secondo modelli di consumo ormai obsoleti e insostenibili sia nei Paesi ricchi che in quelli poveri. Persistere in un'economia fossile, dissipando le risorse della Terra ed aumentando le emissioni di gas serra, può significare soltanto aggravare le sfide che molti Paesi devono già affrontare nel tentativo di rispettare i diritti umani.

### **Note conclusive**

Dall'attuale crisi finanziaria dovremmo aspettarci una triste eredità, peggiore di quella lasciata da ogni altra crisi della nostra generazione. Dalla crisi sono però germogliate anche alcune importanti idee che non possono più essere ignorate, e che dovrebbero costituire il fulcro della ristrutturazione del sistema economico globale. Una di queste è l'innegabile importanza, ai fini delle scelte di politica finanziaria ed economica, degli impegni in tema di diritti umani che la comunità internazionale ha sottoscritto dal 1948 in poi. L'umanità deve fare attenzione a non dimenticare quale prezzo è stato pagato per forgiare quei moderni strumenti che chiamiamo diritti umani. ■

# Parità di genere e crisi finanziaria

La parità tra uomini e donne deve essere un elemento chiave nella definizione di misure e linee politiche anticrisi: la crisi finanziaria sta infatti iniziando a pervadere settori a prevalenza di lavoro femminile, e la casistica della violenza contro le donne è in aumento. Un'analisi di genere è necessaria sia per comprendere la profondità e l'ampiezza della crisi, sia per formulare risposte appropriate. Ciononostante, la crisi non presenta soltanto sfide ma anche opportunità di empowerment e leadership femminile, come già constatato in quei Paesi dove le donne hanno conquistato posizioni di preminenza.

**Nancy Baroni**

Canadian Feminist Alliance for International Action

**Mirjana Dokmanovic, PhD**

Association Technology and Society,  
Serbia and Women in Development Europe (WIDE)

**Geneveva Tisheva**

Bulgarian Gender Research Foundation  
and Bulgarian-European Partnership Association

**Emily Sikazwe**

Women for Change

La disparità di genere non è un fenomeno nuovo, ma l'attuale crisi economica ha esacerbato le disuguaglianze uomo-donna in tutto il mondo. Con il persistere della recessione globale governi e industria privata negoziano salvataggi e equity loans, i servizi pubblici vengono sempre più privatizzati per "proteggere" le casse governative, si tagliano le imposte sulle società di capitali a tutto beneficio delle imprese e dei ricchi. In tale contesto è sempre più evidente che le donne sono estremamente svantaggiate dalla recessione globale e dalle risposte nazionali alla crisi.

L'ONU riferisce che se inizialmente la perdita di posti di lavoro è aumentata più velocemente tra gli uomini che tra le donne, ora la percentuale maschile sta rallentando mentre quella femminile continua a crescere. Il tasso globale di disoccupazione femminile potrebbe arrivare addirittura al 7,4% contro il 7,0% di quella maschile<sup>1</sup>. La crisi finanziaria ha colpito gli USA e l'Europa dapprima in settori a predominanza maschile come quello finanziario e manifatturiero, ma ora i suoi effetti iniziano a pervadere settori prevalentemente femminili come l'industria dei servizi e il commercio al dettaglio.

Nei Paesi in via di sviluppo le donne sono particolarmente svantaggiate dalla crisi finanziaria. Il minore controllo delle proprietà e delle risorse, l'alta presenza femminile in lavori precari o a cottimo, minori salari e più bassi livelli di tutela sociale fanno sì che le donne – e i loro figli – siano più esposte alla crisi finanziaria. Ne consegue che la posizione sociale ed economica della donna è molto più debole di quella dell'uomo in termini di capacità di far fronte alla recessione. Talvolta le donne hanno una giornata lavorativa più lunga o devono svolgere lavori aggiuntivi pur assolvendo alle responsabilità della cura primaria del nucleo familiare.

L'organizzazione "Women's Working Group on Financing for Development" fa notare che la crisi offre una decisiva opportunità di cambiare l'architettura finanziaria globale per ottemperare a principi di equità e rispetto dei diritti, e chiede una soluzione alternativa alla decisione del G-20 di rifinanziare il Fondo Monetario Internazionale. Tale mossa infatti servirebbe soltanto a perpetuare fallimentari politiche economiche neoliberali, accentuare disuguaglianze strutturali preesistenti e aggravare l'indebitamento dei Paesi in via di sviluppo. Uno scenario, questo, in linea con l'antiquata e iniqua consuetudine secondo cui poche nazioni ricche operano a nome di molte nazioni di svariate condizioni economiche. L'organizzazione richiede soluzioni e rimedi alla crisi finanziaria che siano frutto di un ampio e partecipato processo consultivo da tenersi non all'interno del FMI bensì delle Nazioni Unite, laddove sono sanciti i diritti umani delle donne e ogni Stato membro ha voce in capitolo<sup>2</sup>.

La maggior parte delle strategie governative volte ad affrontare la crisi economica e finanziaria non si basano sui diritti umani o su principi di equità. Molti Paesi industrializzati hanno negoziato enormi salvataggi usando il denaro pubblico per sostenere le grandi imprese. Diversi tra loro investono in progetti per infrastrutture riguardanti soprattutto settori a predominanza maschile (edilizia, trasporti ecc.) anziché investire in infrastrutture dolci (assistenza sanitaria, assistenza all'infanzia, sostegno al reddito ecc.) di cui le donne sono tradizionalmente le principali beneficiarie. I piani di indennità di disoccupazione, se esistono, riguardano generalmente soltanto lavoratori a tempo pieno

e prendono raramente in considerazione la forza lavoro part-time la cui stragrande maggioranza è composta da donne. Aumenta la casistica della violenza contro le donne: quando viene a mancare la sicurezza economica e sociale è più difficile per la donna sfuggire a situazioni violente.

Il rapporto sul traffico di esseri umani<sup>3</sup> appena pubblicato dal Dipartimento di Stato USA rileva che la crisi economica globale contribuisce al traffico sessuale e di lavoratori sia perché disoccupazione e povertà crescenti espongono maggiormente le persone all'insidia dei trafficanti, sia perché aumenta la domanda di beni e servizi a basso prezzo. Il rapporto prevede che la crisi incentiverà l'economia sommersa come mezzo per aggirare il fisco e le leggi sulla tutela del lavoro tramite l'assunzione di manodopera non sindacalizzata: ciò incoraggerà il ricorso al lavoro forzato, sottopagato e minorile da parte di multinazionali a corto di fondi.

Secondo Amnesty International la crisi economica aggrava i problemi esistenti nel campo dei diritti umani e alcune importantissime tematiche quali la povertà, i diritti riproduttivi e la violenza contro le donne non ricevono l'attenzione e le risorse di cui necessitano. I governi investono nel consolidamento del mercato, ma il mercato non affronterà i problemi relativi ai diritti umani. In passato i governi hanno usato la sicurezza per sabotare i diritti umani; oggi la crisi economica fornisce loro un altro imperativo, ed essi tornano ad ignorare i diritti umani.

Le reazioni alla crisi economica comportano tagli ai finanziamenti destinati a meccanismi per la parità di genere e all'attuazione di leggi sullo stesso tema, pregiudicando i progressi nel campo dell'uguaglianza e rafforzando inevitabilmente gli stereotipi di genere già esistenti. A ciò si aggiunge il minore sostegno finanziario alle organizzazioni femminili, che sono parte essenziale del movimento femminile globale.

Una conferenza della Commissione Europea su "Parità tra uomini e donne in un periodo di cambiamenti" (15-16 giugno 2009) ha messo in evidenza alcuni trend regionali degli effetti della crisi sulla questione di genere, che sono simili a quelli globali: in Europa le donne predominano nei lavori pre-

<sup>1</sup> Ved: OIL, *Global Employment Trends for Women*. Ginevra, Ufficio Internazionale del Lavoro, 2009.

<sup>2</sup> L'organizzazione Women's Working Group on Financing for Development è coordinata da Development Alternatives e Women for a New Era (DAWN) e comprende le seguenti reti e organizzazioni: African Women's Development and Communication Network (FEMNET), Arab NGO Network for Development (ANND), Association for Women's Rights in Development (AWID), Feminist Task Force-Global Call to Action against Poverty (FTF-GCAP), Global Policy Forum (GPF), International Council for Adult Education (ICAE), International Gender and Trade Network (IGTN), International Trade Union Confederation (ITUC), Network for Women's Rights in Ghana (NETRIGHT), Red de Educación Popular entre Mujeres para América Latina y el Caribe (REPEM), Third World Network-Africa (TWN-Africa), Women's Environment and Development Organization (WEDO), Women in Development Europe (WIDE).

<sup>3</sup> Dipartimento di Stato USA, *Trafficking in Persons Report*, Washington DC, 2009. Disponibile su: [www.state.gov/g/tip/rts/tiprpt/2009](http://www.state.gov/g/tip/rts/tiprpt/2009).

“ La crisi finanziaria ha certamente colpito il Benin. Oggi molte famiglie possono permettersi soltanto un pasto al giorno. Sono in aumento i matrimoni forzati, che rappresentano per le famiglie un modo per vendere le figlie e far fronte alla crisi. La crisi ha cancellato i progressi fatti nella lotta alla violenza contro le donne. Gli effetti di genere della crisi si accentuano: diminuiscono le iscrizioni scolastiche femminili e la presenza delle donne nel mercato del lavoro formale. Le donne sono le prime a perdere il lavoro, e spesso rimangono sole ad accudire le famiglie senza alcuna forma di assistenza sociale. ”

Sonon Blanche (*Social Watch Benin*)

“ Il governo bulgaro ha ammesso soltanto nel febbraio di quest'anno che la Bulgaria era stata colpita dalla crisi. Finora 44.000 persone hanno perso il lavoro a causa della crisi, e il 96% di loro sono donne. Molti dei settori coinvolti (abbigliamento, calzature, alimentari, pubblica amministrazione) sono a prevalenza femminile. La crisi si ripercuote anche sulla violenza contro le donne: normalmente nel tribunale della mia città vengono promosse in media 17-19 cause all'anno, quest'anno ce ne sono già state 42. In molti casi gli uomini abbandonano le mogli con i figli quando queste vengono licenziate, quindi ora le loro famiglie devono sopravvivere con i 50 euro scarsi dell'indennità mensile di disoccupazione. Molte delle donne intervistate hanno subito molestie sessuali sul posto di lavoro ed hanno avuto difficoltà a trovare un impiego nel settore formale. ”

Milena Kadieva (*Gender Research Foundation, Bulgaria*)

cari, part-time e a tempo determinato, in gran parte a causa dell'eccessivo carico di responsabilità domestiche e assistenziali. Nonostante le normative UE sulla parità di genere nel mondo del lavoro, perdurano problemi di disparità di retribuzione e la necessità di conciliare lavoro e vita familiare. È vero che in Europa la crisi ha colpito sia gli uomini che le donne, ma li ha colpiti in modo diverso.

Tra le conclusioni della conferenza vi sono: la necessità di misure aggiuntive per incoraggiare la presenza femminile nel mercato del lavoro, l'uguaglianza tra uomo e donna quale elemento chiave nella definizione di provvedimenti e politiche anti-crisi, la promozione della leadership femminile nel settore privato, l'adozione di politiche favorevoli alla famiglia da parte del mondo imprenditoriale, la necessità di investire in piani educativi e formativi rivolti alle donne. È stata inoltre sottolineata l'importanza di leggi e meccanismi miranti alla parità di genere in tempo di crisi.

### **Il rafforzamento dei diritti delle donne durante la crisi**

Il Direttore Generale dell'OIL Juan Somavia ha recentemente annunciato un'importante iniziativa: la creazione di un patto globale d'emergenza per il lavoro volto a promuovere una risposta politica coordinata alla crisi globale del lavoro e all'aumento della disoccupazione, dei lavoratori poveri e del lavoro precario <sup>4</sup>. Tale risposta mira a scongiurare

una recessione sociale globale e ad alleviarne gli effetti sulle persone. Il patto aiuterà sia le misure straordinarie di incentivo sia le altre politiche governative a rispondere meglio ai bisogni delle persone che necessitano di tutela e lavoro, allo scopo di accelerare congiuntamente la ripresa economica e quella lavorativa.

Amnesty International ha recentemente lanciato la campagna “*Io pretendo dignità*” in favore dei diritti minacciati dalla crisi economica e a sostegno delle persone dimenticate dai provvedimenti anticrisi. Tema fondamentale è l'assunzione di potere da parte dei poveri: la campagna intende dar loro maggiore voce ed accrescere la trasparenza e l'assunzione di responsabilità dei governi, affinché questi rendano conto degli impegni presi a favore della parità di genere e dei diritti delle donne, e i poveri possano prendere parte alle decisioni inerenti alla propria vita. Particolare evidenza è data ai diritti delle donne e alla loro partecipazione alle decisioni riguardanti i loro diritti.

Accanto a queste iniziative, meritano particolare attenzione le sfide e le opportunità di empowerment e leadership femminili offerte dalla crisi. Stiamo assistendo ad esempi positivi di donne che ottengono posizioni dirigenziali di alto livello in conseguenza della crisi economica e finanziaria globale, prime tra tutte il nuovo Primo Ministro islandese e il nuovo Presidente della Lituania: entrambe sono state elette principalmente in virtù dello scontento degli elettori per il fallimento delle politiche economiche che hanno acuito gli effetti della crisi nei rispettivi Paesi.

Secondo l'organizzazione Women's Working Group for Financing for Development, una rispo-

sta alla crisi basata sui diritti richiede, tra l'altro, un'immediata riforma dell'architettura finanziaria globale per gestire efficacemente la mancanza di liquidità e gli squilibri nelle bilance dei pagamenti, e per garantire che i provvedimenti di natura politica non spostino sull'economia dell'assistenza il peso delle cure familiari e della fornitura di servizi. L'organizzazione sostiene la messa in atto di provvedimenti e procedure a livello nazionale, regionale e internazionale rispettosi degli spazi politici nazionali e coerenti con le regole e gli impegni internazionali, tra cui quelli che riguardano i diritti della donna e la parità di genere. Le politiche e gli accordi commerciali dovrebbero permettere ai Paesi di prendere le distanze dagli squilibri dell'OMC e dai fallimentari negoziati di Doha; dovrebbero inoltre accompagnarsi alla cancellazione dei debiti illegittimi dei Paesi in via di sviluppo, nonché alla creazione di un meccanismo di uscita dal debito cui partecipino i governi debitori, i gruppi per i diritti delle donne e altre organizzazioni della società civile.

Nel corso della Conferenza ad Alto Livello dell'ONU su “Crisi finanziaria ed economica globale e suoi effetti sullo sviluppo” (24-26 giugno 2009) l'organizzazione ha ricordato ai Paesi membri dell'ONU che le donne non possono più aspettare, e che è giunto il momento di agire per una riforma basilare dell'architettura finanziaria globale <sup>5</sup>. Nonostante l'unanime richiesta di azione da parte delle organizzazioni della società civile, il documento finale della Conferenza non è stato all'altezza delle aspettative. Allo scopo di salvaguardare un fragile consenso, gli Stati membri hanno preso solo vaghi impegni per una riforma dell'architettura finanziaria, mentre il ruolo centrale dell'ONU (il cosiddetto G-192) nella governance economica è quasi venuto meno.

I sostenitori dei diritti delle donne hanno salutato con favore i passaggi del documento che riconoscono come le donne si confrontino con «minore sicurezza del reddito e un maggiore carico di cure familiari» (par. 3) e come donne e bambini siano stati particolarmente impoveriti dalla crisi (par. 7). Il documento riconosce inoltre come le risposte alla crisi debbano tener conto di una prospettiva di genere (par. 10), i provvedimenti di sgravio debbano considerare tra le altre cose anche la parità di genere (par. 21), e come l'equilibrio di genere debba influire sulle nomine alle cariche dirigenziali nelle Istituzioni Finanziarie Internazionali (IFI) (par. 49). Una grande delusione è data dalla mancanza di un impegno forte ad approfondire questi temi in futuro. Il costante riferimento, in tutto il testo, ad un “sistema di sviluppo delle Nazioni Unite” rispecchia una riduzione del ruolo dell'ONU a semplice teatro di assistenza umanitaria e cooperazione allo sviluppo. I gruppi della società civile sono giunti alla conclusione che il documento finale rappresenti un chiaro tentativo di tagliare fuori i G-192 dal sistema della governance economica globale.

<sup>4</sup> Le proiezioni OIL sui lavoratori poveri nel mondo indicano che tra il 2007 e il 2009 200 milioni di lavoratori rischiano di entrare nella fascia di popolazione che vive con meno di 2 dollari al giorno. Ved.: OIL, *Global Employment Trends Update*, Maggio 2009.

<sup>5</sup> Women's Working Group on Financing for Development (WWG-FD). “Time to Act: Women Cannot Wait. A call for rights based responses to the global financial and economic crisis”, giugno 2009.

## EFFETTI DI GENERE PRODOTTI DALLA CRISI NELL'EUROPA DELL'EST

I trend globali dell'impatto della crisi sulle donne caratterizzano anche i Paesi dell'Europa dell'Est, come si rileva dai rapporti nazionali contenuti in questo volume. Nella Repubblica Ceca, per esempio, le riforme della finanza pubblica quali riduzioni fiscali per i più ricchi e aumento dell'imposta sul valore aggiunto (IVA) dei prodotti essenziali hanno trasferito il maggior onere sui cittadini più svantaggiati, tra cui le donne. Lo stesso vale per l'introduzione di quote sui servizi e per i tentativi di ridurre l'imposizione previdenziale, specialmente quella dei contribuenti più ricchi. Disparità retributive e discriminazione di genere e di età erano problematiche importanti anche prima della crisi; ulteriori problemi di parità di genere nella Repubblica Ceca sono dovuti alla politica conservatrice del governo e alla mancanza di sostegno per le istituzioni di assistenza all'infanzia. La crisi ha anche inasprito la discriminazione nei confronti delle immigrate, in particolare le asiatiche.

In Ungheria, uno dei Paesi dell'Europa dell'Est più colpiti dalla crisi, il nuovo governo ha approvato una serie di misure (taglio delle pensioni, dei bonus nel settore pubblico, del sostegno alla maternità, dei contributi per i mutui, delle sovvenzioni per l'energia e i trasporti pubblici) quali condizione per il pacchetto di salvataggio del FMI contro gli effetti della crisi economica. Tutto ciò, al pari delle misure aggiuntive già in programma tra cui tagli al sostegno e alle indennità di maternità nonché all'assistenza alle giovani coppie con bambini, avrà conseguenze negative sulle donne e aumenterà il loro carico di lavoro assistenziale.

In Polonia la riduzione dei redditi familiari dovuta alla crisi economica minaccia di depauperizzare intere fasce sociali, specialmente nelle classi medie e basse. Molto probabilmente le ripercussioni saranno più gravi sulle donne, poiché esse sono tradizionalmente responsabili del benessere familiare. Secondo alcuni analisti, nell'economia polacca la crisi potenzierà il settore del lavoro grigio in quanto molti imprenditori, specialmente piccoli, tentano di minimizzare i costi della manodopera e di evitare l'imposizione fiscale e altri costi correlati all'assunzione formale. Ne consegue che molto probabilmente la crescita del lavoro grigio riguarderà più le donne degli uomini, poiché sono le donne ad essere più spesso ingaggiate per lavori a bassa retribuzione, in particolare nel settore dei servizi privati (es. vendita al dettaglio).

Altri problemi di parità di genere sono la contrazione del settore dell'abbigliamento, ad alta concentrazione femminile, e la scarsa mobilità nel mercato del lavoro causata dall'alto costo degli affitti specie nei piccoli centri in zone economicamente depresse.

In Bulgaria le ONG e i sindacati non sono d'accordo con quello che considerano uno slittamento della politica governativa verso l'accettazione di tagli alla spesa sociale in tempi di crisi. La spesa sociale era già bassa prima dell'aggancio valutario e ulteriori riduzioni potrebbero infrangere la pace sociale nel Paese. La disoccupazione è in crescita (si noti che i disoccupati non dichiarati sono pari, se non addirittura superiori, a quelli registrati) e colpirà per lo più i giovani senza esperienza lavorativa, i lavoratori non specializzati, quelli anziani, i disabili e le donne.

In Serbia i sindacati hanno accettato la proposta governativa di ritardare l'applicazione del Contratto Collettivo Generale e di posporre alcuni obblighi finanziari dei datori di lavoro nei confronti dei lavoratori, tra cui il pagamento delle indennità, allo scopo di «aiutare il settore privato ad uscire dalla crisi economica». Con la scusa di mantenere la stabilità economica vengono apertamente violati i diritti dei lavoratori, mentre le grandi imprese e i magnati sono liberi di astenersi dal pagare tasse, salari e indennità. È stato recentemente annunciato che il mantenimento degli accordi di stand-by

con il FMI, per un valore di 3,96 miliardi di dollari USA, comporterà tagli alle pensioni, all'educazione e all'assistenza sanitaria, il che peggiorerà ulteriormente la posizione sociale della donna. In Slovacchia, nonostante le previsioni iniziali secondo cui il Paese non sarebbe stato colpito, le stime ufficiali dell'aprile 2009 parlano di 30.000 posti di lavoro persi. In tali condizioni, nel mercato del lavoro persiste la discriminazione nei confronti delle donne.

In tutti i Paesi dell'Europa centro-orientale e della Comunità degli Stati Indipendenti le donne costituiscono di regola la maggioranza dei lavoratori temporanei, stagionali, a contratto e a bassa specializzazione, che difficilmente godono di regolare indennità di disoccupazione o forme di tutela sociale. Il rapporto *Development & Transition* del luglio 2009 avverte che probabilmente la crisi colpirà le donne in settori quali occupazione e reti di previdenza sociale, attività assistenziale non retribuita, educazione, migrazione e violenza di genere. In Kazakistan, per esempio, il difficile accesso alle risorse finanziarie necessarie per svolgere regolari attività imprenditoriali spinge le donne al lavoro autonomo o ad attività commerciali di piccole dimensioni nel settore informale. La vulnerabilità delle donne potrebbe facilmente aggravarsi con l'evolversi della crisi. L'emigrazione femminile è un fenomeno di portata spesso sottostimata, così come le conseguenze sulle famiglie che dipendono dai salari delle emigranti per sopravvivere. Per di più, le donne possono trovarsi in una situazione ancora più vulnerabile al loro ritorno a casa, respinte dalla loro comunità, dalle loro famiglie e considerate prostitute<sup>1</sup>. ■

<sup>1</sup> Sperl, L. "The Crisis and its consequences for women", in *Development & Transition*, N°13, 2009.

## IMPATTO DELLA CRISI SULLE QUESTIONI DI GENERE NELL'AFRICA SUBSAHARIANA

Mentre i Paesi industrializzati hanno provveduto al salvataggio delle imprese, nel Sud del mondo la crisi ha portato ad intensificare le privatizzazioni e allentare la riscossione delle entrate da investitori esteri. In molti Paesi dell'Africa subsahariana le imprese hanno tratto vantaggio dalla situazione congelando i salari, bloccando le assunzioni e persino chiudendo stabilimenti in nome della riduzione delle spese generali. Nello Zambia, per esempio, il governo ha fatto fronte agli effetti della crisi finanziaria globale eliminando innanzi tutto la tassa sugli extra-profitti dell'industria mineraria, nel tentativo di dissuadere gli investitori del settore dal chiudere le loro attività. Tutte queste misure hanno decurtato le entrate fiscali; di conseguenza i governi del Sud del mondo hanno seguito a tagliare i servizi sociali quali educazione e sanità.

Se da un lato la minore spesa nel settore sanitario ha appesantito il carico di lavoro assistenziale delle donne (e ciò vale in particolare per quelle affette da HIV/AIDS), dall'altro sono proprio le donne le prime a perdere il lavoro e a trovarsi sempre più spesso impegnate in piccoli commerci informali di verdura e pomodori quale forma di compensazione. Inoltre, mentre sempre più persone continuano a perdere il lavoro aumentano i casi di violenza di genere.

La cosa più preoccupante è l'assenza di voci femminili nella risoluzione della crisi. Le decisioni prese per combattere la crisi continuano ad essere formulate in un'ottica maschile per favorire innanzi tutto gli uomini. È quindi necessario potenziare la partecipazione delle donne ai processi decisionali, affinché le loro problematiche siano tenute in considerazione nei provvedimenti nazionali adottati per affrontare la crisi economica e finanziaria globale. ■

L'organizzazione Women's Working Group tuttavia guarda avanti, ed ha sottolineato che le donne continueranno ad esigere giustizia economica e giustizia di genere in ambito ONU sebbene le IFI e i G-20 continuino a rifiutare l'idea di incentrare lo sviluppo sulle persone e non sul profitto. Nonostante il comprovato insuccesso delle loro ricette di politica neoliberale e dei loro irresponsabili sistemi di governance finanziaria, il FMI e la Banca Mondiale continuano a promuovere politiche fallimentari e impongono condizionalità ai Paesi in via di sviluppo, agendo non da agenzie specializzate dell'ONU ma come se l'ONU fosse la loro agenzia specializzata. Nel sistema ONU tutti gli Stati membri dovrebbero essere uguali, ma alcuni – adesso

allargati a 20 – sono più uguali dei restanti 172. La dichiarazione del Women's Working Group esprime forte opposizione a questa pratica e reclama per tutti gli Stati membri parità di voto, parità di diritti e parità di doveri attorno ai tavoli decisionali.

Le organizzazioni della società civile, tra cui le organizzazioni e le reti femminili, chiedono un approccio allo sviluppo basato sui diritti. Una verifica dell'attuazione di tale approccio da parte delle agenzie ONU dimostra che può essere efficace nello sradicamento della povertà, nello sviluppo della democrazia e dei diritti umani, e nel sostegno ai gruppi vulnerabili (in particolare alle donne) affinché prendano parte ai processi decisionali<sup>6</sup>. L'applicazione di questo concetto contribuisce alla

realizzazione degli impegni assunti dagli Stati parte in base alla Convenzione per l'Eliminazione di tutte le forme di Discriminazioni contro le Donne (CEDAW, *Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination against Women*) e alla Piattaforma d'Azione di Pechino.

È tuttavia necessario migliorare ancora l'approccio, per rispondere con efficacia ai bisogni delle donne e migliorare la qualità delle relazioni basate sulla parità di genere. Sussistono ancora diverse lacune derivanti da eccessiva genericità, deboli meccanismi di attuazione, insufficiente applicazione del concetto di diritti umani. L'approccio allo sviluppo basato sui diritti umani si fonda sui principi di partecipazione, responsabilità, non discriminazione, uguaglianza, particolare attenzione ai gruppi vulnerabili, empowerment, riferimento alle norme sui diritti umani, realizzazione progressiva, non-regressione, principio di legalità. Esso non ha però come obiettivo lo smantellamento delle relazioni sociali, economiche e politiche fondate sulla discriminazione e sulla disuguale distribuzione di benessere, potere e risorse. Il modello dei diritti umani da solo non basta a cambiare l'ideologia neoliberale che pregiudica fortemente il soddisfacimento dei diritti, sia umani che della donna, dal momento che la maggior parte delle normative sui diritti umani non sono vincolanti e che finora non esistono meccanismi di coercizione per obbligare gli Stati a concretizzare i propri impegni.

Un'analisi di genere dimostra che occorre sviluppare buoni strumenti analitici per comprendere le disuguaglianze insite sia nell'economia di mercato neoliberale sia nelle relazioni di genere. Le disuguaglianze di genere nei processi decisionali della macroeconomia sono state analizzate da alcune economiste femministe, le quali hanno creato una serie di strumenti (indicatori specifici di genere, bilancio di genere, statistica di genere) da usarsi parallelamente ad un approccio basato sui diritti, al fine di rafforzare l'empowerment femminile nel processo di sviluppo e sollecitare la responsabilità d'impresa da parte delle istituzioni finanziarie internazionali. ■

6 Comitato Permanente Inter-agenzie, *Growing the Sheltering Tree, Protecting Rights through Humanitarian Action, Programmes & Practices Gathered from the Field*, UNICEF; Moser, C., Norton, A. (2001) *To Claim Our Rights: Livelihood Security, Human Rights and Sustainable Development*, Overseas Development Institute, Londra; OCSE (2006). *Integrating Human Rights into Development: Donors approaches, experiences and challenge*, OCSE; OHCHR, *Draft Guidelines: A Human Rights Approach to Poverty Reduction Strategies*, ONU, 10 Settembre 2002.

# La crisi alimentare globale

Nei Paesi in via di sviluppo i poveri spendono per il cibo più del 50% del proprio reddito, i poverissimi l'80% e oltre. L'aumento dei prezzi alimentari non ha aggravato soltanto la povertà, ma anche la fame. Alcuni elementi che hanno influenzato l'incremento dei prezzi delle derrate agricole sono, tra gli altri: forniture idriche carenti, costi di produzione, siccità e cambiamento climatico. Occorre un nuovo sistema alimentare, un sistema che rispetti i diritti politici, sociali, culturali e ambientali nonché l'importanza economica dell'agricoltura. I governi devono includere in tutti i loro programmi di politica economica il rispetto per il diritto umano universale al cibo.

**Sophia Murphy**  
Capo consulente area Commercio e Governance Globale  
Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP)

Iniziato nel 2005 e giunto al culmine nel luglio 2008, l'aumento dei prezzi di molte derrate alimentari sui mercati mondiali ha raggiunto i livelli più alti degli ultimi 30 anni. Alcuni prezzi hanno stabilito nuovi record. Tra marzo 2007 e marzo 2008 il prezzo del riso è aumentato del 74%, e gran parte dell'aumento è avvenuto nell'arco di poche settimane nel marzo 2008. Il prezzo del grano è quasi raddoppiato salendo del 130% nello stesso periodo, da marzo 2007 a marzo 2008<sup>1</sup>.

In seguito, dopo il crollo del prezzo del petrolio (da punte di oltre \$150 al barile nel giugno 2008 a \$40 pochi mesi dopo) anche i prezzi delle derrate alimentari sui mercati mondiali sono scesi; tuttavia, come la FAO e altri soggetti continuano a far presente, in molti Paesi in via di sviluppo i prezzi dei prodotti alimentari non sono scesi quasi per niente e restano tuttora più alti rispetto a due o tre anni fa. In 10 Paesi i prezzi attuali sono i più alti mai registrati. La FAO riferisce che il persistere del rialzo dei prezzi è particolarmente evidente nell'Africa sub-sahariana, dove in tutti i Paesi presi in esame il prezzo del riso è molto più alto rispetto a quello di 12 mesi prima. Nell'89% dei Paesi africani i prezzi di mais, miglio e sorgo sono superiori a quelli dell'anno precedente. L'articolo sottolinea che altri Paesi sono interessati dal rialzo dei prezzi, specialmente quello del riso in Asia e quello di mais e grano nel Centro e Sudamerica.

I poveri spendono per il cibo più del 50% del proprio reddito, i poverissimi l'80% e oltre, il che rende insostenibili i recenti aumenti dei prezzi. Il risultato non è soltanto l'incremento della povertà (assenza di denaro da spendere per cure sanitarie, educazione, iniziative imprenditoriali o altro) ma anche l'aumento della fame, il che significa minore produttività, stentato sviluppo fisico e mentale di feti, neonati e bambini, e infine la morte. Nessuna di queste morti è inevitabile. Basta pensare che nel 1966 una persona su tre era affetta da fame cronica: quasi il 35% della

popolazione globale non aveva da mangiare, giorno dopo giorno. Nel 2005 tale proporzione era di quasi una su sette, circa il 15%. Una così drastica riduzione nell'incidenza della fame si è verificata mentre la popolazione mondiale cresceva rapidamente; il risultato fu che a miliardi di persone fu risparmiata un'esistenza compromessa dalla malattia e da ridotte capacità mentali. La fame cronica è qualcosa che noi, cioè governi, società, organizzazioni di base e cittadini, possiamo eliminare.

## Perché è successo?

I prezzi riflettono il rapporto tra domanda e offerta, complicato dal valore delle valute e da speculazioni su ciò che ci riserva il futuro; sono il risultato di domanda, offerta e fattori istituzionali.

Carenze di offerta sono normali in agricoltura. Normalmente una carenza di offerta innesca un aumento di produzione in virtù dei prezzi più elevati, poiché un maggior numero di agricoltori è spinto a coltivare i prodotti che introitano i prezzi migliori. In genere si verifica uno sfasamento (il tempo di maturazione delle colture) e poi l'offerta supera spesso la domanda potenziale, quindi in agricoltura c'è uno schema fisso in base al quale i picchi di prezzo preludono a periodi di forte offerta e relativo calo dei prezzi, che durano molto di più rispetto ai periodi di rincaro. Questo fenomeno è collegato a ciò che gli economisti chiamano "domanda anelastica": le persone devono mangiare per vivere, ma una volta nutrite spendono il proprio denaro altrove. Più ricche sono, più bassa sarà la quota di reddito che spendono per il cibo. Si tratta di un meccanismo noto anche come "legge di Engel", dal nome del famoso economista del XIX secolo che per primo scrisse di questo comportamento.

Nel XXI secolo alcune cose sono un po' cambiate: non da ultimo il fatto che esiste una nuova e teoricamente illimitata fonte di domanda di derrate agricole derivante dal settore dei biocombustibili, oltre ad una crescente pressione sia quantitativa che qualitativa sul suolo e sull'acqua disponibili e all'incertezza riguardo agli effetti del cambiamento climatico sulle condizioni di coltura. Alcuni fattori allarmanti ci dicono che gli ultimi 50 anni di costante crescita della produttività agricola potrebbero volgere al termine.

Questi cambiamenti strutturali hanno enormi implicazioni sulle politiche pubbliche volte a garantire la sicurezza alimentare e le produzioni agricole future. I governi agiranno in modo molto diverso a

seconda che la crisi alimentare sia data da problemi a breve termine o reversibili (p. es. cattiva legislazione, bisogno di flussi di cassa d'emergenza, necessità di sovvenzionare fertilizzanti) oppure da problemi più profondi nei sistemi alimentare e agricolo.

Di seguito riassumiamo brevemente le cause dell'improvviso ed eccezionale aumento dei prezzi delle derrate agricole. Si continua a discutere quanto ciascuno di questi elementi sia stato e sia tuttora importante.

Innanzitutto l'offerta:

## Acqua

L'irrigazione agricola costituisce quasi il 70% degli impieghi mondiali dell'acqua. L'agricoltura irrigata produce il 40% del cibo mondiale sul 20% dei terreni agricoli globali. È altamente produttiva, ma la quantità di acqua utilizzata è spesso insostenibile. Circa 1,4 miliardi di persone vivono in aree con forniture idriche carenti. Una dieta ricca di carne e prodotti caseari, abituale nella maggior parte dei Paesi industrializzati e sempre più diffusa nel Sud del mondo, esercita sulle riserve mondiali d'acqua una pressione decisamente maggiore rispetto ad una dieta a base di proteine vegetali.

## Scorte

Le scorte alimentari mondiali sono dimezzate rispetto al 2002: si stima che il pianeta abbia attualmente una riserva di circa due mesi, ossia il margine minimo raccomandato dalla FAO nell'eventualità di un'interruzione dell'offerta. Un basso livello di scorte fa sì che piccole variazioni di offerta abbiano effetti notevoli sui prezzi. I rapporti scorte/consumo per i cereali non sono mai scesi così tanto dal 1972-1973; le riserve di grano in particolare non sono mai state così basse. Governi e aziende private confidavano sul fatto che le basse scorte interne potessero essere compensate dall'accesso ad un mercato globale retto da accordi di libero commercio, così che il calo delle riserve non innescasse un immediato aumento dei prezzi come sarebbe successo un tempo. Quando avverse condizioni climatiche hanno colpito contemporaneamente e per vari anni consecutivi molti dei maggiori fornitori mondiali, nessuno era equipaggiato con adeguati margini di riserva; di conseguenza i prezzi hanno iniziato a salire, in ritardo ma velocemente.

L'importanza di avere bassi livelli di scorte è oggetto di discussione. David Dawe della FAO, per

<sup>1</sup> Gli aumenti dei prezzi risultavano molto più drastici in dollari USA nominali che in altre valute. Dal 2002 in poi i prezzi del mais nel mondo sono saliti del 143% in dollari nominali ma soltanto del 37% in Euro reali (cioè costanti). I molti Paesi in via di sviluppo che importano generi alimentari pagando in una valuta legata al dollaro USA hanno sofferto per l'aumento dei prezzi molto più di Paesi più indipendenti o le cui valute sono invece legate all'Euro.

“ In Sudan il 69% delle persone vive sotto la soglia di povertà, in particolare le donne che lavorano nel settore agricolo. Negli ultimi anni i servizi sanitari sono migliorati, ma i poveri continuano a soffrire a causa dell'aumento dei prezzi alimentari. La società civile sudanese rivendica maggiori finanziamenti per lo sviluppo, ma in una prospettiva multi-dimensionale e non soltanto economica. Lo sviluppo deve essere strategico e implicare la partecipazione femminile a livello popolare. ”

*Niemat Kuku (Gender Research and Training Center, Sudan)*

esempio, ritiene che buona parte del calo sia dovuto alla sola Cina, che ha deciso di ridurre le sue elevatissime scorte a livelli più gestibili<sup>2</sup>. Si può tuttavia obiettare che quanto più la Cina (con oltre il 15% della popolazione mondiale) dipende dai mercati mondiali, tanto più è importante avere una scorta consistente, poiché la sola Cina ha bisogno di molto cibo per mantenere la sicurezza alimentare interna. Dawe sottolinea anche come le scorte di molti prodotti, per esempio il grano, abbiano seguito per decenni un trend discendente. A questo punto è naturale chiedersi: “quanto è basso un livello ‘troppo basso’?”. Il grano è comunque fondamentale per la sicurezza alimentare: c'è un punto oltre il quale le scorte saranno troppo basse e non sarà più reperibile con certezza sui mercati mondiali in caso di carestia in uno o più dei maggiori Paesi esportatori?

### Costi di produzione

Fertilizzanti, petrolio, pesticidi e sementi sono molto rincarati tra il 2007 e il 2008. I prezzi dei fertilizzanti sono aumentati più di tutti gli altri gruppi di prodotti (compreso il petrolio) rispetto sia al 2007 che al 2000, cioè sia nel breve che nel lungo termine. Gli aumenti del prezzo del petrolio sono ampiamente responsabili per l'inflazione dei prezzi alimentari nei Paesi industrializzati ed hanno colpito anche i Paesi poveri. I maggiori costi dei fattori produttivi rendono più onerosa la produzione alimentare e riducono gli utili agricoli netti in quelle aree rurali che dipendono da fattori produttivi esterni per le proprie produzioni agricole.

### Siccità

La siccità sembra oggi più frequente e più diffusa che in ogni altro periodo della storia recente, in quanto inasprita da desertificazione, deforestazione, pianificazione urbanistica inadeguata, uso eccessivo delle acque freatiche. Nel 2007 le colture della maggior parte dei grandi esportatori di frumento, tra cui Australia, Argentina e USA, hanno avuto problemi di natura idrica con conseguente calo di offerta sui mercati mondiali.

### Cambiamento climatico

Il cambiamento climatico condiziona piovosità e temperature, due fattori vitali per la produttività agricola. Una variazione di appena 1°-2°C (soglia che secondo molti esperti sarà oltrepassata) ridurrà la produzione

agricola nelle zone tropicali e subtropicali. Gli esperti prevedono che in Africa da 75 a 250 milioni di persone subiranno gli effetti del cambiamento climatico, e in alcune regioni la cui agricoltura è dipendente dalle piogge le produzioni perderanno metà del proprio potenziale da qui al 2020. Nel centro, sud e sudest dell'Asia l'abbassamento dei livelli dei fiumi causerà una ridotta irrigazione e quindi ridotta produzione. La FAO stima che in 65 Paesi, pari a circa metà della popolazione mondiale, la produzione di cereali si ridurrà a seguito del cambiamento climatico<sup>3</sup>.

Vediamo ora la domanda:

### Popolazione

La popolazione totale della Terra aumenta di 78 milioni di persone ogni anno. La crescita sta scemando, tuttavia si calcola che raggiungeremo circa 9 miliardi di persone prima che la popolazione mondiale si stabilizzi nel 2050.

### Alimentazione

Quel che più conta è che la gente sta cambiando il modo di mangiare. Ogni anno sempre più persone mangiano come ricchi occidentali, ossia assumono troppe calorie, specialmente grassi e zuccheri; inoltre mangiano cibo prodotto, lavorato e trasportato usando troppa acqua ed energia. Nei Paesi industrializzati circa metà del cibo va sprecato, e gran parte di esso viene gettato via nelle case, nei supermercati e nei ristoranti dove le porzioni sono troppo abbondanti<sup>4</sup>. La dieta occidentale è causa del degrado degli ecosistemi e danneggia la salute. Il cambiamento dell'alimentazione dei ricchi rende più costosa quella dei poveri, poiché sottrae terreno ai prodotti tradizionali quali manioca, miglio, grano e ortaggi locali.

### Biocombustibili

I biocombustibili (o agrocombustibili) sono combustibili liquidi ricavati da materia vegetale. La maggior parte dei biocombustibili oggi in commercio si ottiene da canna da zucchero, mais, canola, olio di palma o di soia. Notevoli superfici sono dedicate anche alle piantagioni di jatropha, una pianta ricca di olio utilizzabile per produrre biodiesel. A partire dal 2006 sia la domanda che l'offerta di biocombustibili

sono cresciute in modo esponenziale; si ritiene che essi abbiano assorbito oltre il 7% dell'offerta globale di semi da olio, e circa il 4,5% del raccolto globale di cereali del 2007. Le stime degli effetti di tale domanda sui prezzi alimentari mondiali vanno dal 10% a più del 70%. Sui risultati si possono fare solo ipotesi; nonostante ciò la previsione di ulteriore crescita della domanda di biocombustibili, alimentata da ambiziosi obiettivi di utilizzo nell'Unione Europea e negli Stati Uniti, ha generato l'aumento dei prezzi speculativi sui mercati dei futures e l'espansione della produzione di materia prima per biocombustibili, anche in territori ecologicamente sensibili come le torbiere dell'Indonesia e il Cerrado in Brasile.

Infine, un terzo elemento da considerare sono i mercati, che fungono da intermediari tra domanda e offerta. La governance dei mercati è notevolmente cambiata negli ultimi 20 anni; le nuove normative su commercio, investimenti e scambi merceologici hanno contribuito alla crisi dei prezzi alimentari.

### Speculazione

La maggior parte delle derrate alimentari è commercializzata nelle borse internazionali. Fino a poco tempo fa le borse merci (prevalentemente con sede negli USA o in UK) erano governate da leggi che limitavano la partecipazione a quei soggetti che non intendevano acquistare o vendere derrate fisiche ma erano interessati soltanto alla speculazione sui prezzi. Le leggi quindi controllavano il livello di attività speculativa, ma dalla fine degli anni '80 sono state gradualmente modificate. Alla borsa cereali, per esempio, agli speculatori veniva posto il limite di 11 milioni di bushel<sup>5</sup> di grano. Nel 2008 i due maggiori fondi indicizzati avevano una posizione combinata di oltre 1,5 miliardi di bushel. Dopo l'ammorbidimento delle normative gli investimenti degli speculatori sono cresciuti molto in fretta, da 13 miliardi di dollari USA nel 2003 a 260 miliardi nel marzo 2008. I prezzi di mercato delle derrate influiscono direttamente sul volume di alimentari che i governi possono permettersi di importare, e quindi sulla possibilità che le persone mangino a sufficienza.

### Investimenti

Dopo l'avvento dei programmi di aggiustamenti strutturali e la proliferazione degli accordi commerciali regionali e bilaterali, i governi di tutto il mondo hanno notevolmente liberalizzato le leggi sugli investimenti. Molti Paesi hanno ridotto o annullato quelle leggi che proibivano la proprietà estera delle terre, altri hanno ridimensionato le richieste a società estere di reinvestire i guadagni nei Paesi ospitanti, con conseguente riduzione dei potenziali benefici degli investimenti per l'economia dei Paesi stessi. Recentemente si è osservato un marcato aumento degli affitti o acquisti di terreni esteri per la produzione di alimentari o combustibile da riesportare verso i Paesi investitori oppure, laddove siano coinvolte aziende

<sup>5</sup> Il bushel è la misura di capacità per aridi e liquidi usata nel Regno Unito e per soli aridi negli USA e in Canada. Negli Stati Uniti, per convenzione, un bushel equivale a 27,216 kg di grano; 21,772 kg di orzo; 25,301 kg di segale; 14,515 kg di avena.

<sup>2</sup> Dawe, David. “The Unimportance of ‘Low’ World Grain Stocks for Recent World Price Increases”, Working Paper ESA N° 09-01, Ginevra, Febbraio 2009.

<sup>3</sup> Organizzazione dell'ONU per l'Alimentazione e l'Agricoltura (FAO). Falling prices in perspective, 2009. Consultabile all'indirizzo: <[www.fao.org/docrep/011/ai474e/ai474e13.htm](http://www.fao.org/docrep/011/ai474e/ai474e13.htm)>.

<sup>4</sup> L'Istituto Internazionale per l'Acqua di Stoccolma stima che i Paesi in via di sviluppo sprechino metà del cibo prodotto, che viene lasciato nei campi, immagazzinato male, o non può essere trasportato per mancanza di strade adeguate e altre infrastrutture per il trasporto.

private, per l'esportazione verso Paesi stabiliti in base alla domanda. Un'impresa con sede a Londra (Central African Mining and Exploration Company), per esempio, ha affittato 30.000 ettari in Mozambico per coltivare canna da zucchero. Il governo del Kenia ha firmato un accordo con il Qatar per l'affitto di 40.000 ettari dove coltivare frutta e ortaggi freschi da esportare in Qatar. Queste transazioni aumentano la pressione su terra, acqua e infrastrutture, e rischiano di svuotare i mercati locali di prodotti alimentari.

### Commercio

Gli accordi commerciali globali e regionali hanno modificato l'interazione tra prezzi mondiali e mercati alimentari nazionali. La riduzione delle barriere commerciali fa sì che i prezzi mondiali siano sempre più direttamente legati ai prezzi nazionali: non sono necessariamente (o non spesso) uguali, ma influiscono maggiormente sui prezzi interni. I mercati globali sono sempre più presentati come la porta di accesso ad un serbatoio globale di fornitura. Viene però taciuto che questa integrazione comporta la creazione di una concorrenza globale tra consumatori: in assenza di tutela, i consumatori poveri perdono inevitabilmente la battaglia, lasciando che la globalizzazione sottragga sempre più terre alla produzione di cibo per destinarle a quella di combustibili e foraggio per animali.

### Cause strutturali

Vale la pena esaminare più a fondo alcune problematiche alla base della crisi. È opinione diffusa, per esempio, che sia necessario investire nell'aumento di capacità produttiva. La percentuale di Aiuto Pubblico allo Sviluppo destinata al sostegno all'agricoltura nei Paesi in via di sviluppo è scesa da 11,5% negli anni '80 a circa 3% negli ultimi anni. Anche gli investimenti interni sono diminuiti, specie nei Paesi in via di sviluppo. Questa tendenza deve essere rovesciata, e vi sono promettenti segnali del fatto che ciò sta accadendo. Resta però la domanda: in che genere di tecnologie e sistemi produttivi vengono investiti gli aiuti? Il governo USA, la Fondazione Gates e varie commissioni di esperti e imprese private promuovono le biotecnologie come strumento per aumentare la produzione nei Paesi in via di sviluppo. Lo slogan che hanno coniato è "Una nuova rivoluzione verde per l'Africa". La rivoluzione verde però è già stata tentata in Africa, ed è fallita. Se il problema è visto solo in termini di tecnologia e fattori produttivi, anche i nuovi tentativi sono destinati a fallire.

Tra gli altri, anche la Banca Mondiale incoraggia i Paesi a liberalizzare i mercati dei fertilizzanti e addirittura a sovvenzionare, con fondi nazionali e provenienti da donatori, l'acquisto di fertilizzanti e pesticidi. Questo non è un modello di sostenibilità. Inoltre tale politica rende i piccoli produttori dipendenti da fattori produttivi acquistati (e spesso importati) e ancor più vincolati ad un'economia monetaria, con una riduzione del loro potere di mercato.

Le alternative esistono: per esempio, il potenziale dell'agroecologia è enorme e sempre meglio documentato. Nel 1988 una serie di inondazioni colpì l'area di Tangail, a nord-ovest di Dhaka, in Bangladesh. L'ONG bengalese Unnayan Bikalper Nitinir-

dharoni Gobeshona (UBINIG) [Ricerca di Politiche per Alternative di Sviluppo], che già lavorava con tessitori della zona, offrì il proprio aiuto. Il personale di UBINIG incontrò donne che lamentavano come l'uso di pesticidi in agricoltura stesse danneggiando la loro salute e quella dei loro figli, e uccidesse gli ortaggi a foglia spontanei e il pesce sui quali si basava la loro alimentazione. Gli abitanti iniziarono a lavorare su un progetto per lo sviluppo di un sistema di produzione agricola senza utilizzo di prodotti chimici. Quel progetto è andato avanti e oggi si chiama "Nayakrishi Andolon", cioè Movimento per una Nuova Agricoltura in Bengala, e coinvolge oltre 170.000 famiglie di agricoltori in quindici diversi distretti del Bangladesh. Alcune amministrazioni locali hanno dichiarato i propri territori liberi da pesticidi<sup>6</sup>.

L'International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD), un progetto quadriennale che ha visto la partecipazione di oltre 400 esperti e attualmente ratificato da 58 governi, afferma che «competenza, scienza e tecnologia in agricoltura devono venire incontro ai bisogni delle piccole aziende agricole in ecosistemi diversi, dando loro realistiche opportunità di sviluppo in presenza di scarso potenziale di crescita produttiva e in aree dove il cambiamento climatico può esercitare i suoi effetti più sfavorevoli<sup>7</sup>».

### Petrolio e biocombustibili

Capire l'importanza del petrolio come componente centrale dell'industria agricola aiuta a comprendere le cause strutturali più profonde della crisi alimentare. La rivoluzione verde utilizzava la selezione delle colture e la tecnologia per incrementare la fotosintesi (sistema agricolo alimentare dal sole che nutre da sempre l'umanità e tutti gli altri esseri viventi del pianeta) con combustibili fossili. Si basava inoltre su sementi selezionate per essere resistenti a più alti livelli di fertilizzanti inorganici e acqua, e ottenne straordinari risultati con notevoli incrementi di resa per singola pianta. Una precedente rivoluzione tecnologica aveva già sostituito, in agricoltura, il lavoro umano ed animale con macchine alimentate a petrolio. Con la rivoluzione verde i combustibili fossili iniziarono a fornire anche fertilizzanti, pesticidi ed elettricità per le pompe da irrigazione.

Il crescente impiego di petrolio quale componente vitale della produzione alimentare ha varie implicazioni: innanzi tutto l'agricoltura è diventata una notevole fonte di emissioni di gas serra, in secondo luogo essa è ora dipendente da una risorsa limitata, e infine l'economia agricola ha subito una trasformazione dovuta al fatto che i fattori produttivi non sono più autogenerati (energia, semi, fertilizzanti, disinfestanti) ma devono

6 Ved. Mazhar, F. et al. *Food Sovereignty and Uncultivated Biodiversity in South Asia*, Academic Foundation, New Delhi; International Development Research Centre, Ottawa, 2007 pp. 3-4. Consultabile all'indirizzo <[www.idrc.ca/openbooks/337-9/](http://www.idrc.ca/openbooks/337-9/)>.

7 International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development (IAASTD). "Executive Summary, Rapporto di sintesi", 2008. Consultabile all'indirizzo: <[www.agassessment.org/docs/SR\\_Exec\\_Sum\\_280508\\_English.pdf](http://www.agassessment.org/docs/SR_Exec_Sum_280508_English.pdf)>.

essere acquistati. Per molti agricoltori, sia nel Nord che nel Sud del mondo, acquistati significa importati, il che rende i relativi prezzi meno prevedibili.

Recenti dati relativi agli Stati Uniti indicano che nel 2007 e 2008 i costi agricoli hanno subito i maggiori rincari anno su anno mai registrati: 20,5 miliardi di dollari USA nel 2007 e 36,2 miliardi nel 2008. Le previsioni parlano di una riduzione fino a 22,7 miliardi di dollari USA nel 2009, che però è ancora il 9% in più rispetto al 2007<sup>8</sup>. Sia i prezzi dei combustibili che quelli dei foraggi e dei fertilizzanti hanno contribuito ad aumentare notevolmente i costi.

Ferve ancora un acceso dibattito sul ruolo dei biocombustibili nella crisi alimentare. Nessuno nega che la domanda indotta dai biocombustibili abbia avuto un ruolo nel rialzo dei prezzi alimentari, ma la portata e gli effetti di tale ruolo non sono ancora chiari. Per la maggior parte degli agricoltori il rialzo dei prezzi è una necessità, tuttavia devono essere tutelati anche gli interessi dei consumatori poveri, compresi i piccoli agricoltori che spesso sono consumatori netti di cibo. Il rialzo dei prezzi da parte degli agricoltori è però una soluzione parziale; la questione da risolvere è come garantire una più equa divisione del valore delle derrate tra agricoltori, trasformatori e dettaglianti. La sfida che attende i responsabili delle politiche consiste nel ridimensionare lo sproporzionato potere di mercato delle imprese alimentari.

### Investimenti fondiari all'estero

La crisi alimentare ha scatenato un fenomeno preoccupante: un'ondata di interesse, da parte degli investitori, per l'acquisto o l'affitto di terreni all'estero. La stampa ha battezzato il fenomeno "accaparramento della terra". Nell'ottobre 2008 l'ONG GRAIN, con sede a Barcellona, ha stilato un elenco di circa 180 proposte di transazioni pubblicato nell'edizione online della sua rivista, nel numero intitolato *Seized! The 2008 land grab for food and financial security (Preso! L'accaparramento della terra 2008 per la sicurezza alimentare e finanziaria)*. L'International Food Policy Research Institute (IFPRI) ha pubblicato nell'aprile 2009 un rapporto su questo tema, in cui si stima che 20 milioni di ettari di terra siano stati venduti a partire dal 2006 in circa cinquanta transazioni, per lo più in Africa<sup>9</sup>.

I due grandi motori di tale fenomeno sono i dubbi sulla sicurezza alimentare e la domanda di biocombustibili. I Paesi importatori netti di prodotti alimentari, come l'Arabia Saudita e la Corea del Sud, non ritengono che i mercati mondiali siano una sufficiente garanzia di fornitura. Al contempo, i mandati e gli obiettivi minimi di introduzione dei biocombustibili nelle politiche energetiche, in particolare nella UE e negli Stati Uniti ma anche in altri Paesi in tutto il mondo, ha creato tra gli investitori privati un grande interesse per la coltivazione di materie prime per biocombustibili (tra queste: soia, olio di palma e

8 Ved. [www.ers.usda.gov/Briefing/FarmIncome/nationalestimates.htm](http://www.ers.usda.gov/Briefing/FarmIncome/nationalestimates.htm) consultato il 7 Maggio 2009. Dati aggiornati regolarmente.

9 Van Braun e Meinzen-Dick. Van Braun, J. e Meinzen-Dick, R. "Land Grabbing by Foreign Investors in Developing Countries: Risks and Opportunities" IFPRI Policy Brief, 13 aprile 2009.

giatropa per il biodiesel, canna da zucchero e mais per il bioetanolo).

Le transazioni sono preoccupanti sotto molti punti di vista. I rapporti di forza sono asimmetrici, con grandi imprese e Paesi ricchi (la maggior parte) che trattano con piccoli Paesi spesso molto impoveriti e per di più istituzionalmente deboli<sup>10</sup>. Tra i Paesi obiettivo degli investitori troviamo Sudan, Pakistan, Etiopia, Madagascar e Zimbabwe. Alcuni ricevono aiuti alimentari dal Programma Alimentare Mondiale: tra questi Cambogia, Niger, Tanzania, Etiopia e Birmania<sup>11</sup>.

## Il diritto al cibo

Il Commento Generale sul diritto al cibo afferma: «La radice del problema della fame e della malnutrizione non è la mancanza di cibo bensì la mancanza di accesso al cibo disponibile»<sup>12</sup>. Secondo un recente rapporto dell'Istituto per le Politiche Agricole e Commerciali (IATP, *Institute for Agriculture and Trade Policy*), «Gli Stati Uniti godono di sicurezza alimentare ma il governo non protegge il diritto dei cittadini al cibo. Il Ministero dell'Agricoltura USA riferisce che in alcuni momenti dell'anno circa l'11% delle famiglie (e il 18% dei bambini) non ha accesso ad un'adeguata alimentazione. Queste percentuali si traducono in 12,6 milioni di persone. Eppure, anche togliendo le esportazioni, l'offerta interna di cibo negli USA potrebbe nutrire per ben due volte tutta la popolazione<sup>13</sup>».

Il rapporto prosegue con un confronto tra Stati Uniti e Nepal, uno dei Paesi più poveri del mondo: «Il Nepal... sta adottando misure per il rispetto del diritto al cibo. Il nuovo governo insediatosi dopo un decennio di guerra civile ha inserito il diritto alla sovranità alimentare nella propria Costituzione provvisoria. Il 25 settembre 2008 la Corte Suprema del Nepal, riconoscendo tale diritto, ha ordinato al governo del Nepal di fornire immediatamente cibo a 32 province in stato di carenza alimentare».

## Che cosa sta facendo la comunità internazionale?

Nell'aprile 2008 il Segretario Generale dell'ONU Ban Ki-moon ha istituito una Task Force di Alto Livello sulla Crisi Alimentare Mondiale (HLTF, *High-Level Task Force on the Food Crisis*) allo scopo dichiarato di «promuovere una risposta univoca alla sfida del raggiungimento della sicurezza alimentare globale<sup>14</sup>». La task force, nata per coordinare le agenzie ONU e quelle di Bretton Woods al fine di trovare una risposta collettiva alla crisi alimentare, comprende circa 15 agenzie, uffici e programmi dell'ONU

oltre a Banca Mondiale, FMI e OMC. Le sue risorse sono scarse e non è ancora chiaro quale ruolo potrà svolgere.

Nel luglio 2008 l'HLTF ha effettivamente prodotto un Quadro Generale d'Azione (CFA, *Comprehensive Framework for Action*)<sup>15</sup>, che riflette i punti di forza e di debolezza della sua complessa composizione: se da un lato compie un ottimo lavoro nell'espone le molteplici concause della crisi, facendo altresì alcune importanti raccomandazioni, dall'altro promuove politiche macroeconomiche che vanno contro quelle stesse raccomandazioni<sup>16</sup>. Per esempio, sottolinea l'importanza di investire in aziende agricole di piccole dimensioni: effettivamente, se c'è un insegnamento da trarre dalla crisi alimentare, a cominciare dal *Rapporto sullo Sviluppo Mondiale 2008* della Banca Mondiale, è proprio il consenso, in sede di discussioni multilaterali, sull'importanza di dare voce politica ai piccoli agricoltori. Il CFA sottolinea questo punto, però prosegue esortando i governi a portare a termine i negoziati commerciali multilaterali del Doha Round e auspica maggiori finanziamenti per gli Aiuti al Commercio. L'agenda di Doha non ha praticamente nulla da offrire a Paesi che affrontano la crisi dei prezzi alimentari<sup>17</sup>; è il prodotto di un'altra epoca, ancorché recente, e appare sempre più fuori posto nella nuova realtà fatta di carente offerta di beni, ambivalenza sulle questioni commerciali tra i maggiori esportatori di generi alimentari e una seria emergenza creditizia. Quest'ultima contribuisce ad una contrazione del volume globale del commercio che secondo le previsioni dell'OMC sarà la peggiore dalla Seconda guerra mondiale in poi<sup>18</sup>.

Il Presidente francese Nicolas Sarkozy ha lanciato un'altra idea, quella di un "Partenariato Globale per la Sicurezza Agricola e Alimentare". Avanzata dapprima durante il vertice FAO del giugno 2008, l'idea è stata accolta dai membri del G8 nei mesi seguenti e promossa dal governo spagnolo, che appena prima della Conferenza di Alto Livello sulla Sicurezza Alimentare per Tutti (Madrid, gennaio 2009) ha diffuso un documento intitolato "Il processo di Madrid: verso un partenariato globale per l'agricoltura e la sicurezza alimentare". In esso si delinea lo sforzo, sostenuto da una molteplicità di stakeholder, per

rendere più efficiente la lotta alla fame sia a livello locale che globale.

L'iniziativa di Partenariato Globale ha delle potenzialità, ma la sua conduzione non è ancora chiara. La proposta iniziale di Sarkozy prevedeva un'iniziativa di ampia portata incentrata sulle politiche, che oltre a procurare nuovi finanziamenti avrebbe fornito ai governi una sede in cui delineare una strategia globale per la sicurezza alimentare sotto la guida di un autorevole gruppo di esperti internazionali. Le discussioni al riguardo si sono concentrate tendenzialmente su un migliore coordinamento dei donatori, mettendo da parte il confronto sulle politiche. C'è inoltre disaccordo su come debba essere portata avanti l'iniziativa, se principalmente dal G8 o in ambito ONU. Finora non è stato stabilito alcun calendario né indicata alcuna disponibilità di sostegno finanziario per agevolare il processo.

## Cos'altro si potrebbe fare?

La sconfitta nella battaglia contro la fame è il risultato di scelte politiche. Sappiamo come praticare un'agricoltura più sostenibile; sappiamo come regolamentare meglio i mercati; sappiamo che la sicurezza alimentare deve poggiare su una forte base locale. I nuovi sistemi agricoli e alimentari dovrebbero promuovere l'integrità ambientale, la sovranità democratica e la responsabilità extraterritoriale, mettere al primo posto i bisogni locali, tutelare l'equità negli scambi di mercato al pari dell'efficienza<sup>19</sup>.

Non esiste un'unica, semplice formula per metter fine alla crisi alimentare e trasformare il settore agricolo tanto da liberare le persone dallo spettro della fame. Occorrono misure a breve, medio e lungo termine che devono necessariamente prevedere tutta una serie di stakeholder e devono riguardare vari settori, dall'agricoltura all'energia, dalla finanza al commercio, dall'ambiente alla ricerca e sviluppo. I risultati più immediati possono essere ottenuti con tutta una serie di possibili importanti provvedimenti: il controllo della pressione esercitata dalla domanda di biocombustibili (p.es. sopprimendo gli obiettivi di consumo e premendo per ottenere criteri più restrittivi laddove essi godano di sostegno pubblico), maggiori e migliori aiuti umanitari che diano priorità agli investimenti in capacità produttiva locale e regionale, la regolamentazione della domanda speculativa sui mercati dei futures delle derrate alimentari, la revisione delle restrizioni interne al commercio dei prodotti agricoli, l'aumento della produzione agricola.

Una seconda serie di provvedimenti richiede più tempo per dispiegare i propri effetti, ma è altrettanto importante. Si tratta di misure che devono condurre ad una trasformazione dell'agricoltura di tipo industriale in un modello più equo, più sostenibile ecologicamente e maggiormente controllato a livello locale. Tali provvedimenti ad effetto lento consistono in infrastrutture e capacità produttiva che rispettino la produzione e la trasformazione locali, investimenti in ricerca e ampliamento, attenzione per la cultura

19 Ved.: De la Torre Ugarte, D. e Murphy, S., "The Global Food Crisis: Creating an Opportunity for Fairer and More Sustainable Food and Agriculture Systems Worldwide". Ecofair Trade Dialogue Discussion Papers, Nov. 2008. Misereor & the Heinrich Böll Stiftung, Germania.

10 Cotula, L., Dyer, N. e Vermeulen, S. *Bioenergy And Land Tenure: The Implications Of Biofuels For Land Tenure And Land Policy*. International Institute for Environment and Development (IIED), Londra e FAO, Roma, 2008.

11 Lista delle priorità operative del Programma Alimentare Mondiale <[www.wfp.org/operations/list](http://www.wfp.org/operations/list)>.

12 Citaz. da Smaller, C. e Murphy, S. "Bridging the Divide: A Human Rights Vision for Global Food Trade", 2008. Consultabile in: <[www.tradeobservatory.org/library.cfm?RefID=104458](http://www.tradeobservatory.org/library.cfm?RefID=104458)>.

13 Cotula, L., Dyer, N. e Vermeulen, S. (*op. cit.*).

14 Ved.: <[www.un.org/issues/food/taskforce/](http://www.un.org/issues/food/taskforce/)>.

15 Consultabile all'indirizzo [www.ransa2009.org/docs/Comprehensive\\_framework\\_for\\_action\\_ransa2009.pdf](http://www.ransa2009.org/docs/Comprehensive_framework_for_action_ransa2009.pdf).

16 Per un commento critico al CFA ved. anche Foodfirst Information & Action Network (2008).

17 Ved. Istituto per le Politiche Agricole e Commerciali (IATP) "Can Aid Fix Trade? Assessing the WTO's Aid for Trade Agenda", 22 settembre 2006. Consultabile su: <[www.iatp.org/tradeobservatory/genevaupdate.cfm?messageID=120812](http://www.iatp.org/tradeobservatory/genevaupdate.cfm?messageID=120812)>. "Seven Reasons Why the Doha Round Will Not Solve the Food Crisis", maggio 2008. Consultabile su <[www.iatp.org/iatp/publications.cfm?refid=102666](http://www.iatp.org/iatp/publications.cfm?refid=102666)>. Ved. Anche Trócaire, Briefing Paper: Implementing Aid for Trade (Aft) to Reduce Poverty, Marzo 2009. Consultabile su <[www.trocaire.org/uploads/pdfs/policy/implementingaidfortrade.pdf](http://www.trocaire.org/uploads/pdfs/policy/implementingaidfortrade.pdf)>; e Callari, A. "Civil Society Perspectives on the Aid for Trade Debate" in Njinkeu, D. e Cameron, H. (eds.), *Aid for Trade and*, Cambridge University Press, New York, 2007.

18 Organizzazione mondiale del commercio (OMC). "WTO sees 9% global trade decline in 2009 as recession strike", comunicato stampa OMC, 23 Marzo 2009: <[www.wto.org/english/news\\_e/pres09\\_e/pr554\\_e.htm](http://www.wto.org/english/news_e/pres09_e/pr554_e.htm)>.

alimentare e i modelli di consumo locali, il consolidamento delle istituzioni (ivi comprese procedure legali e responsabilità politica), la revisione delle politiche commerciali in agricoltura, una regolamentazione molto più severa del potere di mercato (in particolare per le imprese transnazionali attive nel sistema alimentare), l'istituzione di riserve di cereali a controllo pubblico, gli investimenti in energie rinnovabili. An-

che porre fine al colossale spreco di cibo è un'azione di cruciale importanza. Nel Sud del mondo lo spreco è dovuto alla precarietà dell'immagazzinaggio, delle strade e delle altre infrastrutture; nel Nord, ad un sistema alimentare in cui l'eccesso caratterizza ogni fase della produzione, trasformazione e distribuzione. In entrambi i casi lo spreco può e deve essere ridotto.

La crisi alimentare è qualcosa di più di un insieme di problemi reversibili e a breve termine; i governi devono realizzare delle reti di salvataggio per chi soffre la fame e al tempo stesso investire in produzioni agricole sostenibili e iniziare ad affrontare la questione dell'accesso. Proprio l'accesso è il cuore del problema dal punto di vista del diritto al cibo, ed è al centro della crisi alimentare che affligge il mondo. ■



# La giustizia raffredderà il mondo

L'attuale recessione globale potrebbe rivelarsi in realtà una benedizione, poiché minore crescita significa minore carico ambientale e la necessità di ridurre le emissioni. La crisi offre un'opportunità unica per attuare la giustizia sociale e ambientale. Solo una maggiore equità può condurre alla sostenibilità, ma per raggiungere questo traguardo è necessario un intervento per sradicare la povertà nel mondo, riparare i danni ambientali e stabilizzare il clima. Tutto ciò non sarà possibile finché i ricchi non cambieranno il loro modo di produrre e consumare, e non impareranno a vivere entro i limiti della sostenibilità. I Paesi in via di sviluppo, dal canto loro, non devono imboccare il percorso già intrapreso da quelli industrializzati, bensì optare al più presto per la produzione e il consumo di energia pulita.

Isagani R. Serrano  
PRRM/Social Watch Philippines

La mano dell'uomo nell'attuale cambiamento climatico è oggi molto più evidente. La Convenzione quadro delle Nazioni Unite sui cambiamenti climatici (UNFCCC, *UN Framework Convention on Climate Change*)<sup>1</sup> e i suoi derivati, ossia il Protocollo e gli accordi di Kyoto<sup>2</sup>, trattano un unico tema: come porre rimedio a ciò che è stato fatto ed evitare la catastrofe. Sappiamo che bisogna agire, tuttavia permane una situazione di stallo tra i Paesi industrializzati e quelli in via di sviluppo, senza che si intraveda una via d'uscita certa. Intanto, anche i migliori scienziati sembrano sottovalutare la reale velocità del cambiamento climatico: il *Fourth Assessment Report* del Comitato Intergovernativo sul Cambiamento Climatico (IPCC, *Intergovernmental Panel on Climate Change*), per esempio, prevedeva che il Mar Glaciale Artico avrebbe conservato parte del proprio ghiaccio per tutto l'arco dell'anno fino al 2050<sup>3</sup>, ma poco dopo è stato dimostrato che questa previsione sottovalutava ampiamente l'entità dello scioglimento dei ghiacci marini, e che in quel mare i ghiacci estivi scompariranno probabilmente molto prima<sup>4</sup>.

È chiaro che bisogna fare qualcosa, prima che si passi il limite oltre il quale il cambiamento climatico sarà irreversibile. Nessuno però vuole cedere: né i Paesi ricchi, che ritengono di essere oggetto di pressioni per raggiungere obiettivi difficili e impegnativi prima che anche i Paesi più poveri facciano qualcosa, né i Paesi poveri, che ritengono di essere

spinti a perseguire gli stessi obiettivi dei Paesi ricchi prima di aver avuto la possibilità di raggiungere il loro stesso livello.

## È la fine dei giochi?

Negli ultimi due decenni dell'800, dopo che avevamo iniziato a bruciare i combustibili fossili e fondato l'odierna società industriale, la concentrazione di anidride carbonica (CO<sub>2</sub>) nell'atmosfera era 280 parti per milione (ppm); negli anni '50 aveva già raggiunto 315 ppm. Quando alla fine degli anni '80 James Hansen, scienziato della NASA, lanciò per primo l'allarme per il cambiamento climatico, stabilì il limite di 350 ppm quale livello massimo accettabile «se l'umanità vuole conservare un pianeta simile a quello in cui si è sviluppata la civiltà e al quale la vita sulla Terra si è adattata»<sup>5</sup>.

Invece abbiamo già superato quel limite: l'attuale concentrazione di CO<sub>2</sub> nell'aria è di circa 380 ppm e risulta essere in aumento di circa 2 ppm all'anno. Di fatto c'è ancora disaccordo sul livello di sicurezza: alcuni dicono 450 ppm, altri molto meno. Alla Conferenza delle Parti tenutasi a Poznan nel dicembre 2008 Al Gore, ex vicepresidente degli Stati Uniti, ha tentato inutilmente di ottenere consenso sul livello di circa 350 ppm. Rajendra Pachauri, Presidente del UNFCCC/IPCC, ha dichiarato che se le riforme basilari non saranno intraprese entro il 2012 potremmo perdere totalmente il controllo del clima, e che la riduzione delle emissioni globali di CO<sub>2</sub> deve iniziare entro il 2050<sup>6</sup>.

L'IPCC non fornisce ricette, ma si limita ad offrire ai decisori politici un ventaglio di ipotesi. Dal 1990 in poi ha ipotizzato 40 scenari, divisi in quattro famiglie principali e classificati a seconda che il futuro sia incentrato sullo sviluppo economico (lettera A) o ambientale (lettera B) e orientato verso la dimensione globale (numero 1) o regionale (numero 2). Quindi gli scenari sono: A1 economico/globale, A2 economico/regionale, B1 ambientale/globale e B2 ambientale/regionale. Lo scenario A1 è inoltre suddiviso in tre diversi sottoscenari: intensità di combustibile fossile (A1F1), equilibrio tra fossile e non fossile (A1B), transizione verso

combustibili non fossili (A1T). Ovviamente lo scenario business-as-usual (BAU), che presuppone che non si faccia nulla per ridurre le emissioni di gas serra (GHG, *Greenhouse Gas*), non rientra in questa serie di ipotesi.

Sempre maggiori segnali indicano che lo scenario peggiore potrebbe verificarsi prima di quanto non si immagini. Eventi estremi quali uragani, inondazioni e siccità hanno effetti devastanti sulle risorse idriche, la sicurezza alimentare, l'agricoltura, gli ecosistemi, la biodiversità e la salute umana. Nell'estate 2003 un'ondata di calore ha investito l'Europa uccidendo quasi 15.000 persone in Francia e 35.000 in 9 altri Paesi europei. Negli ultimi tempi, mentre in California e Australia bruciavano intere foreste, altrove si verificavano inondazioni senza precedenti. Questi eventi, previsti in tutte le valutazioni dell'IPCC, sono ormai comuni dovunque e accadono in maniera inaspettata. Nel 2009 la siccità prolungata nei maggiori Paesi produttori di derrate alimentari potrebbe causare una riduzione tra il 20% e il 40% della produzione alimentare. In molti luoghi si ha una recrudescenza di malattie contro le quali si stavano compiendo progressi, come la TBC, la malaria e la febbre dengue. La deforestazione, responsabile di circa il 17% delle emissioni di GHG, è recentemente aumentata a causa della crescente domanda di biocombustibili: tra il 2000 e il 2005 sono andati perduti 6 milioni di ettari l'anno di foreste primarie, mentre la biodiversità subiva un costante declino.

## Giustizia climatica

Un mondo più equo ha maggiori possibilità di sopravvivere e adattarsi al cambiamento climatico: ciò sarebbe possibile ponendo limiti alla crescita (indipendentemente dal fatto che le temibili soglie siano state superate o no) e instaurando equità tra le nazioni, le comunità e all'interno di esse, tra uomini e donne, tra generazioni presenti e future.

Il principio di giustizia climatica è mutuato direttamente dalla UNFCCC, il cui articolo 3.1 stabilisce che i Paesi debbano agire «in base a principi di equità e conformemente alle loro responsabilità comuni ma differenziate, e alle rispettive capacità». A ciò si aggiungono altri due principi della Dichiarazione di Rio su Ambiente e Sviluppo e di Agenda 21, entrambi frutto del Vertice della Terra del 1992: «precauzione» e «chi inquina paga». Il primo principio afferma che se non si è sicuri dei

1 Nazioni Unite, *United Nations Framework Convention on Climate Change*, 1992. Entrato in vigore nel 1994. Disponibile su: <[unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf](http://unfccc.int/resource/docs/convkp/conveng.pdf)>.

2 Nazioni Unite, "Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change", 1998. Disponibile su: <[unfccc.int/resource/docs/convkp/kpeng.pdf](http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpeng.pdf)>.

3 IPCC, "Climate Change 2007: Synthesis Report". *Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. Ginevra, Comitato Intergovernativo sul Cambiamento Climatico.

4 Lovett, R. "Arctic Ice Melting Much Faster Than Predicted". *National Geographic News*, 1 maggio 2007. Disponibile su: <[news.nationalgeographic.com/news/2007/05/070501-arctic-ice.html](http://news.nationalgeographic.com/news/2007/05/070501-arctic-ice.html)>.

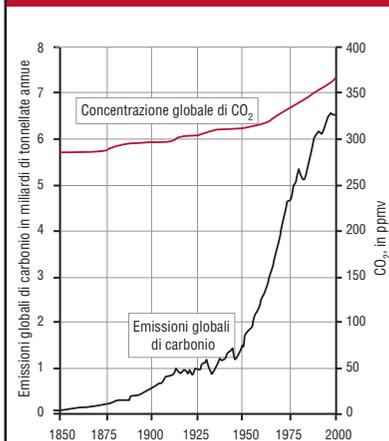
5 Hansen, J. Dichiarazione al Congresso USA, 23 giugno 1988.

6 McKibben, B. "Think Again: Climate Change". *Foreign Policy*, gennaio/febbraio 2009. Disponibile su: <[www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story\\_id=4585](http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story_id=4585)>.

“ In Colombia ci sono circa 84 tribù indigene con 64 lingue diverse, che vivono nelle regioni al confine con il Venezuela, il Perù e il Brasile, proprio dove si trovano le riserve più preziose di risorse naturali. Noi lottiamo per la difesa del nostro territorio e la conservazione della nostra cultura. In nome di questa lotta, dagli anni '70 ad oggi sono stati uccisi più di 1400 nostri leader. In questo momento molte regioni indigene sono militarizzate, e in quelle che non lo sono, sono presenti forze paramilitari. Il governo cerca di mandare via le nostre comunità per poter negoziare con le compagnie transnazionali lo sfruttamento delle risorse naturali di queste zone, quali legname e petrolio. Le popolazioni indigene della Colombia si oppongono agli accordi di libero scambio, poiché tali trattati aggravano la diaspora delle nostre comunità e invece di aprire i mercati non fanno altro che ampliare le frontiere della potenza USA. ”

Jesús Avirama (*Regional Indigenous Council of Cauca, Colombia*)

**FIGURA 1. Emissioni annuali globali di carbonio da combustibili fossili e produzione di cemento 1850-1999, e concentrazione di CO<sub>2</sub> nell'atmosfera, parti per milione in volume (ppmv), 1850-2000**



Fonte: P. Tans, Climate Monitoring and Diagnostics Laboratory, National Oceanic and Atmospheric Administration, USA.

vantaggi e delle conseguenze di ciò che si sta per fare è meglio non farlo; il secondo non ha bisogno di spiegazioni. La giustizia climatica è inoltre esplicitamente citata o sottintesa in molti altri accordi e dichiarazioni ONU.

Pur non risparmiando nessuno, né ricchi né poveri, il cambiamento climatico esercita un impatto maggiore sui poveri, benché questi abbiano meno azioni di cui rispondere. I Paesi in via di sviluppo, detti anche “Paesi non allegato I”, hanno contribuito all'emissione di GHG in misura nettamente minore rispetto ai Paesi industrializzati o “Paesi allegato I”, ma sono destinati a soffrirne maggiormente le conseguenze. I Paesi meno avanzati (PMA), che meno di tutti hanno contribuito all'inquinamento, le soffriranno più di tutti. In futuro molti piccoli Stati insulari potrebbero sparire dalla carta geografica. La condivisione dell'impegno per

stabilizzare le concentrazioni di GHG, qualunque sia lo scenario prescelto (350 ppm, 450 ppm, 550 ppm, 650 ppm), deve basarsi sulla diversificazione delle quote di responsabilità per quanto è accaduto e continua ad accadere, e deve rispecchiare i diversi livelli di sviluppo. I Paesi e i popoli del mondo possono essere divisi in tre gruppi: iperconsumatori o grandi emettitori, sottoconsumatori o deboli emettitori, e sostenitori del consumo o coloro che ancora vivono entro limiti sostenibili.

Questa suddivisione corrisponde rispettivamente a: 1) Paesi industrializzati, ossia tutti quelli dell'OCSE; 2) Paesi meno avanzati, tra cui la maggioranza dei Paesi africani; 3) Paesi in via di sviluppo avanzati quali Brasile, Cina, India e alcuni altri Paesi dell'Est e Sudest Asiatico.

In tutti i Paesi, ricchi o poveri, ci sarà pur sempre qualcuno che non rientra esattamente in queste categorie: per esempio, un filippino ricco ha uno stile di vita simile a quello di un americano ricco, e quindi anche lo stesso livello di emissioni di CO<sub>2</sub>. I circa 600 milioni di cinesi e indiani non poveri, di classe media o ricchi rappresenterebbero un misto di sostenitori e iperconsumatori. I sottoconsumatori o deboli emettitori altro non sarebbero che gli oltre 2 miliardi di persone malnutrite, scarsamente scolarizzate, disoccupate, inascoltate, private dell'accesso a cure sanitarie, acqua e servizi igienici, abitanti in ambienti degradati. Devono essere loro i primi titolari del diritto allo sviluppo, e anche i principali beneficiari dei trasferimenti di risorse sia internazionali che all'interno dei singoli Paesi.

La ricetta per evitare la catastrofe è chiara e semplice: i ricchi, sia nei Paesi ricchi che in quelli poveri, devono operare rinunce maggiori affinché i poveri e noi tutti possiamo condurre una vita sostenibile.

### La chiave della giustizia climatica si chiama mitigazione

Sono state messe sul tavolo molte proposte riguardo al principio di equa condivisione: “greenhouse development rights”<sup>7</sup>, “common but differentiated

convergence”<sup>8</sup>, “contraction and convergence by 2050”<sup>9</sup>, ecc., tutte sostanzialmente incentrate sulla stabilizzazione del clima.

I Paesi forti emettitori devono impegnarsi a tagliare drasticamente, pesantemente e in modo vincolante le proprie emissioni di GHG rispetto ai livelli del 1990, ed aiutare i Paesi in via di sviluppo con finanziamenti ad hoc e tecnologia pulita. Qualunque sia lo scenario di stabilizzazione delle emissioni concordato, la contrazione che viene loro richiesta è enorme: dal 25% al 50% o più tra il 2020 e il 2050. Questa riduzione riguarda tutti i sei gas previsti dal Protocollo di Kyoto: CO<sub>2</sub>, metano (CH<sub>4</sub>), protossido di azoto (N<sub>2</sub>O), idrofluorocarburi (HFC), perfluorocarburi (PFC) ed esafluoruro di zolfo (SF<sub>6</sub>), tradotti in tonnellate equivalenti di CO<sub>2</sub> (teq CO<sub>2</sub>) nell'inventario dei GHG di ciascun Paese.

I Paesi in via di sviluppo hanno diritto allo sviluppo, diritto che però non deve essere interpretato come licenza di inquinare l'ambiente: secondo il principio della giustizia climatica, il diritto allo sviluppo concerne non soltanto la crescita economica, ma – cosa più importante – anche la soddisfazione dei bisogni essenziali che porti ad un dignitoso livello di sicurezza e benessere per tutti. Gli autori del *Greenhouse Development Rights Framework* suggeriscono un reddito annuo pro capite di 9.000 dollari USA quale parametro sul quale tutti i Paesi potrebbero convergere<sup>10</sup>; ciò significa che i Paesi in via di sviluppo, oggi tutti al di sotto di tale soglia, avrebbero diritto a ricevere contributi (APS, tecnologia, ecc.) e sarebbero autorizzati ad aumentare le proprie emissioni per perseguire tale obiettivo.

A quale impronta di carbonio equivalente corrispondono 9.000 dollari USA pro capite? Probabilmente circa 9 tonnellate pro capite di CO<sub>2</sub>. Ammesso che i Paesi ricchi acconsentano a scendere a questo livello e che i Paesi poveri riescano a raggiungerlo, e anche se utilizzassimo un misto di combustibili fossili ed energie rinnovabili, quanta energia e quanto carbonio servirebbero, specie se consideriamo che le proiezioni della popolazione mondiale arrivano a 7,6 miliardi nel 2020 e 9,1 miliardi nel 2050?

Il livello di reddito di 9.000 dollari fa apparire inadeguati i traguardi fissati dagli Obiettivi di Sviluppo del Millennio (OSM) anche se raggiunti entro il 2015, cosa impossibile ai ritmi attuali. I Paesi in via di sviluppo non devono imboccare il percorso di insostenibilità già intrapreso dai Paesi industrializzati; prima opereranno per la produzione e il con-

8 Common but Differentiated Convergence (CDC): le emissioni pro capite dei Paesi industrializzati convergono in un livello uguale per tutti i Paesi e quelle dei Paesi in via di sviluppo convergono allo stesso livello quando le loro emissioni pro capite raggiungono una media globale.

9 Contraction and Convergence (C&C): i permessi di emissione convergono dal livello attuale di un Paese verso un livello uguale per tutti i Paesi entro un determinato periodo di tempo.

10 Baer, P., Athanasiou, T., Kartha, S. e Kemp-Benedict, E. *The Greenhouse Development Rights Framework: The Right to Development in a Climate Constrained World*, 2ª Edizione, Berlino, Fondazione Heinrich Böll, 2008. Disponibile su: <[www.ecoequity.org/docs/TheGDRsFramework.pdf](http://www.ecoequity.org/docs/TheGDRsFramework.pdf)>.

7 Greenhouse Development Rights (GDRs): tutti i Paesi devono ridurre le proprie emissioni più di quanto stiano facendo, a seconda delle loro emissioni pro capite, della soglia di povertà e del PIL pro capite.

sumo di energia pulita, meglio sarà per il pianeta e per tutti noi. Se potranno avere un'opportunità di adattarsi al cambiamento climatico sarà soltanto grazie ad agricoltura e pesca sostenibili, conservazione delle risorse idriche e forestali, sviluppo di energie rinnovabili e riduzione della povertà e della disuguaglianza. Una vera rivoluzione verde, sia in agricoltura che nella pesca, e la rinuncia alla deforestazione possono contribuire all'assorbimento dei gas inquinanti e alla riduzione dell'impronta di carbonio.

I "Paesi non allegati 1" sono esentati dagli impegni vincolanti di mitigazione, ma possono ugualmente contribuire: per esempio, imponendo una tassa ecologica progressiva ai propri iperconsumatori ricchi, o imboccando al più presto quel cammino verso lo sviluppo che passa attraverso le energie alternative e le basse emissioni di carbonio. L'obiettivo di ogni nazione dovrebbe essere quello di mantenere la propria capacità di carico<sup>11</sup>; stabilizzare la popolazione a livelli sostenibili dovrebbe essere un obiettivo particolare per Paesi quali le Filippine, dove si prevede che la popolazione superi 100 milioni di persone nel 2020 e arrivi a quasi 150 milioni entro il 2050.

I Paesi forti emettitori sostengono che la bilancia pende in favore dei Paesi in via di sviluppo avanzati, i cui livelli di emissioni sono in forte crescita, e nel corso della 13ª Conferenza delle Parti tenutasi a Bali (Indonesia) nel 2007 hanno proposto che anche Paesi come la Cina e l'India siano soggetti ad obiettivi vincolanti di riduzione delle emissioni. La questione è spinosa e problematica, e la dice lunga su quanto sia difficile "negoziare" la giustizia. È vero che in Cina le emissioni stanno aumentando velocemente a causa degli alti livelli di crescita e della dipendenza da carbone sporco, però l'attuale concentrazione di carbonio nell'atmosfera è il risultato di un accumulo costante che dura da generazioni, a cui la Cina o l'India hanno contribuito relativamente poco (la loro impronta di carbonio risultante dalla forte crescita attuale si evidenzierà in futuro).

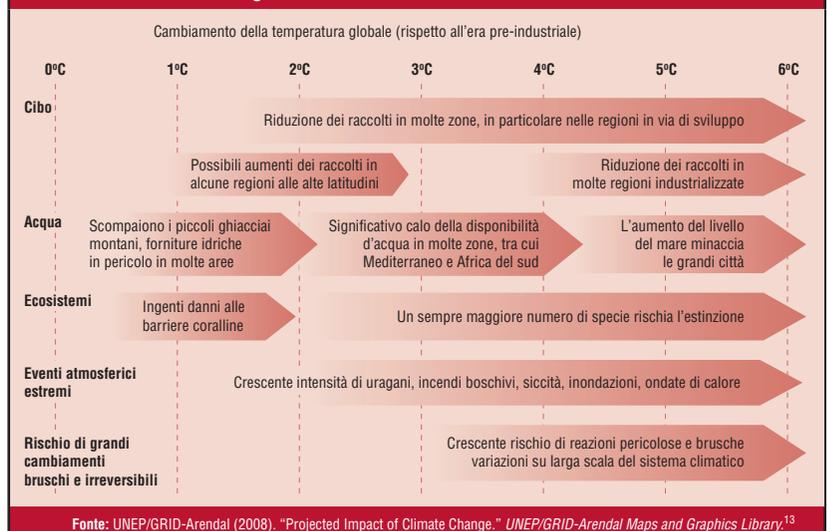
Inoltre il livello medio delle emissioni cinesi è ancora molto al di sotto di quello degli USA in quota pro capite. La Cina sta consumando le materie prime del pianeta, ma in compenso accetta montagne di rifiuti che altri Paesi non vogliono tenere in casa propria; ricicla i rifiuti del mondo, pratica l'agricoltura sostenibile ed effettua massicci impianti di alberi. La Cina in definitiva ha probabilmente la più alta capacità di carico del pianeta, e mantiene un componente dell'umanità su sei in uno spazio relativamente angusto. Tuttavia è lecito domandarsi chi paga per il fatto che la Cina produce merci a basso costo per tutti, e perché Pechino non può passare subito alla produzione pulita e fornire più beni durevoli. Se la Cina può contribuire al salvataggio dell'economia globale con il suo surplus monetario, perché non spenderlo invece per darsi

11 Il numero di individui che si possono mantenere in una data area entro i limiti delle risorse naturali, e senza degradare l'ambiente naturale sociale, culturale ed economico delle generazioni presenti e future. Ved.: <[www.carryingcapacity.org/](http://www.carryingcapacity.org/)>.

“ La crisi attuale è globale, quindi anche le politiche volte a fermarla devono essere globali, ma legate ai movimenti locali. Riteniamo che i pacchetti di incentivi dovrebbero essere investiti in infrastrutture ecosostenibili e infrastrutture sociali, che permetterebbero la creazione di lavori ecosostenibili, nel riconoscimento dell'impatto molto maggiore che la crisi esercita sulle donne lavoratrici, e nel risanamento dell'economia dell'assistenza. Tali politiche sono specificate nel Patto Globale per il Lavoro dell'OIL. I Paesi che portano il peso maggiore della crisi possono avere una voce rappresentativa soltanto in ambito ONU: il movimento sindacale opera nel contesto dell'ONU per cercare di far applicare l'Agenda del Lavoro Dignitoso e dei Lavori Ecosostenibili. Non si tratta semplicemente di aumentare gli aiuti allo sviluppo ed essere un po' più generosi, come alcuni Paesi industrializzati vorrebbero far credere; c'è bisogno di una trasformazione sociale. Le istituzioni multilaterali devono essere sistematicamente riformate e occorrono meccanismi specifici per garantire soluzioni durature alla crisi finanziaria ed economica . ”

Gemma Adaba (*International Trade Union Confederation*)

**FIGURA 2. Proiezione degli effetti del cambiamento climatico**



una ripulita, e passare ad un percorso di sviluppo a basse emissioni di carbonio?

Le emissioni di carbonio degli USA costituiscono un quarto del totale mondiale e si mantengono a livelli molto alti. La CO<sub>2</sub> pro capite non si è ridotta quasi per nulla dal 1990 ad oggi; quell'anno *The World Development Report 2006: Equity and Development* la stimava in 19,8 tonnellate a testa<sup>12</sup>. L'Europa, il Giappone e altre nazioni industrializzate, pur essendo riuscite ad effettuare dei tagli, sono ancora lontane dallo standard minimo del Protocollo di Kyoto. In linea generale le emissioni annue globali di CO<sub>2</sub> non sono diminuite dal 1990, e se per qualcuno questo dato è un segno di prosperità, indice di continua crescita delle economie, per altri è un segno di malaugurio, perché ci porterà al punto di non ritorno. Gli impegni di contrazione e convergenza devono essere volti ad impedire che la temperatura media globale aumenti di oltre 2 gradi centigradi entro il 2050, una soglia che ci è stato

12 Banca Mondiale, *World Development Report 2006: Equity and Development*, Washington DC.

raccomandato di rispettare se non vogliamo morire. È evidente che non rimane più molto tempo.

### Adattarsi o perire

I Paesi poveri non possono permettersi di aspettare il concretizzarsi di sensazionali impegni di mitigazione, poiché potrebbero perire prima di ottenere giustizia. Con o senza aiuti devono individuare forme di adattamento al cambiamento climatico prima che sia troppo tardi.

Definito nel *Third Assessment Report* dell'IPCC, ma già insito nel mandato originario dell'agenzia dal 1988, "adattamento" sta ad indicare gli assestamenti nel sistema ecologico, sociale o economico in risposta a stimoli climatici verificatisi o previsti e ai relativi effetti o conseguenze<sup>14</sup>. In

13 Disponibile su: <[maps.grida.no/go/graphic/projected-impact-of-climate-change](http://maps.grida.no/go/graphic/projected-impact-of-climate-change)>.

14 IPCC. "Climate Change 2001: Impacts, Adaptation, and Vulnerability". Contributo del Gruppo di Lavoro II al *Third Assessment Report* del Comitato Intergovernativo sul Cambiamento Climatico. Cambridge, Cambridge University Press.

“ In El Salvador affrontiamo ormai da anni le conseguenze del cambiamento climatico, subendo inondazioni e siccità, uragani, il prosciugamento dei principali fiumi e lo sfacelo delle comunità. Sono alti, ogni anno, sia i costi materiali che le perdite di vite umane e l'emigrazione della nostra gente, specialmente dei giovani. Dobbiamo lavorare per una nuova era in cui lo sviluppo sia misurato in termini di benessere dell'umanità e della Madre Terra, e non solo in termini di ricchezza materiale. ”

Marta Benavides (*GCAP Feminist Task Force, El Salvador*)

“ Mentre i Paesi industrializzati del Nord del mondo sono i maggiori responsabili dell'emissione di gas serra che causano il cambiamento climatico, specialmente in termini pro capite, sono i Paesi del Sud del mondo, e in particolare i poveri e le donne, a subire il peso maggiore degli effetti ambientali avversi e delle conseguenze socioeconomiche del cambiamento climatico. Alcuni di questi effetti sono l'esodo degli abitanti delle zone costiere a bassa altitudine, la perdita di fonti di sostentamento, l'insicurezza alimentare ed un ridotto accesso all'acqua. Dal punto di vista del debito ecologico i Paesi ricchi e industrializzati non sono tenuti soltanto ad una drastica riduzione dell'emissione di gas serra; sono anche eticamente e moralmente obbligati a erogare fondi compensativi a titolo riparatorio, che vadano a finanziare operazioni di adattamento e di mitigazione degli effetti del cambiamento climatico. ”

Athena Peralta (*World Council of Churches*)

base a questo principio processi, pratiche e strutture cambiano allo scopo di contenere o controbilanciare i potenziali danni, o di mettere a frutto le opportunità create dal cambiamento climatico. L'adattamento comporta aggiustamenti volti a rendere comunità e regioni meno vulnerabili alle mutazioni e alla variabilità del clima.

Lo *User's Guidebook on the Adaptation Policy Framework (APF)* del Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo (PNUS) e Global Environmental Facility definisce l'adattamento «un processo di potenziamento, sviluppo e attuazione di strategie per contenere e fronteggiare le conseguenze del cambiamento climatico, tra cui la variabilità del clima»<sup>15</sup>. L'APF identifica sette componenti: definizione della portata del progetto, valutazione dell'attuale vulnerabilità, identificazione dei rischi futuri, sviluppo di una strategia di adattamento, continuazione del processo di adattamento, coinvolgimento degli stakeholder, potenziamento delle capacità adattive. Le decisioni sulle modalità d'uso di questo schema dipenderanno dal lavoro già compiuto in precedenza, dalle necessità, dagli obiettivi e dalle risorse dei singoli Paesi.

Secondo l'IPCC i requisiti che un Paese deve soddisfare per avere un'alta capacità di adattamento sono: stabilità e prosperità economica, alto grado di accesso alle tecnologie a tutti i livelli, ruoli e responsabilità ben definiti per l'attuazione di strategie di adattamento, predisposizione di sistemi di diffusione nazionale, regionale e locale di informa-

zioni sul cambiamento climatico e l'adattamento, equa distribuzione dell'accesso alle risorse. Tutto ciò praticamente esclude i “Paesi non allegati”.

Le decisioni adottate dalla Conferenza delle Parti (COP, *Conference of the Parties*) hanno affrontato il tema delle crescenti preoccupazioni riguardo all'adattamento. Gli Accordi di Marrakech, prodotto finale della COP-7, hanno definito strumenti e meccanismi di sostegno all'adattamento, tra cui l'istituzione di tre nuovi fondi: il Fondo Speciale per il Cambiamento Climatico dell'UNFCCC per il sostegno alla «messa in atto di attività di adattamento in presenza di un sufficiente livello di informazione», il Fondo PMA dedicato alla preparazione ed attuazione di programmi d'azione per l'adattamento nazionale (PAAN) che «comuniceranno le attività prioritarie per affrontare le necessità urgenti ed immediate dei PMA in relazione all'adattamento agli effetti negativi del cambiamento climatico», e il Fondo di Adattamento istituito con il Protocollo di Kyoto, che opera avvalendosi della consulenza del Global Environmental Facility.

Agricoltura, pesca e selvicoltura sostenibili, gestione sostenibile dei bacini idrici e gestione del riciclaggio dei rifiuti sono percorsi di adattamento che possono contribuire a raffreddare il pianeta. Per garantire la sicurezza alimentare bisogna cambiare radicalmente il modo di praticare l'agricoltura, come sostengono da tempo i movimenti di agricoltori in tutto il mondo. Questa tesi ha ricevuto un forte impulso dall'IAASTD, International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development, nel corso di una conferenza tenutasi nell'aprile 2008 a Johannesburg, in Sudafrica.

L'IAASTD ha riconosciuto i limiti della tecnologia nella Rivoluzione Verde ed il ruolo cruciale delle competenze indigene e dell'agricoltura sostenibile per il raggiungimento della sicurezza alimentare; ha anche pubblicato un rapporto in cui si sostiene che l'agricoltura moderna deve cambiare radicalmente, abbandonando il modello industriale dominante, per far sì che il mondo si salvi dallo sfacelo sociale e dalla catastrofe ambientale<sup>16</sup>.

Il rapporto, al quale si sono opposti Australia, Canada e USA, criticava anche l'ingegneria genetica (IG) e la riconversione di terreni agricoli alla produzione di biocombustibili. La cosiddetta tecnologia genetica non è, secondo il rapporto, la strada giusta per nutrire le popolazioni povere del mondo: dedicare alla produzione di agrocumbustibili, destinati ad alimentare le auto, terre che potrebbero essere usate per alimentare le persone non farà che peggiorare sia la fame nel mondo che la già fragilissima situazione della sicurezza umana<sup>17</sup>.

L'adattamento ha assunto il ruolo di tema politico centrale nei negoziati sul cambiamento climatico, ma non è stato ancora affrontato con risolutezza nelle politiche di pianificazione dello sviluppo a tutti i livelli. Formare capacità adattive o raggiungere gli Obiettivi del Millennio è molto diverso da far crescere l'economia o lavorare per lo sviluppo nella maniera abituale: si tratta di instaurare la giustizia sociale ed ambientale, condizione necessaria per garantire la transizione verso la sostenibilità.

## Giustizia nei trasferimenti finanziari e tecnologici

L'UNFCCC afferma che i Paesi ricchi sono tenuti ad effettuare trasferimenti verso quelli poveri, ma che nessuno dovrebbe mendicare. Se gli agricoltori poveri adottano metodi di agricoltura biologica, o se la gestione municipalizzata della pesca amministra correttamente le risorse costiere, tutto ciò va a beneficio non soltanto loro ma anche nostro. Se un Paese povero si prende cura della propria biodiversità rende un grande servizio non solo a se stesso ma a tutta l'umanità. Questi sforzi meritano di essere ricompensati o ricambiati in qualche modo, per esempio tramite una tassa ecologica sugli APS ingenti non vincolati, la cancellazione incondizionata del debito, condizioni commerciali più eque, trasferimento di tecnologia o di altre risorse.

Per finanziare la stabilizzazione del clima occorrono enormi quantità di denaro. Oxfam International<sup>18</sup> calcola che il costo dell'adattamento per i Paesi in via di sviluppo sarà di almeno 50 miliardi di dollari USA all'anno, oltre all'attuale livello di APS che già include gli impegni di finanziamento per gli Obiettivi del Millennio. Rajendra Pachauri, Presidente dell'IPCC, ha tuttavia dichiarato nella

<sup>16</sup> IAASTD. *Agriculture at the Crossroads: Global Report*. Washington DC, Island Press, 2008

<sup>17</sup> Vidal, J. "Change in Farming Can Feed World – Report", *The Guardian*, 16 aprile 2008.

<sup>18</sup> Oxfam International, "Adapting to Climate Change: What's Needed in Poor Countries and Who Should Pay", *Oxfam Briefing Paper 104*, maggio 2007. Disponibile su: <[www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/adapting%20to%20climate%20change.pdf](http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/adapting%20to%20climate%20change.pdf)>.

<sup>15</sup> Dougherty, B. e Spanger-Siegrfried, E. *User's Guidebook on the Adaptation Policy Framework*, Boston, Istituto per l'Ambiente di Stoccolma USA e Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo (PNUS), 2005.

sua presentazione del *Fourth Assessment Report* a Bali che «il costo della mitigazione non è in realtà così elevato», essendo stimato in meno dell'1% annuo del PIL globale. Dato che i Paesi ricchi stanno provvedendo al salvataggio delle grandi banche che hanno causato l'attuale disastro finanziario globale, è giusto che i Paesi in via di sviluppo chiedano un analogo intervento per lo sradicamento della povertà nel mondo, il recupero dell'ambiente e la stabilizzazione del clima.

Benché i "Paesi allegati I" riconoscano che il cambiamento climatico rappresenta la più grave minaccia per lo sviluppo sostenibile, le azioni che hanno finora intrapreso sono a dir poco deludenti. Le decisioni veramente importanti per sradicare la povertà e correggere le disuguaglianze globali richiedono troppo tempo, finendo spesso per dar luogo a trasferimenti netti insufficienti o addirittura

negativi gravati da pesanti condizioni. Inoltre, sono i ricchi a dover iniziare a cambiare drasticamente la loro visione del mondo e gli attuali modelli di produzione e consumo; in poche parole, devono abbandonare il loro insostenibile stile di vita.

### Rallentiamo per raffreddare il pianeta

In quale scenario il nostro pianeta surriscaldato potrà raffreddarsi e scongiurare il disastro, 350 ppm? 450 ppm? Qualunque sia la risposta, la strategia rimane la stessa: tutti dobbiamo rallentare. A rigor di termini, gli scenari non sono previsioni, bensì una gamma di possibilità che possono condurre a diverse alternative future; e poiché il futuro è per definizione imprevedibile, non vi è certezza sull'esito dell'azione di così tanti soggetti. Tuttavia, gli scenari sono utili perché una delle cause dell'imprevedibilità e dell'incertezza è proprio

l'azione dell'uomo (o la sua possibilità di azione) nel cambiare il corso degli eventi. Il futuro dipende da come noi crediamo che sarà e da ciò che facciamo per concretizzarlo.

Stranamente, l'attuale recessione mondiale potrebbe rivelarsi una benedizione: forse, quanto più sarà lunga e profonda, tanto meglio sarà per tutti noi. Minore crescita significa meno emissioni e minore carico ambientale. Una produzione più pulita e la riduzione generale dei consumi pro capite significano minore impronta di carbonio e forse una vita più sana. Magari tutto questo si avvererà a prescindere dai risultati dei negoziati sul clima, a Copenhagen e oltre.

Faremo ancora in tempo a salvarci? Forse sì, forse no; in ogni caso, facciamo in modo che nessuno possa dire che la nostra generazione non ha fatto abbastanza per la giustizia. ■

## LE SFIDE ENERGETICHE PER L'EUROPA

Elena Triffonova

Bulgarian-European Partnership Association

L'Unione Europea (UE) è un'enorme consumatrice di energia. Nel 2006 i 25 Stati membri<sup>1</sup> hanno consumato 1.722,8 milioni di tonnellate equivalenti di petrolio (mtep), quasi due terzi dei quali derivanti da idrocarburi: 706,3 milioni di tonnellate di petrolio (14,9 milioni di barili al giorno) e 420,6 mtep (476,4 miliardi di metri cubi) di gas naturale. Il restante 34,6% era suddiviso tra carbone, energia nucleare e fonti rinnovabili<sup>2</sup>. Secondo alcune stime il consumo di energia dell'Unione aumenterà del 15% entro il 2030<sup>3</sup>.

L'UE non ha tuttavia un mercato energetico integrato. La frammentazione del settore risale agli anni '70, quando gli Stati membri affrontavano singolarmente la crisi petrolifera: alcuni di loro, tra cui la Germania, hanno accumulato riserve strategiche di gas e investito nello sviluppo di infrastrutture, mentre altri, come il Regno Unito, hanno seguito a sfruttare le proprie riserve.

La Russia è il maggior produttore mondiale di gas, e oggi soddisfa circa il 30% del fabbisogno totale di gas dell'UE<sup>4</sup>. I Paesi europei possono essere divisi in tre gruppi in base ai diversi livelli di dipendenza dalle importazioni di gas russo<sup>5</sup>:

1. Paesi a bassissima dipendenza, circa il 15%: Belgio, Irlanda, Lussemburgo, Olanda, Portogallo, Spagna, Svezia, Svizzera e Regno Unito.
2. Paesi a media dipendenza, dal 20 al 40%: Francia, Italia e Germania.
3. Paesi ad alta dipendenza, oltre il 50%: Austria, Repubblica Ceca, Gre-

cia, Ungheria, Polonia, Romania e Slovenia. Alcuni Paesi (Bulgaria, Croazia, Finlandia, Lettonia, Lituania, Serbia e Slovacchia) dipendono dalla Russia per la totalità delle proprie importazioni di gas.

La disputa per il gas tra Russia e Ucraina verificatasi all'inizio di gennaio 2009 ha quindi riguardato direttamente ben 17 Paesi europei. In un discorso tenuto a metà 2009 José Manuel Barroso, Presidente della Commissione Europea, ha sottolineato la particolare vulnerabilità di vari Paesi<sup>6</sup> tra cui Bulgaria e Slovacchia.

In Bulgaria l'unico acquirente di energia è lo Stato, che nel corso dell'ultimo decennio ha firmato vari contratti in esclusiva con il consorzio russo Gazprom, facendo così salire al 90% la dipendenza del Paese dal gas russo. Al contempo, però, il governo bulgaro incoraggia fin dal 1956 l'impiego di energia nucleare. Inizialmente fu costruito un reattore di ricerca, l'IRT-2000, e poi nel 1966 fu firmato un accordo con l'Unione Sovietica per unità commerciali che dovevano costituire la base del programma energetico del Paese. La Bulgaria ha dovuto chiedere due reattori nucleari quale condizione per l'entrata nell'UE; i due reattori restanti producono circa il 35% dell'elettricità del Paese<sup>7</sup>. Dal 1980 in poi il consumo di elettricità è aumentato, e la Bulgaria è anche un forte esportatore di energia: nel 2006 la Compagnia Elettrica Nazionale (NEK) ha prodotto 46 miliardi di chilowattora, esportandone 7,8 miliardi in Grecia, Macedonia, Serbia e Turchia<sup>8</sup>.

In Slovacchia il mercato della produzione e distribuzione di energia elettrica è limitato rispetto ad altri Paesi dell'Europa centrale, tuttavia le proiezioni indicano che il sistema energetico dovrà essere ampliato per rispondere ad una domanda crescente. La produzione di elettricità dipende principalmente dalle risorse idroelettriche e dal nucleare, anche se parzialmente bilanciati da centrali termoelettriche (a carbone, gas naturale e petrolio). Il mercato slovacco del gas è caratterizzato da un alto grado di dipendenza dalle forniture

1 Bulgaria e Romania sono entrate nella UE nel 2007, portando il numero degli Stati membri agli attuali 27.

2 Dati forniti da BP, "BP Statistical Review of World Energy". Giugno 2007, pagg. 11-12, 27-28 e 41, disponibile su <[www.bp.com/productlanding.do?categoryId=6848&contentId=7033471](http://www.bp.com/productlanding.do?categoryId=6848&contentId=7033471)>. (consultato 20 agosto 2007).

3 Commissione Europea, Direzione Generale Energia e Trasporti, European Energy and Transport: Trends to 2030—Update 2005, 2006. Disponibile su: <[ec.europa.eu/dgs/energy\\_transport/figures/trends\\_2030\\_update\\_2005/energy\\_transport\\_trends\\_2030\\_update\\_2005\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/energy_transport/figures/trends_2030_update_2005/energy_transport_trends_2030_update_2005_en.pdf)>.

4 Le relazioni legate alle forniture di gas risalgono al 1968, quando l'Unione Sovietica iniziò a rifornire l'Austria.

5 Questa classificazione è tratta da "Russia and Europe: Mutual Dependence in the Energy Sector", di Antonio Sánchez Andrés, 2007. Disponibile su: <[www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_eng/Content?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_in/Zonas\\_in/International+economy/DT+25-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_in/Zonas_in/International+economy/DT+25-2007)>.

6 Barroso, J. M. "Statement of President Barroso at European Council Press Conference". 19 giugno 2009.

Disponibile su: <[europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/09/303&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en](http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=SPEECH/09/303&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en)>.

7 Dati della Compagnia Elettrica Nazionale (NEK). Ved. <[www.nek.bg/cgi?d=1000](http://www.nek.bg/cgi?d=1000)>.

8 World Nuclear Association. "Nuclear Power in Bulgaria", 2009. Disponibile su: <[www.world-nuclear.org/info/inf87.html](http://www.world-nuclear.org/info/inf87.html)>.

russe e dal predominio di una società di proprietà prevalentemente statale e integrata verticalmente.

La Slovacchia ha un ruolo significativo nella rete europea del gas ed è un importante Paese di transito per il trasporto del gas naturale verso l'Europa centrale e occidentale. Uno dei punti critici nelle relazioni energetiche tra Russia e UE è generalmente il passaggio del gas attraverso Paesi terzi: benché l'Europa attribuisca la propria "vulnerabilità" alla Russia, il problema è dovuto in parte ai Paesi di transito, come nel caso della Bielorussia ad inizio 2007 e dell'Ucraina nel 2006 e 2009.

La crisi energetica del gennaio 2009 mette in evidenza l'assenza di una politica energetica integrata all'interno dell'UE, e ciò nonostante il fatto che la Commissione Europea abbia riconosciuto la necessità di una politica unitaria e che siano state avanzate varie proposte. Questo vuoto politico è dimostrato dal fatto che l'energia russa non affluisce in uguale misura in tutta la regione; esiste inoltre un problema particolarmente complesso di mutua dipendenza. Non è difficile capire come mai la Commissione Europea non sia riuscita a coordinare una visione comune, e perché alcuni Paesi tra cui Francia, Germania e Italia cercano di sviluppare propri rapporti di dipendenza energetica. I governi nazionali devono decidere dell'equilibrio tra dipendenza e diversificazione e delle alternative per il futuro.

Nell'ultimo decennio la lobby dell'industria delle energie rinnovabili ha accresciuto la propria influenza nell'UE. Una delle proposte contenute nella Politica Energetica per l'Europa 2007 era l'introduzione, entro il 2020, della quota minima del 10% di biocombustibili sul totale dei combustibili da trasporto, accompagnata dall'introduzione di uno schema di sostenibilità. La normativa esistente stabilisce l'obiettivo del 5,75% per il 2010<sup>9</sup>. È stato

9 Parlamento Europeo e Consiglio UE, "Directive 2003/30/EC on the Promotion of the Use of Biofuels or Other Renewable Fuels for Transport". Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, 17 maggio 2003. Disponibile su: <ec.europa.eu/energy/res/legislation/doc/biofuels/en\_final.pdf>.

proposto anche un obiettivo vincolante del 20% come quota totale di energia rinnovabile per il 2020, con un'appropriata suddivisione tra gli Stati membri dell'impegno necessario a raggiungerlo.

I due principali traguardi da perseguire con l'attuazione di una strategia comune europea per la promozione dei biocombustibili sono l'aumento della sicurezza energetica, in un periodo in cui l'aumento del prezzo del petrolio si ripercuote rapidamente sul costo dell'energia e riduce il potere d'acquisto dei cittadini europei, e la riduzione delle emissioni di gas serra (GHG, *greenhouse gases*), principale causa del cambiamento climatico. I rialzi di temperatura e la modifica della distribuzione stagionale delle precipitazioni potrebbero influire sia sulle risorse idriche sia sulla produzione agricola.

Il futuro delle risorse energetiche alternative solleva la questione della nutrizione e del futuro della politica agricola comune dell'UE. La diversificazione delle forniture energetiche e gli investimenti in fonti alternative sono più alla portata dei vecchi Stati membri dell'UE; il potenziale di energia rinnovabile dei nuovi Stati membri è invece limitato, tra richieste di progressiva riduzione delle centrali a carbone per motivi ambientali e opposizione allo sviluppo dell'energia nucleare.

Per far fronte alla frammentazione politica nelle relazioni UE-Russia relative alla fornitura di gas, nonché ai rischi specifici per la sicurezza degli approvvigionamenti di gas negli Stati dell'Europa centrale e orientale, l'integrazione del mercato del gas dovrebbe diventare per l'UE l'elemento prioritario della sua strategia politica in tema di energia<sup>10</sup>. È anche necessario procedere sulla strada di un più deciso sviluppo della sicurezza energetica, che comprenda efficienza energetica, fonti rinnovabili e gestione della domanda. ■

10 Noël, P. "Beyond Dependence: How to Deal with Russian Gas". *Policy Briefs*, Consiglio Europeo per le Relazioni Estere (ECFR, European Council on Foreign Relations), Novembre 2008. Disponibile su: <ecfr.3cdn.net/c2ab0bed62962b5479\_ggm6banc4.pdf>.

# Le imprese transnazionali e i loro obblighi sui diritti umani: il ruolo della società civile

Le organizzazioni della società civile utilizzano vari metodi per porre le imprese di fronte alle proprie responsabilità in materia di diritti umani e diritti dei lavoratori. Si tratta di iniziative e meccanismi che, con vari gradi di efficacia, mirano a tutelare e promuovere i fondamentali diritti umani e dei lavoratori, ma che rappresentano soltanto un tentativo iniziale di affrontare le lacune insite nel modello unilaterale e volontario della Responsabilità Sociale d'Impresa. L'unica soluzione veramente efficace consisterebbe nel rompere gli schemi, sia quello dei diritti umani in ambito imprenditoriale che quello del modello economico in generale.

Jana Silverman  
Social Watch  
Álvaro Orsatti  
Trade Union Confederation of the Americas

La crisi finanziaria ed economica che imperversa nel mondo non rappresenta semplicemente un ulteriore ciclo discendente proprio del sistema capitalistico, bensì lo spettacolare crollo del modello economico neoliberale. L'applicazione di tale modello, che ha imposto la deregolamentazione del settore finanziario, la liberalizzazione del commercio e la privatizzazione delle imprese e delle funzioni statali, oltre a condurre alla destabilizzazione dei mercati mondiali ha anche generato un marcato squilibrio di potere a livello mondiale tra lavoratori, imprese private e Stati.

Ai tempi d'oro del neoliberalismo molte imprese hanno approfittato del potenziamento delle infrastrutture per le comunicazioni e i trasporti, della permissività delle normative nazionali e della vendita di redditi beni statali per trasformarsi in gigantesche conglomerate transnazionali presenti in tutto il mondo, ottenendo in tal modo profitti senza precedenti. La potenza economica ha conferito loro un'immensa influenza politica tra i Paesi in via di sviluppo, assetati di investimenti diretti esteri, i quali hanno cercato di rendersi più "attraenti" agli occhi delle multinazionali rafforzando la legislazione a tutela degli investimenti e indebolendo quella relativa al lavoro e all'ambiente. Di conseguenza, negli ultimi decenni la proliferazione degli investimenti delle multinazionali nei Paesi in via di sviluppo ha avuto non soltanto conseguenze economiche ma anche profonde ripercussioni sociali e ambientali, al punto che alcune multinazionali si sono rese complici di gravi violazioni dei fondamentali diritti umani, sociali, ambientali e del lavoro.

## Imprese transnazionali e obblighi in materia di diritti umani

Le imprese, e in particolare le società transnazionali, sono normalmente soggetti privati non governativi sottoposti soltanto alle leggi nazionali del Paese in cui hanno la propria sede principale o di quello che ospita i loro investimenti. Pur avendo una presenza significativa in molti Paesi, dal punto di vista tecnico queste società non possiedono uno status giuridico internazionale, che è invece riservato agli Stati e ad alcune organizzazioni in-

tergovernative quali l'Unione Europea e l'ONU. Ciò significa che nel complesso non sono titolari dei diritti e degli obblighi del diritto internazionale, ivi compresa la legislazione internazionale sui diritti umani.

Nella pratica, tuttavia, questa interpretazione va gradualmente cambiando. Alcuni studiosi contemporanei sostengono la concessione di diritti neofeudali o corporativi alle aziende transnazionali<sup>1</sup>. Alcuni trattati internazionali, in particolare accordi bilaterali e multilaterali su commercio e investimenti, conferiscono alle imprese transnazionali specifici diritti che possono essere fatti valere sia nei tribunali dei Paesi ospitanti che nelle corti di arbitrato internazionale<sup>2</sup>. Per esempio, le disposizioni del Cap. 11 dell'Accordo Nordamericano di Libero Scambio consentono agli investitori di sporgere denuncia contro gli Stati partecipanti per presunte violazioni delle disposizioni sugli investimenti contenute nel trattato. Anche molti trattati bilaterali di investimento prevedono meccanismi che permettono alle società di citare in giudizio gli Stati firmatari presso le corti di arbitrato, quali il Centro Internazionale per la Soluzione delle Controversie sugli Investimenti, per espropri, perdite dovute a disordini civili, restrizioni sul rimpatrio dei capitali e altre materie<sup>3</sup>. Tali clausole hanno notevoli ricadute: dal 1995 in poi sono stati firmati più di 370 accordi commerciali bilaterali e multilaterali e sono stati conclusi più di 1.500 trattati bilaterali d'investimento, che coinvolgono virtualmente tutte le maggiori economie mondiali<sup>4</sup>. Si tratta di accordi che conferiscono diritti sovranazionali alle imprese, senza però concederne di analoghi a coloro che potrebbero subire le conseguenze negative delle loro azioni.

Oggi gli obblighi dei soggetti non statali – quali le aziende – rispetto alla tutela e promozione dei diritti umani si fanno sempre più espliciti sia in teoria che in pratica. Il Preambolo della Dichiarazione

Universale dei Diritti dell'Uomo, per esempio, chiede che «ogni individuo e ogni organo della società» sostenga e promuova i principi contenuti nella Dichiarazione. Gli studiosi di giurisprudenza ritengono che tale obbligo riguardi tutte le persone e tutti i soggetti giuridici, comprese le società<sup>5</sup>. Altri standard internazionali nel panorama della "soft law", che impongono direttamente alle imprese gli obblighi in tema di diritti umani, comprendono la Dichiarazione Tripartita di Principi sulle Imprese Multinazionali e la Politica Sociale, formulata dall'Organizzazione Internazionale del Lavoro nel 1977, e le Linee Guida per Imprese Multinazionali adottate dall'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE) nel 1976 e modificate nel 2000.

Un sempre maggior numero di società sta inoltre formulando e attuando specifiche politiche relative ai diritti umani: secondo le rilevazioni del Business and Human Rights Resource Center<sup>6</sup> oltre 240 imprese hanno stilato le proprie linee guida e più di 5200 sono registrate quali soci attivi del Global Compact<sup>7</sup>, un'iniziativa multistakeholder dell'ONU nell'ambito della quale le aziende si impegnano a rispettare i principi universali relativi ai diritti umani, ai diritti dei lavoratori, ai problemi ambientali e alle pratiche anticorruzione.

## Società civile e responsabilità sociale d'impresa

La diversa relazione tra mondo degli affari e diritti umani è strettamente legata all'avvento della responsabilità sociale d'impresa (RSI), definita dalla Commissione Europea «concetto per il quale le imprese introducono volontariamente l'attenzione alle problematiche sociali e ambientali nella loro attività imprenditoriale e nell'interazione con gli stakeholder»<sup>8</sup>. Alcune società hanno messo in pratica programmi filantropici a beneficio dei dipendenti, delle comunità locali e della società in

1 Teitelbaum, Alejandro. *Al margen de la ley: Sociedades transnacionales y derechos*, Bogota: ILSA, 2007. p. 31.

2 *Ibid.*

3 Damosch, Lori. *International Law*, St. Paul, USA, West Publishing 2001 pagg. 809-12.

4 Adlung, Rudolph e Molinuevo, Martín. *Bilateralism in Services Trade: Is There Fire Behind the (BIT) Smoke?* Ginevra, Organizzazione Mondiale del Commercio, 2008. pagg. 1-2.

5 Avery, Christopher, Short, Annabel, & Tzeuschler Regaignon, Gregory "Why all companies should address human rights", 2006. Disponibile su: <www.cca-institute.org/pdf/averybusiness%26humanrights.pdf>.

6 Ved.: <www.business-humanrights.org/Documents/Policies>.

7 Ved.: <www.unglobalcompact.org/ParticipantsAndStakeholders/search\_participant.html>.

8 Commissione Europea. "What is CSR?", 2009. Disponibile su: <ec.europa.eu/enterprise/csr/index\_en.htm>.

“ Gli effetti della crisi si manifestano con i massicci licenziamenti effettuati da banche estere quali BBVA, Santander e HSBC. Siamo stati defraudati dei nostri diritti di lavoratori. Anche i debitori subiscono le stesse conseguenze, sta già accadendo: vengono sfrattati perché per vari motivi non riescono più a pagare. E la cosa peggiore è che per eseguire gli sfratti vengono usate forze militari speciali dello Stato: quelle forze sono preposte alla sicurezza di tutti, e non a gettare in mezzo alla strada la povera gente che non riesce a pagare.”

Janio Romero (*union leader of the Unión Nacional de Empleados Bancarios, Colombia*)

generale fin dagli anni '50, ma l'attuale nozione di RSI è diversa. Essa promuove i diritti umani, sociali e ambientali a parte integrante delle strategie societarie, e questo non per obbedire a un qualche imperativo morale o etico, ma semplicemente quale buona pratica aziendale atta a minimizzare i rischi e massimizzare la performance dell'impresa.

Quest'evoluzione concettuale e pratica della responsabilità sociale d'impresa non deriva da una spontanea crisi di coscienza della comunità imprenditoriale, ma è piuttosto il risultato del lavoro di giornalisti e organizzazioni della società civile che hanno svelato gravi violazioni dei diritti, commesse direttamente o indirettamente da soggetti societari, sollevando le proteste dell'opinione pubblica e stimolando più rigorosi controlli sociali sulle imprese. Le prime iniziative della società civile per smascherare le responsabilità di alcune imprese in casi di violazione dei diritti risalgono agli inizi degli anni '90 con le campagne senza precedenti incentrate sulle scorrette pratiche lavorative di Nike in Indonesia e in altri Paesi del Sudest Asiatico, e sulla complicità di Royal Dutch Shell nell'esecuzione di Ken Saro Wiwa e altri attivisti per i diritti umani in Nigeria. Tra le campagne più recenti spicca quella contro Coca-Cola per il presunto coinvolgimento dei suoi imbottiglieri nell'assassinio di alcuni leader sindacali in Colombia.

La tipica reazione delle imprese sottoposte al vaglio delle organizzazioni della società civile in questi casi consiste nel tentativo di ridurre il danno di immagine e le ricadute negative sulla loro attività stabilendo principi e pratiche quali “codici di condotta” e “bilanci di sostenibilità”, volti ad evitare il ripetersi di episodi simili in futuro. Anche molte imprese rimaste relativamente indenni da questo genere di campagne hanno adottato misure simili: nel 2008 più di 1000 società hanno pubblicato dettagliati rapporti sulla propria performance sociale ed ambientale in conformità alle linee guida della “Global Reporting Initiative”<sup>9</sup>.

Negli ultimi anni sono sorte le più diverse iniziative, ma quasi tutte unilaterali e volontarie e quindi prive di meccanismi vincolanti che possano essere usati per richiedere sanzioni reali, e non

soltanto morali, in casi di complicità in abusi da parte delle imprese. Un'ampia fetta della società civile, tra cui sindacati, organizzazioni per i diritti umani e gruppi ambientalisti tendono quindi a giudicare con scetticismo le iniziative di responsabilità delle imprese, considerandole delle manovre atte a migliorare la loro immagine pubblica e non ad affrontare i problemi sostanziali generati dalle pratiche sociali ed ambientali del mondo imprenditoriale. Ciò premesso, molti gruppi della società civile usano il concetto della responsabilità civile per studiare meccanismi più trasparenti ed efficaci che mettano le imprese di fronte ai propri obblighi per quanto attiene ai diritti umani, ambientali e del lavoro specificati in normative internazionali e leggi nazionali.

I principali ostacoli che le organizzazioni della società civile devono affrontare, allorché cercano di porre riparo a violazioni dei diritti umani commesse con la connivenza o il sostegno delle imprese multinazionali, sono la mancanza di strumenti legali in Paesi ospitanti dotati di legislazioni permissive, l'inefficienza dei sistemi giudiziari, la mancanza della volontà politica di perseguire i soggetti investitori, o la concomitanza di questi elementi. Nonostante ciò, a partire dal 1992 è stato intentato un certo numero di cause contro imprese transnazionali in virtù di una disposizione della legge statunitense poco utilizzata, ossia l'*Alien Tort Claims Act* (ATCA) invocata e riaffermata negli anni '80 in una causa tra privati<sup>10</sup>, e del successivo varo della *Torture Victim Protection Act*<sup>11</sup>. Basata sul concetto della giurisdizione universale per reati attinenti alla “legge delle nazioni”, questa legge conferisce ai tribunali statunitensi la facoltà di pronunciarsi in casi di gravi violazioni dei diritti umani a prescindere dalla nazionalità dei responsabili e delle vittime e dal luogo in cui si trovano. In virtù dell'ATCA, tra il 1993 e il 2006 nelle Corti Distrettuali USA 36 cause intentate contro imprese multinazionali da ONG quali International Labor Rights Fund, Earthrights International e il Center for Constitutional Rights hanno portato alla luce presunte complicità in casi di violazione dei diritti umani.

Nessuna di queste imprese, tuttavia, è stata finora giudicata colpevole in base all'ATCA. Su 36 casi, 20 sono stati archiviati<sup>12</sup>, alcuni con la motivazione che i reati commessi esulano dalla sfera di competenza della legge (che si applica soltanto a violazioni di norme «specifiche, universali e obbligatorie» come quelle relative a tortura, genocidio, crimini contro l'umanità ed esecuzioni sommarie), altri per ragioni legate ai termini di prescrizione o alla mancata presentazione di sufficienti prove della connessione tra l'impresa e il reato commesso. Diverse società citate in giudizio in base all'ATCA, tra cui Drummond Mining e Chevron, sono state riconosciute non colpevoli dalla giuria; delle restanti cause, alcune sono state risolte dalle imprese in via extragiudiziale, altre sono ancora pendenti.

Guardando il lato positivo della questione, le risoluzioni extragiudiziali in cause come quella già citata contro la Shell per l'omicidio di attivisti nigeriani sono state esemplari: la società ha acconsentito a pagare alle vittime 15,5 milioni di dollari USA<sup>13</sup>. In generale, pur non avendo ancora un forte effetto deterrente tra le imprese potenzialmente implicate in violazioni dei diritti umani, l'ATCA ha creato importanti precedenti per l'uso di strumenti legali innovativi basati sul principio della giurisdizione extraterritoriale: questi potrebbero aprire la strada alla creazione di nuovi forum quali un “Tribunale Criminale Internazionale”, in grado di fornire correttivi legalmente vincolanti alle vittime di gravi violazioni dei diritti umani commesse dalle imprese.

### Sindacati e strumenti per la responsabilità sociale d'impresa

L'esperienza dei sindacati nell'impiego di strumenti per la responsabilità sociale d'impresa si basa su una strategia precedentemente definita in ambito internazionale dalla Confederazione Internazionale dei Sindacati (ITUC, *International Trade Union Confederation*). Tale strategia sostiene che le imprese hanno una “responsabilità interna” nei confronti dei lavoratori, che dovrebbe essere regolamentata e resa esecutiva per mezzo di strumenti quali la Dichiarazione Tripartita dell'OIL, le Linee Guida OCSE per le Imprese Multinazionali e accordi-quadro globali (GFA, *global framework agreements*) negoziati bilateralmente tra sindacati globali e imprese multinazionali.

Benché non esista un registro centralizzato ed aggiornato, si stima che i Sindacati Globali abbiano sottoscritto quasi 70 accordi-quadro generali<sup>14</sup> basati sulla “responsabilità sociale interna” e chiaramente riconducibili alle norme OIL. Particolarmente attive nei negoziati per tali accordi sono la federazione dei lavoratori metallurgici (IMF,

<sup>12</sup> Baue, Bill. “Win or Lose in Court” in *Business Ethics*, estate 2006, p. 12.

<sup>13</sup> Kahn, Chris. “Settlement Reached in Human Rights Cases against Royal Dutch Shell”, 2009. Disponibile su: <[www.globalpolicy.org/international-justice/alien-tort-claims-act-6-30/47879.html](http://www.globalpolicy.org/international-justice/alien-tort-claims-act-6-30/47879.html)>. Ved.: <[www.global-unions.org/spip.php?rubrrique70](http://www.global-unions.org/spip.php?rubrrique70)>.

<sup>14</sup> Ved.: <[www.global-unions.org/spip.php?rubrrique70](http://www.global-unions.org/spip.php?rubrrique70)>.

<sup>9</sup> Global Reporting Initiative. “Number of Companies Worldwide Reporting on their Sustainability Performance Reaches Record High, Yet Still a Minority”. Disponibile su: [www.globalreporting.org/NewsEventsPress/PressResources/PressRelease\\_14\\_July\\_2006\\_1000GRIReports.htm](http://www.globalreporting.org/NewsEventsPress/PressResources/PressRelease_14_July_2006_1000GRIReports.htm).

<sup>10</sup> Filartiga vs. Pena-Irala, 630 F.2d 876 (2° circ., 1980).

<sup>11</sup> La “Torture Victim Protection Act”, H.R. 2092, approvata il 12 Marzo con il n° 102 – 256, stabilisce il giudizio per chiunque sottoponga a tortura un altro individuo. Ved.: <[www.derechos.org/nizkor/econ/TVPA.html](http://www.derechos.org/nizkor/econ/TVPA.html)> and <[www.derechos.org/nizkor/econ/ACTA.html](http://www.derechos.org/nizkor/econ/ACTA.html)>.

*International Metalworkers' Federation*), la federazione dei lavoratori del settore dei servizi (UNI, *Union Network International*), la federazione dei lavoratori del settore chimico e petrolifero (ICEM, *International Federation of Chemical, Energy, Mine and General Workers' Unions*) e la federazione dei lavoratori edili (BWI, *Building and Wood Workers' International*), che costituiscono l'80% del totale. I Sindacati Globali partecipano anche ad altri tipi di collaborazione con imprese ed istituti cosponsorizzata da organizzazioni aziendali, tra cui quella con la Federazione Internazionale dei Giornalisti, e a forum multistakeholder, come quello relativo alla produzione di caffè cui prende parte l'International Union of Farmworkers. Altri accordi-quadro sono stati realizzati su scala subregionale.

Una volta sottoscritti, gli accordi-quadro globali possono essere utilizzati in vari modi. Le imprese tendono ad usarli come prova del loro impegno di responsabilità sociale in quanto la firma e l'attuazione sono volontari; i movimenti sindacali e gli studiosi europei confutano questa tesi e mirano a costruire una strategia per renderne giuridicamente vincolanti i contenuti. Nel frattempo, le denunce sindacali di pratiche imprenditoriali che violano le clausole di un accordo-quadro hanno talvolta obbligato le multinazionali a cambiare linea d'azione, per esempio acconsentendo alla creazione di rappresentanze sindacali nelle loro succursali estere.

Le Linee Guida dell'OCSE, adottate dai 30 Paesi membri e da nove Paesi osservatori tra cui Argentina, Brasile, Cile e Perù, contengono un esplicito meccanismo di denuncia che può essere attivato allorché si rileva la violazione dello spirito e della lettera di una delle loro clausole. L'ambito tematico delle Linee Guida è piuttosto vasto: oltre ai diritti del lavoro esse tutelano ambiente, diritti dei consumatori, scienza e tecnologia, concorrenza. Le denunce devono essere presentate ai "punti nazionali di contatto" istituiti obbligatoriamente dai governi. Le Linee Guida richiedono l'adesione volontaria delle imprese, il che significa che queste possono ignorare gli sforzi di mediazione dei governi in relazione alle denunce presentate dalle parti interessate. In compenso, una volta terminata la procedura i punti di contatto nazionali possono rendere pubblici i comportamenti negativi dell'impresa e le opinioni critiche. Il ricorso ai meccanismi di denuncia delle Linee Guida produce quindi effetti simili alle decisioni del Comitato di Esperti dell'OIL sull'Applicazione delle Convenzioni e Raccomandazioni. Questo meccanismo è stato ampiamente riconosciuto non solo dalle organizzazioni della società civile ma anche dai governi di Paesi appartenenti all'OCSE, nonostante i datori di lavoro sostengano spesso che esso va al di là del loro concetto di RSI.

I punti di contatto nazionali hanno ricevuto finora circa 200 denunce, l'80% delle quali presentato dai sindacati. Secondo il Comitato Consultivo Sindacale (TUAC, *Trade Union Advisory Committee*) circa metà delle denunce ha sortito effetti soddisfacenti. A fine 2008 erano 24 le denunce

“ Ho iniziato a lavorare per una grande compagnia spagnola di produzione pubblicitaria e cinematografica che nel 2007 ha aperto una filiale qui in Argentina. Quando la crisi si è aggravata, tutto è diventato più difficile: il lavoro si è molto ridotto, abbiamo passato quasi un mese senza girare. A gennaio mi hanno detto che dovevano licenziarmi. Ho riscosso la liquidazione e ho cominciato a cercare un altro lavoro. Da allora e fino ad oggi non sono riuscita a trovare un lavoro dignitoso. Quel poco che c'è è praticamente schiavitù: 8 o 9 ore con stipendi miseri. Ho speso quasi tutti i miei risparmi e vivo sola in un appartamento in affitto, quindi ho urgente bisogno di trovare qualcosa. Cos'altro posso fare? ”

*Young woman from Buenos Aires*

presentate in America Latina tramite sindacati, e 10 quelle presentate da ONG; la percentuale di risultati positivi era uguale a quella a livello globale.

La Confederazione sindacale dei lavoratori delle Americhe (TUCA, *Trade Union Confederation of the Americas*), fondata nel marzo 2008 con sede centrale a San Paolo, ha studiato un'apposita strategia per la responsabilità sociale d'impresa basata su quella dell'ITUC. Collabora con le federazioni dei Sindacati Globali e con la TUAC su problematiche legate agli accordi-quadro generali e alle Linee Guida dell'OCSE, in particolare per coadiuvare le organizzazioni sindacali nella verifica dei meccanismi di denuncia di tali strumenti; ha anche invitato l'OCSE Watch a coordinare le rispettive attività relative alle Linee Guida OCSE. Oltre a ciò la TUCA ha organizzato campagne di contrasto al concetto di responsabilità sociale promosso dalla Banca Interamericana di Sviluppo; in collaborazione con le federazioni dei Sindacati Globali, con la Friedrich Ebert Foundation in America Latina e con ONG affini ha creato un Gruppo di Lavoro sulle Società Transnazionali per sviluppare ulteriormente concetti e strategie relativi alle posizioni sindacali.

### **La necessità di un nuovo modello**

Non tutti i meccanismi sopra descritti hanno avuto pari efficacia nella tutela e promozione dei diritti umani fondamentali e dei diritti dei lavoratori che le imprese sono tenute a rispettare, ma quanto meno hanno iniziato ad affrontare le lacune insite nel modello unilaterale e volontario di responsabilità sociale d'impresa. Benché si possa affermare che il sorgere di iniziative legate a questo modello ha contribuito ad inserire nella cultura d'impresa le problematiche dei diritti umani, dal punto di vista della società civile queste misure non possono sostituirsi a leggi sui diritti umani vincolanti a livello nazionale, coerenti con le norme internazionali e accompagnate da sistemi giudiziari forti e indipendenti che forniscano risarcimenti concreti alle vittime. Sfortunatamente molti governi hanno scelto di non intraprendere azioni forzose per indurre le imprese ad assumersi le proprie responsabilità di violazioni degli obblighi in materia di diritti umani, e questo nel timore di perdere investimenti esteri

a favore di Paesi meno rigorosi nell'osservanza dei diritti. Sia tra Paesi che tra le imprese inizia così una deprecabile "corsa al ribasso" nella promozione e tutela dei diritti umani e degli standard lavorativi.

Nonostante questa tendenza la tutela dei diritti umani non deve essere un gioco a somma zero; la soluzione consiste nel rompere gli schemi, sia quello dei diritti umani in ambito imprenditoriale che quello del modello economico in generale. Un trattato internazionale generale, elaborato nelle sedi ONU che si occupano di diritti umani, potrebbe chiarire gli obblighi societari, letteralmente oscurati dalle centinaia di iniziative di RSI fiorite negli ultimi due decenni, e stabilire dei meccanismi vincolanti in grado di risarcire le vittime laddove sia impossibile perseguire le imprese colpevoli in seno alle giurisdizioni nazionali. Un passo in avanti è rappresentato dal quadro concettuale proposto nel 2008 da John Ruggie, Rappresentante Speciale del Segretario ONU per l'Impresa e i Diritti Umani. Tale proposta si basa sull'obbligo governativo di tutelare i diritti, sulla responsabilità societaria di rispettarli, e sulla necessità per le vittime di accedere a reali risarcimenti laddove si sia verificata una violazione; ha però bisogno di efficaci meccanismi di attuazione. Un'ampia trasformazione è necessaria anche per rovesciare gli effetti negativi del modello economico neoliberale imposto negli ultimi anni ai Paesi in via di sviluppo: devono essere rivisti sia il ruolo attivo dello Stato nel forgiare e regolare le politiche economiche e sociali, sia i percorsi endogeni verso lo sviluppo basati sul rafforzamento dei mercati interni e della capacità produttiva nazionale. In questo modo si spezzerebbe la spirale della dipendenza dagli investimenti di multinazionali senza scrupoli.

L'attuale crisi economica e finanziaria ha sollevato interrogativi concreti riguardo alla "benevolenza" del settore privato e ha evidenziato i difetti insiti nel modello neoliberale. Da ciò scaturisce un'opportunità storica di patto sociale tra imprese, lavoratori, consumatori e Stato, che potrà generare un nuovo modello economico fondato sui diritti umani e sullo sviluppo sostenibile. Una tale opportunità non può andare sprecata. ■



# Crisi economica globale e Paesi Meno Avanzati: le preoccupazioni dei cittadini

I Paesi Meno Avanzati (PMA) sono i primi a subire le peggiori conseguenze della crisi economica globale. Nei PMA la crisi economica si traduce in crisi alimentare, energetica, climatica, politica, del debito e dello sviluppo. È necessaria una radicale trasformazione dell'architettura finanziaria globale; alle molte persone che vivono in povertà nei PMA l'attuale modello di crescita economica ha portato pochi benefici, per non dire nessuno. La crisi economica globale deve essere sfruttata come opportunità per realizzare una vera trasformazione del sistema globale, affinché tutti gli abitanti del pianeta abbiano maggiori possibilità di condurre una vita sicura e piena di significato.

Arjun Karki  
LDC Watch

In base alla definizione delle Nazioni Unite ci sono nel mondo 49 Paesi Meno Avanzati (PMA)<sup>1</sup>, con circa 750 milioni di abitanti. L'ondata sempre crescente di globalizzazione neoliberale minaccia costantemente la vita e il sostentamento delle po-

polazioni dei PMA, la cui economia è generalmente caratterizzata da crescente indebitamento, shock economici, fame, violazioni dei diritti umani compresa la disparità di genere, conflitti, debolezza istituzionale, innata vulnerabilità ambientale.

L'attuale crisi economica globale non ha scosso solamente le fondamenta delle economie forti, delle borse e delle più influenti istituzioni finanziarie in tutto il mondo, ma ha anche messo in pericolo le già fragili piccole economie dei PMA, sprofondando nella povertà e nella privazione milioni di donne, uomini e bambini. Benché la crisi economica sia il prodotto della fallibilità dei Paesi ricchi, industrializzati e sviluppati, i PMA sono i più esposti alle peggiori conseguenze: qui la crisi economica alimenta anche l'attuale crisi alimentare, energetica, climatica, politica, del debito e dello sviluppo.

## Crisi alimentare

Una crisi alimentare senza precedenti, innescata dall'impennata dei prezzi dei prodotti alimentari e sfociata in "rivolte per il cibo", ha colpito oltre 30 PMA nei quali operai e contadini non possono più permettersi il cibo necessario per la sopravvivenza. Ne sono esempio le proteste per il prezzo dei cereali ad Haiti, in Camerun, Senegal, Costa d'Avorio, Mozambico, Etiopia, Madagascar, Mauritania e altri Paesi africani, o la marcia dei bambini in Yemen<sup>2</sup>. Secondo l'Organizzazione delle Nazioni Unite per l'Alimentazione e l'Agricoltura (FAO), 22 Paesi sono particolarmente vulnerabili di fronte al recente rincaro dei prezzi del cibo perché sono non soltanto poverissimi ma anche altamente dipendenti dalle importazioni alimentari. Nel biennio 2008-2009 l'Eritrea ha prodotto soltanto circa il 30% del proprio fabbisogno, e l'UNICEF ha preallertato che il rialzo globale dei prezzi alimentari potrebbe colpire fino a 2 milioni di eritrei, ossia più della metà della popolazione. Secondo previsioni delle agenzie ONU gli effetti peggiori ricadrebbero su 1,3 milioni di persone che vivono al di sotto della soglia di povertà. La FAO rileva che l'aumento dei prezzi ha «scatenato una crisi alimentare» in 36

Paesi, e secondo il Programma Alimentare Mondiale dell'ONU (PAM) 12 su 16 "zone calde" della fame fanno parte dei PMA (Afghanistan, Gibuti, Etiopia, Guinea, Haiti, Liberia, Mauritania, Nepal, Senegal, Somalia, Uganda, Yemen)<sup>3</sup>.

La maggioranza dei poveri nei PMA spende il 70-80% del proprio reddito in cibo, quindi è colpita molto duramente dal marcato aumento dei prezzi alimentari interni. Le conseguenze della crisi alimentare, che il Direttore del PAM ha definito «uno tsunami silenzioso», sono miseria e malnutrizione diffuse per milioni di persone. La crisi alimentare testimonia che l'attuale approccio alla sicurezza alimentare, di tipo agro-industriale e orientato al mercato, ha completamente mancato l'obiettivo di nutrire le popolazioni affamate dei PMA. C'è poi tutta una serie di altri fattori che concorrono all'insicurezza alimentare nei Paesi in via di sviluppo: la promozione della grande imprenditoria agricola, la creazione di un'estrema dipendenza da forniture esterne di cibo, la mancanza di investimenti produttivi nei sistemi agricoli locali, il riscaldamento globale, gli squilibri e la liberalizzazione in campo commerciale. Tali fattori hanno condotto all'attuale crisi condannando un miliardo di persone alla fame, riducendo drasticamente la biodiversità e quasi distruggendo l'ecosistema.

Il diritto all'alimentazione è stato dichiarato diritto umano fondamentale in una serie di Summit Mondiali sull'alimentazione e accordi internazionali tra cui la Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo (DUDU), il preambolo della Costituzione FAO e il Patto Internazionale sui Diritti Economici, Sociali e Culturali. Per quasi due decenni, in riunioni ad alto livello tra capi di stato e di governo, la comunità internazionale ha ripetutamente affermato il proprio impegno a radicare la malnutrizione e garantire la sicurezza alimentare per tutti. La Dichiarazione di Roma sulla Sicurezza Alimentare Mondiale del 1992 e il Piano d'Azione del Vertice Alimentare Mondiale – adottato nel 1996 e confermato nella conferenza di revisione quinquennale del 2002 – assicuravano unità di

1 Criteri usati per la classificazione dei PMA: nell'ultimo (2006) aggiornamento triennale della lista dei PMA, il Comitato ONU per le Politiche di Sviluppo (CDP, *Committee for Development Policy*) ha usato i seguenti tre criteri per identificare i PMA:

- (i) Criterio del basso reddito, basato su una stima media triennale del reddito nazionale lordo (RNL) pro capite (al di sotto di \$ 745: inclusione nella lista, oltre \$ 900: uscita dalla lista);
- (ii) Criterio dello stato del capitale umano, espresso da un indice composito delle risorse umane (HAI, *Human Assets Index*) che si basa su: (a) nutrizione: percentuale di popolazione malnutrita; (b) salute: tasso di mortalità tra i bambini fino a 5 anni; (c) educazione: tasso lordo di iscrizione alla scuola secondaria; (d) tasso di alfabetizzazione degli adulti;
- (iii) Criterio della vulnerabilità economica, espressa da un indice composito di vulnerabilità economica (EVI, *Economic Vulnerability Index*) che si basa su indicatori di: (a) volume della popolazione; (b) inaccessibilità; (c) concentrazione delle esportazioni; (d) incidenza percentuale di agricoltura, silvicoltura e pesca nel prodotto interno lordo; (e) senzatetto a seguito di disastri naturali; (f) instabilità della produzione agricola; (g) instabilità delle esportazioni di beni e servizi.

Vengono inseriti nella lista i Paesi che rispondono a tutti e tre questi criteri. Inoltre, poiché il principio di base della categoria dei PMA – cioè il riconoscimento di handicap strutturali – esclude le grandi economie, la popolazione non deve superare 75 milioni di persone. Per potersi candidare ad uscire dalla lista dei PMA, un Paese deve raggiungere la soglia d'uscita in almeno due dei tre criteri, o il suo RNL pro capite deve superare almeno il doppio del livello di soglia, e deve essere constatata un'alta possibilità che il suo RNL pro capite sia sostenibile.

Ved: <[www.un.org/ohrls](http://www.un.org/ohrls)>

Nel corso della revisione triennale 2006 il CDP ha raccomandato l'inserimento di Papua Nuova Guinea nella lista dei PMA e l'uscita di Samoa. Per la prima volta Guinea Equatoriale, Kiribati, Tuvalu e Vanuatu sono state riconosciute idonee a candidarsi per uscire dal gruppo. Nelle sue recenti risoluzioni 59/209, 59/210 e 60/33 l'Assemblea Generale ha deciso l'uscita di Capo Verde alla fine del 2007 e delle Maldive nel gennaio 2011. A fine 2007 Capo Verde era il secondo Paese ad uscire dal gruppo PMA dalla data della sua creazione nel 1974; il Botswana ne è uscito nel 1994.

2 Martin Khor, "Global Trends", *The Star Online*, 14 aprile 2008; ved. "LDC Watch: Food Crisis: Defending food sovereignty in LDC", 2008. Disponibile su <[www.ldcwatch.org](http://www.ldcwatch.org)>.

3 Ved. PAM, "Cash roll-out to help hunger hot spots", Roma, 12 agosto 2008. Disponibile su: <[wfp.org/english/?ModuleID=137&Key=2899](http://wfp.org/english/?ModuleID=137&Key=2899)>; "UN System Response to the World Food Security Crisis (as of September 2008)", Disponibile su: <[www.un.org/esa/sustdev/publications/trends\\_Africa2008/indx.htm](http://www.un.org/esa/sustdev/publications/trends_Africa2008/indx.htm)>.

“ In Kenia abbiamo iniziato a vedere gli effetti della crisi a fine 2008: riduzione del turismo seguita da disoccupazione. Molti kenioti vivono anche delle rimesse dagli USA, che si sono drasticamente ridotte. A causa della crisi molte famiglie non possono più permettersi di mandare i figli a scuola, e gli investitori stranieri trasferiscono i propri progetti fuori dal Paese. Gran parte della terra non viene più coltivata e l'anno scorso ci sono state carenze idriche. Tutti questi fattori, sommati alla forte disparità di reddito e all'alto livello di corruzione preesistenti, porteranno alla rovina la popolazione e l'economia del Kenia. ”

*Edward Oyugi (SODNET, Kenya)*

intenti quale primo passo essenziale per sradicare la fame, e fissavano l'obiettivo di dimezzare il numero degli affamati entro il 2015<sup>4</sup>. Il Summit del Millennio (2000) e una serie di incontri di aggiornamento hanno riaffermato gli impegni per il raggiungimento della sicurezza alimentare e di un'adeguata alimentazione per tutti. Nonostante i ripetuti impegni da parte dei leader mondiali circa l'urgente necessità di ridurre la fame e la malnutrizione, i progressi nel raggiungimento dei traguardi e degli indicatori stabiliti dagli Obiettivi di Sviluppo del Millennio (OSM) sono estremamente deludenti, malgrado i grandi passi avanti compiuti in alcuni singoli Paesi. Finora il diritto all'alimentazione è stato costantemente negato; il cibo è considerato più come voce commerciale che come bene essenziale per la sopravvivenza.

### Crisi climatica

Nei PMA le preoccupazioni per la sicurezza alimentare, idrica ed energetica sono accentuate dalla crisi climatica, che pregiudica gli obiettivi di una crescita economica generalizzata e sostenibile dal punto di vista ambientale. Già afflitti da povertà, catastrofi naturali, conflitti e limitazioni geofisiche, i PMA ora rischiano ulteriori effetti devastanti del cambiamento climatico – tra cui desertificazione crescente, aumento dei livelli marini, incremento delle precipitazioni e rischio di inondazioni e uragani – che perpetueranno i cicli di povertà, crisi alimentare ed energetica, conflitti, disparità, indebitamento e sottosviluppo. Le popolazioni dei PMA sono colpite più duramente di tutte dal crescente cambiamento climatico, e tuttavia è raro che le loro preoccupazioni siano ascoltate ed affrontate nei processi negoziali ufficiali a tutti i livelli. Per questo è importante che le vittime del cambiamento climatico nei PMA possano far sentire maggiormente la propria voce durante i prossimi negoziati sul clima, tra cui la Conferenza ONU sui cambiamenti climatici che si terrà a Copenhagen nel dicembre 2009 (CoP 15), dove si spera di arrivare ad un accordo sui principi per un nuovo trattato che sostituisca il Protocollo di Kyoto.

### Aiuto Pubblico allo Sviluppo (APS)

Si prevede anche una riduzione dei flussi di Aiuto Pubblico allo Sviluppo (APS) verso i PMA, poiché

i governi dei Paesi industrializzati utilizzano le proprie risorse per fornire incentivi alle economie interne e proseguire il salvataggio delle istituzioni finanziarie che sono state al centro della crisi economica. I PMA continuano per la maggior parte ad essere fortemente indebitati, quindi la prospettiva di ridotti flussi di aiuti spinge i loro governi a cercare un equilibrio tra investimenti per lo sviluppo e restituzione dei prestiti. Ne consegue una riduzione delle risorse destinate alle esigenze dello sviluppo, con il risultato che i PMA affrontano sempre maggiori difficoltà nel soddisfare i bisogni economici essenziali e i diritti sociali e culturali delle proprie popolazioni.

### Rimesse e lavoro all'estero

Le rimesse fatte affluire verso i PMA da cittadini che lavorano all'estero sono in calo poiché i lavoratori emigrati perdono il lavoro a causa della recessione economica nei Paesi che forniscono loro un impiego. Il FMI prevede per il 2009 una riduzione tra il 4% e l'8%. Le rimesse sono di particolare importanza per Paesi quali Haiti, il Lesotho e il Nepal, dove costituiscono circa il 15% del reddito nazionale lordo (RNL). Anche le industrie esportatrici dei PMA, per esempio quelle di abbigliamento, stanno riducendo o addirittura fermando la produzione a seguito del crollo dell'economia.

La riduzione delle rimesse si è fatta sentire anche in alcuni PMA del Pacifico quali Samoa, Tuvalu e Kiribati per effetto della contrazione del mercato del lavoro e della grave disoccupazione nei Paesi ospitanti, specialmente USA, Nuova Zelanda e Australia. I già elevati tassi di disoccupazione dei PMA tenderanno a salire ulteriormente nel prossimo futuro, con conseguente aumento dei conflitti socioeconomici e dei disordini politici. Per quei PMA che hanno investito nella creazione di mercati finanziari off-shore quale forma di entrata governativa, come Tuvalu e Kiribati, il valore dei fondi fiduciari di investimento è previsto in calo a causa della forte instabilità dei mercati azionari.

In Senegal, uno dei PMA africani, le rimesse rappresentano fino al 10% del PIL; nel 2008 erano stimate in quasi 1 miliardo di euro, cioè più dell'11% del PIL di quell'anno. In molte regioni le minori rimesse portano alla riduzione dei consumi domestici ma anche del livello di lavori pubblici e progetti edilizi: tutto questo, sommato ai tagli nei servizi pubblici, genera maggiori difficoltà e maggiore fatica per donne e bambini, specie in termini di salute, educazione, sostentamento e sicurezza alimentare.

### Esportazioni

In Afghanistan i principali prodotti da esportazione, come tappeti e pelli d'agnello, sono duramente colpiti dalla crisi finanziaria: secondo l'Agenzia Afghana di Sostegno agli Investimenti (agenzia di promozione export) le esportazioni di tappeti sono diminuite del 25%, e quelle delle setose pelli d'agnello note come Karakull del 20%. Il sostentamento di oltre il 50% della popolazione nelle province settentrionali dipende dalla vendita di tappeti. L'industria delle pelli d'agnello è già stata negativamente condizionata da un anno di siccità, e ora l'onere finanziario degli allevatori è in crescita a causa della minore domanda di questo bene a livello internazionale.

In Etiopia i proventi delle esportazioni hanno subito quest'anno una riduzione di 803 miliardi di dollari. Il Ministero del Commercio e dell'Industria ha dichiarato che l'attuale crisi economica mondiale ha influito sul mercato delle esportazioni di prodotti etiopi, in particolare caffè e semi da olio. In molti casi i maggiori produttori, che quindi saranno direttamente colpiti, sono piccoli agricoltori.

### Il cammino da seguire

La situazione sopra descritta sta spingendo milioni di persone nei PMA verso una maggiore povertà e vulnerabilità, ed esige quindi un'azione immediata e urgente. Per superare la crisi economica globale e creare un ambiente favorevole allo sviluppo nei PMA è fondamentale che i loro governi e la comunità internazionale si alleino per combattere gli effetti della crisi economica in questi Paesi.

Ciò sarà possibile soltanto con una radicale trasformazione dell'architettura finanziaria globale. Il lampante fallimento del sistema attuale svela tutta la sua inadeguatezza e al tempo stesso mette in luce il fallimento degli odierni approcci allo sviluppo. Alle molte persone che vivono in povertà nei PMA l'attuale modello di crescita economica ha portato pochi benefici, per non dire nessuno. Le azioni seguenti sono fondamentali per cercare una soluzione ai problemi sorti a seguito della crisi economica.

- **L'apertura dei mercati dei Paesi industrializzati alle esportazioni dai PMA senza alcuna condizionalità** è necessaria per promuovere l'equità commerciale e aiutare le economie dei PMA a rigenerarsi e crescere. Secondo il rapporto 2008 della "MDG Gap task-force" soltanto il 79% delle esportazioni dei PMA godono di esenzione doganale per l'accesso ai mercati dei Paesi industrializzati; bisogna però arrivare al regime di esenzione per il 97% delle linee tariffarie delle esportazioni dai PMA (esclusi armi e petrolio) per onorare gli impegni della Dichiarazione Ministeriale 2005 dell'OMC.
- Occorre **trasformare e ristrutturare con urgenza il governo delle Istituzioni Finanziarie Internazionali (IFI) per promuovere la pubblica assunzione di responsabilità e la trasparenza** da realizzarsi conformemente alle necessità dei PMA. Inoltre è di cruciale importanza che tutti i Paesi partecipino democraticamente ai negoziati con le IFI e le istituzioni monetarie,

<sup>4</sup> Ved. FAO, "Conferenza internazionale sulla nutrizione," Roma, 1992; FAO, "World Food Summit Plan of Action", 1996; FAO, "World Food Summit: Five Years Later", 2002. Disponibile su: <[www.fao.org/worldfoodsummit/english/index.html](http://www.fao.org/worldfoodsummit/english/index.html)>.

attribuendo all'ONU un ruolo centrale, per garantire un sistema finanziario più equo, democratico e sostenibile.

- Per poter far fronte alla crisi economica nei PMA tutti i **debiti devono essere cancellati immediatamente, in maniera incondizionata e irreversibile**. Tale processo può essere agevolato stabilendo con urgenza un meccanismo complessivo, applicabile su scala internazionale, trasparente e imparziale.
- Allo stesso modo, è essenziale **un'equa mobilitazione delle risorse finanziarie sia interne che internazionali** per giungere ad uno sviluppo sostenibile nei PMA, con particolare riguardo per l'accesso alle infrastrutture economiche e sociali di base e alla tutela sociale. L'attuazione delle raccomandazioni formulate nel 2001 dal Comitato per l'Aiuto allo Sviluppo (CAS) dell'OCSE per svincolare gli aiuti ai PMA non può essere procrastinata<sup>5</sup>.
- **I flussi di aiuti verso i PMA devono essere urgentemente incrementati per dar loro la possibilità di affrontare la crisi economica e promuovere lo sviluppo**. Nel 2002 il Monterrey Consensus sul Finanziamento allo Sviluppo esortava i Paesi industrializzati a fare «sforzi concreti per raggiungere l'obiettivo di destina-

re ai Paesi in via di sviluppo un APS pari allo 0,7% del prodotto nazionale lordo (PNL)», e devolvere entro il 2010 dallo 0,15% allo 0,20% del PNL ai PMA come concordato nella Piattaforma d'Azione di Pechino; nonostante tutto ciò, molti Paesi sembrano aver ignorato gli obiettivi.

- I PMA necessitano di uno **speciale pacchetto di incentivi sotto forma di sovvenzioni** per combattere gli effetti della crisi economica: in mancanza di tale pacchetto aumenterà il rischio di maggiori atrocità e gravi violazioni dei diritti umani. In questo contesto risultano quanto mai opportune le raccomandazioni sulla riforma del sistema monetario e finanziario internazionale formulate dalla Commissione di Esperti istituita del Presidente dell'Assemblea Generale dell'ONU, nota come "Commissione Stiglitz". È inoltre necessario creare un sistema di riserva globale ed un comitato di coordinamento economico mondiale sotto l'egida dell'ONU per contribuire ad una fondamentale riforma dell'architettura finanziaria internazionale. Anche gli impegni internazionali devono essere attuati con effetto immediato, sia per far fronte alle cause di fondo della crisi economica globale che per raggiungere gli obiettivi

di sviluppo concordati a livello internazionale: tra questi il Programma d'Azione di Bruxelles (BpoA, *Brussels Programme of Action*), gli Obiettivi di Sviluppo del Millennio (OSM) e l'Agenda di Accra per l'Azione (AAA, *Accra Agenda for Action*) riguardante l'efficacia degli aiuti nei PMA. A tale proposito va sottolineato, e fatto presente alla comunità internazionale, che il mancato raggiungimento degli OSM nei PMA equivarrà al loro complessivo fallimento.

## Conclusione

Il mondo globalizzato in cui viviamo richiede nuovi approcci globali. Se vogliamo raggiungere gli obiettivi che tutti dichiariamo di perseguire, dobbiamo far sì che, mentre operiamo per alleviare le devastanti conseguenze della crisi economica globale, sfruttiamo la crisi stessa come opportunità per realizzare un'effettiva trasformazione del sistema globale, affinché tutti gli abitanti del pianeta abbiano maggiori possibilità di condurre una vita sicura e piena di significato.

Il nostro successo dipenderà dal modo in cui rispondiamo ai bisogni di coloro tra noi che devono far fronte alle sfide più impegnative, e in particolare ai bisogni delle popolazioni dei PMA. ■

<sup>5</sup> La raccomandazione 2001 del CAS per svincolare l'APS destinato ai PMA è stata emendata il 15 marzo 2006, e più recentemente nel luglio 2008, estendendola per includere i Paesi poveri fortemente indebitati (PPFI) non appartenenti ai PMA. Ved.: <[www.oecd.org/dac/untiedaid](http://www.oecd.org/dac/untiedaid)>.



# La crisi economica e le sue crescenti sfide allo sviluppo: scelte politiche nella Regione Araba

La crisi economica e finanziaria globale giunge in un momento in cui i Paesi e i cittadini della Regione Araba stanno cercando di adattarsi alle *fluttuazioni* selvagge dei prezzi dei generi alimentari e dei combustibili. La regione è inoltre sempre più interessata dal cambiamento climatico: la desertificazione avanza, sale il livello delle acque costiere, l'acqua pulita scarseggia. Il sommarsi di queste crisi mette allo scoperto drammatici fattori di vulnerabilità in tutta la regione, in primo luogo povertà e disoccupazione, che richiedono l'intervento di vari stakeholder; inoltre le risposte alla crisi economica dovrebbero tener conto della necessità di affrontare anche le altre crisi. I governi degli Stati arabi devono potenziare il coordinamento, dare ai cittadini l'opportunità di partecipare alla definizione delle priorità di sviluppo, orientare le politiche sociali verso una riduzione della povertà con strumenti sostenibili ed equi.

**Kinda Mohamadieh**  
Arab NGO Network for Development  
**Oliver Pearce**  
Christian Aid<sup>1</sup>

La crisi economica e finanziaria globale giunge in un momento in cui i Paesi e i cittadini stanno cercando di adattarsi alle fluttuazioni selvagge dei prezzi dei generi alimentari e dei combustibili. Come altre parti del mondo, la Regione Araba vive un periodo di ridotta attività economica, maggiori tassi di povertà e disoccupazione, crescente richiesta di servizi sociali, maggiore insicurezza economica e più frequenti violazioni dei diritti economici e sociali.

Le crisi economiche del passato hanno avuto enormi conseguenze sui poveri, e anche l'attuale, non diversa da questo punto di vista, comporterà ulteriori disagi per comunità già sofferenti a causa del cambiamento climatico e delle fluttuazioni dei prezzi del cibo e dell'energia. I Paesi arabi sono particolarmente esposti alla ricaduta della crisi globale a causa della fragilità dei recenti progressi negli indicatori di sviluppo umano, non supportati da politiche governative a lungo termine che contribuirebbero a tutelare la loro sostenibilità. A ciò si aggiungono conflitti ed instabilità politica diffusi, passibili di inasprimento a seguito della contrazione dell'economia.

## Le principali problematiche di sviluppo nella regione

### L'aumento del numero di persone in condizioni di povertà

La Regione Araba ha registrato una notevole riduzione dei livelli di povertà tra la fine degli anni '80 e l'inizio degli anni '90. A metà degli anni '90 la percentuale di popolazione in condizioni di povertà (secondo i parametri base di 1 e 2 dollari al giorno) è aumentata, per poi mantenersi essenzialmente stabile fino all'inizio del XXI secolo, fatta salva una lentissima riduzione. Poiché in quell'area geografica la popolazione è in costante crescita, il numero assoluto di persone in condizioni di estrema povertà è in realtà aumentato.

Inoltre, alzando leggermente la soglia di povertà (per esempio da 1 a 2 dollari al giorno oppure da 2 a 3 o 4 dollari al giorno) il numero aumenta in modo considerevole: addirittura, alzandola da 2 a 3 dollari al giorno il numero totale dei poveri risulta più che raddoppiato, passando da 45 a 92 milioni. In Egitto oltre il 70% della popolazione vive con 3 dollari al giorno o meno; portando la soglia di povertà a 4 dollari al giorno, la percentuale dei poveri sale a oltre l'80%<sup>2</sup>.

Le misurazioni relative ad una più alta soglia di povertà sono importanti, specialmente in un periodo in cui le famiglie di tutta la regione hanno appena dovuto assorbire uno spiccato aumento dei costi dei beni essenziali, tra cui cibo e combustibili, che costituiscono una larga fetta della loro spesa totale. Fonti ONU rilevano che nella Regione Araba, a seguito della crisi, circa 31 milioni di persone soffrono la fame (circa il 10% della popolazione totale). Questo dato rispecchia un aumento di 6 milioni di persone rispetto al 1992, con cifre record in Sudan e nello Yemen<sup>3</sup>, proprio in un periodo in cui gli indicatori generali di sviluppo umano segnalavano continui miglioramenti. In effetti la crisi dei prezzi dei generi alimentari ha portato allo scoperto i punti deboli di una regione che importa più del 50% del cibo che consuma.

I governi dei Paesi arabi hanno attuato svariate misure in risposta alla crisi alimentare, tra cui spesso la fornitura diretta di alimenti essenziali o l'aumento dei sussidi per acquistarli. Tali misure, associate ai controlli sulle esportazioni, non sono state sufficienti a garantire che i prezzi non aumentino notevolmente in futuro, o quel che più conta, a far sì che le forniture di alimenti essenziali siano sufficienti. Non sono state adeguatamente affrontate alcune tematiche essenziali quali l'aumento della produzione alimentare, il sostegno ai piccoli agricoltori per la vendita dei loro prodotti e l'accesso al mercato, la garanzia per i consumatori poveri dell'accesso a cibi a costo con-

tenuto, gli squilibri del sistema commerciale globale e degli accordi sull'agricoltura.

### Disuguaglianze durature e crescenti

Un'altra caratteristica saliente della regione da tenere in considerazione è l'alto livello di disuguaglianza esistente tra i vari Paesi e anche all'interno di molti di essi. L'aumento di ricchezza degli ultimi anni non si è tradotto in equità, dal momento che i privilegiati sono restii a condividere i propri beni con altri; buona parte degli abitanti della regione vive attualmente al limite o al di sotto della soglia di povertà. A ciò si aggiunge che i Paesi in conflitto quali Iraq, Libano, Territori Palestinesi Occupati e Sudan non hanno registrato gli stessi notevoli trend di crescita di molti altri Paesi della regione.

### Disoccupazione cronica

Uno dei motivi della persistente quota di povertà nella regione è la disoccupazione cronica. La disoccupazione era elevata e aumentava persino negli anni in cui le economie erano in crescita e anche i redditi individuali sembravano innalzarsi. Subentrano poi altri fattori che fanno della disoccupazione uno dei maggiori problemi nel contesto della crisi globale: il primo è l'alto tasso di natalità e la bassa età media delle popolazioni della regione, e di conseguenza l'alto numero di neolaureati e di giovani che lasciano la scuola ed entrano a far parte della forza lavoro, con ridotte possibilità di trovare un impiego; il secondo è la concentrazione dell'attività economica in settori a bassa capacità di creare posti di lavoro, quali l'immobiliare e il finanziario<sup>4</sup>.

Nell'attuale congiuntura di ridotta produzione a livello mondiale è facile prevedere un drastico au-

1 Questo articolo è la versione ridotta di un documento politico redatto dalle due organizzazioni in occasione della Conferenza ONU ad Alto Livello sulla Crisi Economica e Finanziaria e i suoi effetti sullo Sviluppo.

2 Iqbal, F. "Sustaining Gains in Poverty Reduction and Human Development in the Middle East and North Africa". Washington DC, Banca Mondiale, 2006.

3 Intervento di Jacques Diouf, Direttore Generale della FAO, al forum preparatorio su settore privato e società civile in vista della Conferenza ONU ad Alto Livello, 19 giugno 2009.

4 Organizzazione Internazionale del Lavoro (OIL). *Global Employment Trend Brief*. Ginevra, Ufficio Internazionale del Lavoro, 2007. Il rapporto evidenzia una fortissima crescita della forza lavoro nella Regione Araba, con una media del 3,7% annuo tra il 2000 e il 2005. Nel periodo 2005-2007 la disoccupazione ha superato il 13%, mentre i tassi di disoccupazione giovanile nel Medio Oriente e in Nordafrica (MENA, *Middle East and North Africa*) erano i più alti al mondo e secondo stime dell'OIL arrivavano nel 2003 ad una media del 25,7% (dal 46% in Algeria al 6,3% negli Emirati Arabi Uniti). Si tratta di dati aggregati ufficiali che forse sottovalutano il tasso di disoccupazione generale, oltre a nascondere le maggiori percentuali di Paesi poveri quali l'Egitto dove un 20% si tradurrebbe in oltre 10 milioni di disoccupati in cerca di lavoro.

“ Dovremmo istituire una coalizione internazionale di sorveglianza per monitorare che cosa ne è dei pacchetti di incentivi, e per essere in grado di reagire rapidamente nel caso in cui i governi non usino questi soldi in modo corretto. Per porre fine alla crisi bisogna costruire un approccio al commercio e alla finanza che sia basato sui diritti, soprattutto ricostruendo reti di sicurezza nel Nord e nel Sud del mondo. Non vogliamo dare soltanto un ritocchino al modello economico per aggiustarlo un po', lo vogliamo ricostruire completamente. Per sostenere quest'idea bisogna approfittare di occasioni politiche quali la Conferenza ONU e il World Social Forum affinché la gente e i movimenti sociali si uniscano in un momento critico come questo. ”

Tanya Dawkins (*Global-Local Links Project, Miami*)

mento del divario tra posti di lavoro disponibili ed entità della forza lavoro. Il ritorno dei cittadini che si trovavano all'estero come lavoratori migranti andrà a gravare ulteriormente sui mercati del lavoro, e i tagli alle attività economiche nei Paesi del Gulf Cooperation Council (GCC) avranno gravi ripercussioni sui Paesi più poveri<sup>5</sup>. È quindi importante che i governi e le altre istituzioni (famiglie all'estero, donatori e banche) da cui dipendono le comunità povere e vulnerabili siano in grado di supplire alle carenze quando i redditi individuali sono messi così a repentaglio.

### Strumenti di politica economica e fonti di reddito dei governi

Le economie della Regione Araba sono cresciute in base a modelli di rentier state o semi-rentier state<sup>6</sup>. Ne fanno parte Paesi produttori di petrolio, dove la maggior parte del PIL e delle entrate governative deriva dall'esportazione di prodotti petroliferi, e Paesi non produttori, fortemente dipendenti da vari tipi di reddito e principalmente da rimesse degli emigranti, aiuti esteri e prestiti bilaterali e multilaterali<sup>7</sup>.

Dalla metà degli anni '80 i governi arabi hanno lanciato riforme economiche innescate dalla contrazione del reddito a sua volta causata dalle fluttuazioni dei prezzi del petrolio e dalla riduzione delle rimesse. Le misure contenute in tali riforme erano anche dettate dall'esterno, e formulate in base a programmi stabiliti da istituzioni quali il FMI e la Banca Mondiale che vertevano su raccomandazioni di politica prociclica, tagli alla spesa di governo, privatizzazione e liberalizzazione del commercio, degli interessi e dei tassi di cambio<sup>8</sup>. Di pari passo sono state sempre più trascurate le politiche sociali.

Nella scelta delle linee politiche e nella definizione dei relativi provvedimenti i governi dei Paesi non produttori di petrolio hanno attribuito sempre maggiore peso ai flussi di donazioni, agli investimenti diretti esteri (IDE), alla liberalizzazione del commercio e alle rimesse degli emigranti, mentre i Paesi produttori continuavano a concentrarsi sulle rendite da esportazioni di petrolio<sup>9</sup>. I deficit dei loro bilanci sono tuttavia aumentati, e nel 2008 i deficit delle partite correnti ammontavano al 1% del PIL in Egitto, 2,7% in Siria, 13,5% in Libano e 18% in Giordania<sup>10</sup>. Per i Paesi del Maghreb, il FMI riferisce di un deficit delle partite correnti pari a 1-2,6% nel 2008, ma previsto in peggioramento da qui al 2012. I deficit di bilancio sono previsti in aumento a causa delle ridotte opportunità di esportazione, dovute in particolare a due fattori: la riduzione di domanda da parte del mercato europeo, che assorbiva la fetta maggiore di esportazioni dalla Regione Araba, e da parte dei Paesi del Golfo che assorbivano le esportazioni dagli altri Paesi arabi ricchi di forza lavoro. Anche le entrate fiscali sono previste in forte diminuzione a seguito della crisi, e lo stesso vale per i salari, le rimesse degli emigranti e i trasferimenti governativi. Le minori risorse pubbliche e private che ne risulteranno metteranno seriamente a rischio i recenti progressi sul piano dello sviluppo e, in mancanza di azioni mirate e interventi decisi, comporteranno un possibile incremento dell'incidenza e della gravità sia della povertà che della disoccupazione.

La crisi ha messo a nudo la natura instabile degli aiuti e delle rimesse, e anche gli scarsi introiti generati dalla liberalizzazione commerciale. Si tratta di opzioni che non possono essere considerate fattori di natura stabile su cui costruire durature politiche di crescita a lungo termine, ma piuttosto degli strumenti complementari ad una politica più stabile da instaurare nella regione: una politica che tenda a dare priorità al sostegno ai cicli produttivi e commerciali intraregionali, senza trascurare la produzione e il consumo interni.

### Aiuti e investimenti diretti esteri (IDE)

Per alcuni Paesi arabi, in particolare per quelli in conflitto come Iraq, Libano e Territori Palestinesi Occupati, gli aiuti sono diventati una quota significativa del PIL, anche se la loro entità varia notevolmente. Nel 2006 l'aiuto pubblico allo sviluppo (APS) netto conferito da tutti i donatori a 22 Paesi arabi è arrivato a 17,1 miliardi di dollari USA, pari a quasi il 20% dell'APS totale versato dai donatori ai Paesi in via di sviluppo<sup>11</sup>.

L'aumento si è tuttavia concentrato in pochi Paesi, rispecchiando tendenzialmente gli avvenimenti geopolitici e militari che hanno avuto luogo nella regione e le strategie dei principali soggetti internazionali al riguardo. Nel periodo 2000-2006 i Paesi meno sviluppati della regione (tra cui Comore, Gibuti, Mauritania, Somalia e Yemen) hanno infatti ricevuto soltanto il 25,3% dell'APS, mentre il 46% è andato all'Iraq. Nell'insieme, Iraq, Territori Palestinesi Occupati e Sudan hanno ricevuto il 63% degli aiuti complessivi<sup>12</sup>. È evidente che esiste un palese divario tra la destinazione degli aiuti che affluiscono nella regione e le priorità di sviluppo umano<sup>13</sup>.

Per quanto riguarda invece gli IDE totali, nel decennio 1990-2000 la quota araba è stata soltanto del 2,1% (1% tra il 1990 e il 1999), ed è poi cresciuta drasticamente da 6 miliardi di dollari USA del periodo 1995-1999 agli oltre 24 miliardi del 2006<sup>14</sup>. Circa il 34% degli IDE proveniva da altri Paesi arabi. Tra il 1996 e il 2000 la percentuale di IDE rispetto al PIL è aumentata dal 1% al 1,7% per l'intera regione (escluso l'Iraq). Nei Paesi poveri di risorse e ricchi di forza lavoro tale quota è salita significativamente dal 2,4% all'8%; nei Paesi ricchi sia di risorse che di forza lavoro è passata dallo 0,2% allo 0,9%, e in quelli ricchi di risorse e importatori di forza lavoro è scesa dallo 0,7% allo 0,3%.

Questi afflussi di ricchezza, concentrati in Egitto, Giordania, Libano, Marocco, Tunisia ed Emirati Arabi Uniti, sono alimentati dal completamento di grandi operazioni di privatizzazione e dall'aumento degli investimenti nel settore energetico. In Egitto, per esempio, gli IDE sono saliti a 6,1 miliardi di dollari USA nel 2006 in virtù di una licenza per telecomunicazioni e della privatizzazione nel settore bancario, il che induce a ritenere che i flussi di investimenti non fossero stabiliti in base a priorità di sviluppo umano e non abbiano dato precedenza ad un valore aggiunto di carattere sociale.

Si può ragionevolmente pensare che a causa della generale contrazione dei bilanci sia l'APS che gli IDE non vengano assegnati come da precedenti

11 Mahjoub, A. "Official Development Assistance in Arab Countries". Preparato per *Arab NGO Network for Development* in vista della Conferenza sulla Finanza per lo Sviluppo (Doha, 2008).

12 Un altro notevole destinatario di aiuti è l'Egitto, che tra il 2000 e il 2006 ha ricevuto il 10% dell'APS destinato ai Paesi arabi dal Comitato di Aiuti allo Sviluppo.

13 *Ibid.*

14 Le cifre di questa sezione sono tratte da: Banca Mondiale, *Economic Developments and Prospects: Job Creation in an Era of High Growth*. Washington DC, Banca Mondiale, 2007.

5 Khan, A., Abimourched, R. e Ciobanu, R. O. "The Global Economic Crisis and the Impact on Migrant Workers", Osservatorio Globale OIL sulla Crisi Occupazionale, 2009. Disponibile su: <[www.ilo.org/public/english/support/lib/financialcrisis/featurestories/story11.htm](http://www.ilo.org/public/english/support/lib/financialcrisis/featurestories/story11.htm)>.

6 Termini inglesi con cui si indicano le economie di rendita basate su risorse naturali (rentier state) o strategico-diplomatiche (semi-rentier state).

7 Allisa, S. "The Challenge of Economic Reform in Arab World: Toward More Productive Economies". Carnegie Endowment for International Peace, maggio 2007. Disponibile su: <[www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=19147](http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=19147)>.

8 Al-Jourchi, S. "Economic and Social Rights: Preliminary Review of International and Regional Initiatives". Preparato per *Arab NGO Network for Development*, 2008.

9 La Banca Mondiale ha indicato in molti dei suoi rapporti che la crescita del PIL nei Paesi arabi poveri di risorse ma ricchi in forza lavoro è stata trainata da forti afflussi di proventi del turismo, rimesse e sempre maggiori IDE.

10 Saif, I. e Choucair, F. "Arab Countries Stumble in the Face of Growing Economic Crisis". Carnegie Endowment for International Peace, maggio 2009. Disponibile su: <[www.carnegieendowment.org/files/economic\\_crisis\\_wc\\_english.pdf](http://www.carnegieendowment.org/files/economic_crisis_wc_english.pdf)>.

proiezioni: ciò significa minori investimenti pro capite in un periodo in cui la sensibile riduzione dei redditi derivanti da idrocarburi e tasse ha già prodotto una contrazione dei bilanci. Inoltre i Paesi poveri di risorse e ricchi di forza lavoro, che attualmente dipendono dagli IDE per più dell'8% del loro PIL, subiranno un ulteriore carico di bilancio.

### Commercio

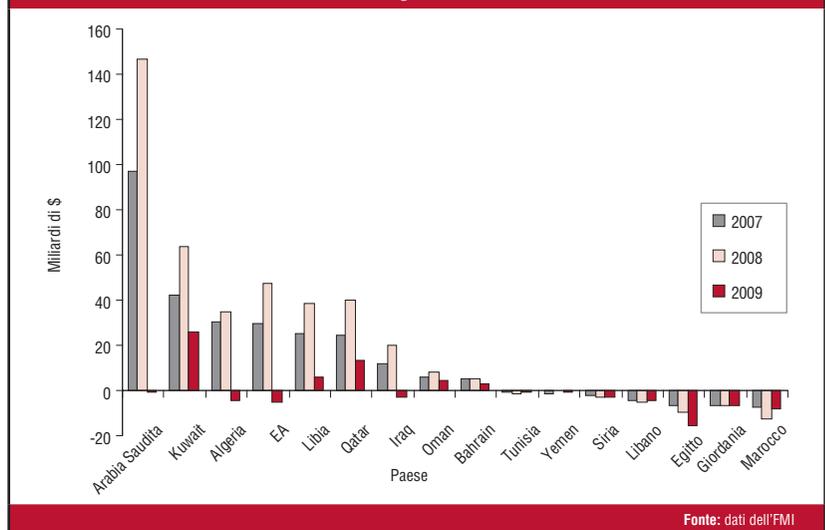
La liberalizzazione commerciale costituisce una delle principali politiche promosse e adottate nella regione quale strumento per incentivare la crescita ed attrarre investitori esteri. I Paesi arabi sono stati molto attivi nell'estendere ed intensificare accordi commerciali reciproci, oltre ad aprire notevolmente le proprie economie a Paesi di altre regioni sul piano commerciale, degli investimenti e dei flussi di capitale. Nonostante le molte riforme, però, nel 2005 il commercio totale nei Paesi arabi rappresentava soltanto il 4% di quello mondiale; le massicce esportazioni di idrocarburi e la liberalizzazione del commercio non hanno impedito che le esportazioni della regione (il 90% delle quali relative al petrolio) costituissero soltanto il 5,5% del commercio globale<sup>15</sup>.

Sul fronte regionale, nonostante la creazione della zona pan-araba di libero scambio (PAFTA, *Pan-Arab Free Trade Area*) nel 1997 e l'eliminazione delle tariffe per gli scambi di beni che riguarda finora 19 Paesi arabi su 22, ad oggi il commercio interarabo si attesta tra il 10% e il 13% dei volumi commerciali totali della regione, il che rappresenta soltanto una leggera crescita rispetto al 9% raggiunto nel 1997. Uno dei maggiori ostacoli che la PAFTA deve attualmente affrontare è la mancanza di un accordo circa le normative sull'origine delle merci, aspetto importante dal punto di vista del commercio intraregionale.

Con il proliferare degli accordi commerciali regionali e bilaterali<sup>16</sup>, le politiche commerciali tariffarie sono state notevolmente limitate in tutti i Paesi della regione, e la maggior parte delle barriere non tariffarie eliminate o sensibilmente ridotte. Nell'insieme, la Regione Araba è al secondo posto tra quelle in via di sviluppo per quanto riguarda le riforme tariffarie realizzate dal 2000 in poi, preceduta soltanto dall'Europa e dall'Asia Centrale.

A seguito della crisi tutti i Paesi arabi, sia esportatori di petrolio che non, sperimenteranno uno shock delle proprie partite commerciali: mentre i primi sono stati colpiti dalle fluttuazioni del prezzo del petrolio e dal calo della domanda, i secondi vedranno scendere le proprie esportazioni verso l'Europa e i Paesi del Golfo a causa della contrazione della domanda, e sia gli uni che gli altri saranno obbligati a limitare le importazioni. Sommando i maggiori costi relativi di

**FIGURA 1. Bilance commerciali della Regione Araba 2007-09**



Fonte: dati dell'FMI

gran parte delle importazioni essenziali, per esempio i generi alimentari, l'impatto sulla bilancia commerciale della regione sarà drammatico.

### Rimesse

Con più di 30 miliardi di dollari USA, le rimesse costituiscono un flusso di ricchezza verso la Regione Araba maggiore di quello degli aiuti, e influiscono enormemente sulle famiglie e sulle comunità. Una notevole percentuale di famiglie a basso reddito dipende dalle rimesse. I Paesi poveri di risorse e ricchi di forza lavoro quali Gibuti, Egitto, Giordania, Libano, Marocco, Territori Palestinesi Occupati e Tunisia hanno beneficiato di un aumento delle rimesse da 8 miliardi di dollari USA nel periodo 1996-99 a 13,9 miliardi nel 2006<sup>17</sup>. Anche in Paesi ricchi di risorse e di forza lavoro quali Algeria e Siria, le rimesse sono aumentate nello stesso periodo rispettivamente da 1 a 2,5 e da 0,5 a 0,9 miliardi di dollari USA<sup>18</sup>. Nel 2007 i flussi di rimesse erano pari a circa il 9% del PIL in Marocco, 5% in Tunisia e 2,2% in Algeria<sup>19</sup>.

Secondo le previsioni della Banca Mondiale, dopo essere aumentate l'anno scorso di quasi 8% le rimesse diminuiranno nel 2009. L'entità della diminuzione è difficile da valutare, ma nella peggiore delle ipotesi formulate l'anno scorso sarà pari al 5% nel 2009 rispetto al 2008, con un'ulteriore riduzione nel 2010.

### Politiche sociali

I Paesi arabi soffrono di notevoli lacune in termini di politiche sociali. Questo fenomeno rispecchia in parte la mancanza di soddisfacenti livelli di partecipazione dei vari stakeholder, comprese le organizzazioni della società civile, al processo di definizione di risposte politiche e schemi di salvataggio; riflette altresì le limitate capacità delle istituzioni ufficiali di sviluppare politiche economiche e sociali articolate. Mancano sia servizi sociali abbordabili e di qualità

che l'accesso ai servizi stessi, e anche le misure di tutela previdenziale disponibili per diversi gruppi sociali sono di portata limitata<sup>20</sup>.

I problemi di politica sociale legati al mercato del lavoro riguardano la disponibilità di servizi sociali di qualità che siano accessibili; un ulteriore problema è dato dalla portata delle misure previdenziali disponibili per i vari gruppi sociali. Sono necessarie politiche sociali articolate che agiscano da ammortizzatori di possibili disordini sociali, specialmente quando le risposte governative sono insufficienti a contenere gli effetti negativi della crisi. Tali politiche devono andare oltre le normali reti di sicurezza sociale già esistenti prima della crisi e spesso limitate a sussidi alimentari ed energetici, trasferimenti condizionali e sostegno a progetti di microfinanza; devono inoltre estendersi al settore informale, che dà già lavoro ad un ampio segmento della popolazione dei Paesi arabi ed è previsto in ulteriore espansione a seguito della crisi.

### Una persistente mancanza di coordinamento e di politiche articolate

La varia natura e le diverse capacità delle economie dei Paesi arabi fanno sì che anche le risposte alla crisi e le relative tempistiche varino da un caso all'altro. Non c'è stata nessuna cooperazione né risposta comune a livello regionale; nel complesso non si è percepito alcun senso di urgenza, ed è mancata una visione onnicomprensiva che prestasse attenzione alle politiche sociali.

Le risposte alla crisi sono state più tempestive e di più ampia portata nei Paesi del GCC, che a livello subregionale hanno concordato di coordinare le loro politiche fiscali, monetarie e finanziarie, e di attuare misure per agevolare i tassi dei prestiti interbancari e introdurre nuove regolamentazioni dei mercati borsistici; a livello nazionale hanno invece

15 Fondo Monetario Arabo, *Joint Arab Economic Report 2006*. Disponibile (solo in arabo) su: <www.amf.org.ae>.

16 Sei Paesi arabi stanno attualmente effettuando il processo di ammissione all'OMC. I vantaggi dell'appartenenza all'OMC in termini di accesso multilaterale ai mercati e tutela normativa sono ovvi, ma le condizioni di ammissione oggi in corso di negoziazione pregiudicano le prospettive di sviluppo. Alla maggior parte dei Paesi candidati si richiedono maggiori impegni attuativi e di liberalizzazione rispetto ai membri iniziali dell'Organizzazione.

17 Banca Mondiale, *op. cit.*

18 *Ibid.*

19 Saif e Choucair, *op. cit.*

20 Anche in un Paese come la Tunisia, il cui fondo di previdenza sociale è considerato esemplare, il governo ha difficoltà a rispondere alle necessità dei neo-disoccupati a causa della crisi (Saif e Choucair, 2009).

allentato la politica monetaria e condotto politiche fiscali espansionistiche in alcuni settori. In altri Paesi della regione le risposte sono state deboli: nelle fasi iniziali della crisi molti governi insistevano nell'affermare che i loro Paesi non ne avrebbero subito gli effetti, e poiché le loro politiche fiscali lasciavano poco spazio di manovra, hanno usato molta cautela nell'assumere decisioni di natura espansionistica. Gli interventi mancavano di pianificazione e miravano ad una stabilizzazione a breve termine.

### **Verso il futuro: riflessioni sulle politiche per combattere la crisi**

È evidente che i governi arabi devono dare priorità ai cambiamenti strutturali a lungo termine, facendo fronte al contempo alle necessità a breve termine che la crisi comporta. In questo processo possono acquisire valore aggiunto collaborando e traendo vantaggio dalle capacità regionali e dalla cooperazione nell'affrontare la crisi, fornendo alle comunità povere e vulnerabili una maggiore tutela dei loro diritti economici e sociali, e approntando spazi in cui vari partner sociali, tra cui organizzazioni della società civile e gruppi femminili, possano partecipare attivamente alla definizione delle strutture economiche e sociali.

I governi arabi dovrebbero cogliere questa opportunità per rivedere i presupposti dei processi politico-decisionali riguardanti le riforme sociali ed economiche, ivi compresa una revisione della correlazione tra economia, finanza e modelli di produzione e consumo. A tale scopo è necessario dare priorità alla costruzione di uno sviluppo sostenibile, mettere al primo posto l'equità sociale, la dignità del lavoro, la parità di genere e la sostenibilità ambientale, ma anche sostenere una crescita stabile a lungo termine nei settori produttivi e definire politiche articolate per lo sradicamento della povertà. L'elemento centrale delle politiche sia a breve che a lungo termine dovrebbe essere la creazione di posti di lavoro, con un'enfasi particolare per le opportunità di lavoro dignitoso in settori produttivi sostenibili.

Le risposte alla crisi economica devono affrontare anche quella alimentare e climatica, poiché tutte e tre sono intrecciate tra loro. Alla vigilia dei negoziati di Copenhagen del dicembre 2009 i governi arabi dovrebbero assumere un ruolo più efficace e proattivo, coordinandosi con altri Paesi in via di sviluppo. Le discussioni sulla riforma del sistema di sviluppo dovrebbero essere incentrate su nuovi modelli di produzione e consumo e su un commercio sostenibile dal punto di vista ambientale.

### **Politiche sociali**

Le priorità sociali, compreso il rafforzamento degli stabilizzatori macroeconomici automatici e dei si-

stemi di assicurazione sociale, dovrebbero essere definite con la partecipazione e la rappresentanza di molteplici stakeholder, tra cui le organizzazioni della società civile. I sistemi di assicurazione sociale dovrebbero incoraggiare i singoli individui a lavorare o essere riconosciuti per il loro ruolo in ambiente domestico, in famiglia e nella comunità; dovrebbero inoltre essere utilizzati pacchetti di politiche sociali appositamente studiati per limitare gli effetti della crescente disoccupazione e della conseguente incidenza ed estensione della povertà in molte comunità.

### **Commercio**

Occorre procedere ad una stima e, laddove necessario, ad una revisione dei risultati sia della liberalizzazione intrapresa quale requisito per l'appartenenza all'Organizzazione Mondiale del Commercio (OMC), sia degli accordi di libero scambio regionali e bilaterali. Le politiche commerciali adottate dovrebbero rientrare in un contesto di più ampie strategie di sviluppo, basate su una valutazione di sostenibilità e di ricadute sui diritti umani. I governi dovrebbero fare in modo che il proseguimento del Doha round garantisca un vero trattamento speciale e differenziale per i Paesi in via di sviluppo, con un maggiore accesso ai mercati dei Paesi industrializzati attraverso una riduzione dei sussidi.

I governi arabi dovrebbero inoltre valutare l'opportunità di rivedere gli accordi commerciali e di investimento che limitano gli spazi politici e forse pregiudicano la loro capacità di rispondere efficacemente alla crisi, in particolare nel settore dei flussi di capitale e della liberalizzazione dei servizi finanziari.

Il commercio intraregionale, e in generale la cooperazione economica, dovrebbero essere organizzati in base a trattamenti speciali e differenziali, e a scelte che varino a seconda dei Paesi. Sarebbe inoltre opportuno affrontare il problema dei limiti e delle barriere che derivano dal sovrapporsi dell'appartenenza dei Paesi arabi a vari blocchi economici regionali, e che frenano il potenziamento della cooperazione commerciale ed economica interaraba. Rientra in questo ambito l'urgente necessità di coordinare e armonizzare le politiche di integrazione economica.

### **Aiuti e IDE**

I governi dovrebbero mettere in atto chiare politiche che permettano di destinare gli aiuti e gli investimenti esteri ad aree e settori che contribuiscono direttamente allo sradicamento della povertà, alla creazione di maggiori opportunità di lavoro, al rispetto della parità di genere e delle priorità di sviluppo umano.

È inoltre necessario convogliare risorse finanziarie regionali verso uno sviluppo sostenibile, in particolare verso infrastrutture economiche e sociali

essenziali di qualità; in quest'ottica, i Paesi arabi dovrebbero adoperarsi per aumentare i flussi di liquidità nei canali regionali. Le intese di cooperazione regionale possono dimostrarsi particolarmente efficaci se vi è una maggiore consapevolezza delle externalità transfrontaliere e maggiore sensibilità verso le peculiari condizioni dei Paesi vicini.

### **Come affrontare la riduzione delle entrate governative**

I governi arabi potrebbero incrementare le proprie fonti di reddito fisso promuovendo strumenti di imposizione fiscale equa, efficace e progressiva. A questi si devono affiancare sistemi e pratiche di gestione della finanza pubblica che siano efficienti, efficaci, trasparenti e pubblicamente responsabili, strutturati su meccanismi di partecipazione. Il problema dell'elusione fiscale può essere affrontato favorendo una maggiore trasparenza nei pagamenti delle imposte, normative di rendicontazione Paese per Paese destinate alle imprese multinazionali, e un accordo veramente multilaterale sullo scambio automatico di informazioni fiscali.

### **Cooperazione regionale**

Poiché la crisi è di natura globale, i singoli Paesi non possono affrontarne da soli le ramificazioni: è quindi necessario perseguire un impegno comune a tutta la regione, sia a livello governativo che sul piano privato. Una nuova concezione della cooperazione regionale quale soluzione alla crisi può dare grande impulso ad un progetto di sviluppo alternativo, più equo e sostenibile; tale cooperazione permetterebbe, tra altre priorità, un migliore coordinamento delle politiche del lavoro. In questo contesto è necessario fissare meccanismi di attuazione soggetti ad un limite temporale per le risoluzioni adottate nel corso del Vertice Arabo per lo Sviluppo Economico e Sociale<sup>21</sup>.

Coerentemente con questo orientamento, occorre procedere alla revisione e riforma dei mandati e dei meccanismi delle istituzioni regionali esistenti, ivi comprese le banche di sviluppo regionale. Obiettivo di tale riforma dovrebbe essere un più forte legame tra la finanza e i bisogni dell'economia reale.

Per concludere, i governi degli Stati arabi dovrebbero rafforzare il proprio coordinamento, consentire ai cittadini di partecipare alla definizione delle priorità di sviluppo e orientare le proprie politiche sociali alla riduzione della povertà secondo criteri di sostenibilità ed equità. L'attuale convergere di varie crisi offre l'opportunità di rivedere politiche obsolete, e stimola azioni volte ad impedire che nella Regione Araba la crisi si trasformi in catastrofe umanitaria. ■

<sup>21</sup> Tali risoluzioni riguardano l'attuazione dei progetti concordati, quali il programma di emergenza per la sicurezza alimentare e programmi per linee ferroviarie comuni, la sicurezza idrica, un progetto comune nel settore dell'elettricità, la riduzione della disoccupazione, l'attuazione degli Obiettivi del Millennio nei Paesi meno avanzati della regione, l'educazione e la sanità.

# La risposta dell'Europa alla crisi finanziaria ed economica globale

Per essere un protagonista globale della risposta alla crisi, l'Europa dovrebbe sostenere e contribuire alla creazione di un partenariato generale con tutti i Paesi, e non soltanto con i più potenti. Dovrebbe inoltre garantire che i provvedimenti adottati siano volti a soddisfare i bisogni di tutti, in particolare di chi è più vulnerabile agli effetti della crisi, sia in Europa che nei Paesi in via di sviluppo. Queste sono le sfide che attendono il nuovo Parlamento Europeo e la nuova Commissione, il cui mandato coincide con il periodo che va da ora al 2015, data fissata per il raggiungimento degli Obiettivi di Sviluppo del Millennio.

---

**Mirjam van Reisen**  
Europe External Policy Advisors (EEPA)  
**Simon Stocker, Louisa Vogiazides**  
Eurostep

---

Fin dal primo insorgere della crisi finanziaria ed economica mondiale l'Unione Europea si è sempre presentata come soggetto-chiave nella risposta globale alla crisi e nella ristrutturazione dell'architettura finanziaria mondiale. I leader europei motivano questa posizione di primo piano nello scenario internazionale con i successi ottenuti dalla UE negli ultimi 50 anni e con il suo impegno per la giustizia sociale e la solidarietà. Il 24 marzo 2009 il Primo Ministro britannico Gordon Brown ha affermato di fronte al Parlamento Europeo che la UE «detiene una posizione unica» che le consente di fare da guida nell'impegno per «costruire una società realmente globale e sostenibile per tutti, sicura per tutti, giusta verso tutti». Queste parole sono state riprese da altri leader, e tutti ammettono che la crisi finanziaria globale ha conseguenze sociali e umane in ogni parte del mondo, non da ultimo nei Paesi in via di sviluppo: le loro risposte, affermano, saranno quindi totalmente in linea con la necessità e con la realtà di tali Paesi. Che cosa ciò significhi in pratica lo possiamo già constatare dal modo in cui la UE e i suoi Stati membri affrontano la crisi e le sue conseguenze: nonostante i chiari sintomi di sistemico fallimento del modello attualmente adottato per promuovere uno sviluppo giusto e sostenibile, finora si registrano scarsi segnali di impegno per un reale cambiamento.

## La posizione dell'Europa rispetto all'architettura finanziaria globale

I leader europei sono pronti a riconoscere che nel sistema finanziario globale ci sono stati dei fallimenti, e tuttavia le misure che essi progettano per riparare a tali fallimenti sembrano essere molto lontane da una radicale trasformazione del sistema. Anche se non tutti i leader europei ne fanno parte, al G20 è ampiamente riconosciuto il ruolo di guida nella risposta alla crisi. I provvedimenti adottati nell'aprile 2009 al Vertice G20 di Londra rispecchiano la posizione della UE nella lotta alla crisi economica e nella riforma del sistema finanziario globale volta ad evitare future nuove crisi. Uno di tali provvedimenti consiste nel finanziamento aggiuntivo di 1.100 miliardi di dollari USA

alle Istituzioni Finanziarie Internazionali (IFI), di cui solo una piccola parte (50 miliardi) destinata a «salvaguardare lo sviluppo dei Paesi a basso reddito». Di questi 1.100 miliardi di dollari, 750 vanno al FMI, 100 alla Banca Mondiale e 250 a sostegno del commercio globale. I leader europei, in accordo con altri leader del G20, hanno concordato di immettere nelle proprie casse circa 5.000 miliardi di dollari USA entro fine 2010 per sollevare le proprie economie e salvaguardare l'occupazione.

Nella posizione della UE è certamente presente anche l'impegno a rafforzare il controllo e la regolamentazione in campo finanziario mediante varie forme di sostegno destinate ad un migliore monitoraggio delle agenzie di rating creditizio, alla fissazione di standard normativi per porre fine ai paradisi fiscali e al segreto bancario, alla necessità di nuove normative contabili per porre un freno ai bonus.

Alcune di queste misure sono da accogliere con favore (a condizione che siano di portata generale) ma non esprimono alcun impegno a modificare l'architettura finanziaria globale; al contrario, riflettono il proposito di mantenere intatte le strutture e le linee attuali, e di recuperare stabilità tramite una migliore gestione dei modelli economici e finanziari globali già in uso. Si tratta di una risposta volta a far sì che le leve di eventuali cambiamenti siano in mano ai principali attori economici mondiali, tra cui l'Europa. Il G20 include Paesi che hanno tratto un sostanziale vantaggio dall'attuale sistema globale, quindi non esistono reali incentivi per una trasformazione radicale; e poiché l'architettura finanziaria globale non ha soltanto fallito nel compito di ridurre le disuguaglianze ma spesso le ha addirittura accentuate, ci sono poche speranze che il mantenimento dell'attuale modello conduca ai risultati proclamati da Gordon Brown e da altri leader europei.

Per essere veramente globale ed efficace, la risposta alla crisi non dovrebbe coinvolgere soltanto gli Stati più potenti e le grandi economie emergenti bensì la comunità globale nel suo insieme, compresi tutti i Paesi in via di sviluppo. La Commissione di esperti per le riforme del sistema monetario e finanziario internazionale, guidata dall'economista Joseph Stiglitz, afferma che «in un'economia sempre più integrata il benessere dei Paesi industrializzati e di quelli in via di sviluppo è interdipendente», quindi «senza una risposta realmente complessi-

va, che riconosca l'importanza di tutti i Paesi nel processo di riforma, non sarà possibile ristabilire la stabilità economica globale, con pregiudizio sia per la crescita economica che per la riduzione della povertà a livello planetario»<sup>1</sup>.

La mancanza di volontà da parte dell'Europa di coinvolgere fattivamente i Paesi in via di sviluppo nell'impegno globale per far fronte alla crisi si palesa nel suo coinvolgimento nel G20 anziché in altri consessi internazionali, in particolare le Nazioni Unite. L'atteggiamento dell'Europa consiste generalmente nel confinare il ruolo dell'ONU alla gestione delle conseguenze della crisi nei Paesi in via di sviluppo, mentre il G20 è per i governi europei il forum nel quale i cambiamenti del sistema globale rispecchieranno al meglio i loro interessi. La Conferenza ONU sulla Crisi Economica Mondiale e il suo Impatto sullo Sviluppo è stato un evento che nessuno di loro voleva.

Un ulteriore segno delle preferenze dei leader europei è la mancanza di un reale impegno ad accrescere la rappresentanza dei Paesi in via di sviluppo nelle strutture delle IFI. L'accordo, in ambito G20, di destinare 750 miliardi di dollari USA al FMI per aiutare i Paesi colpiti dalla crisi non è accompagnato da un forte impegno a trasformare il sistema di governo delle IFI e a contrastarne il deficit democratico. Il Comunicato del G20 preannunciava la riforma «dei mandati, del raggio d'azione e della governance delle IFI conformemente ai cambiamenti del mondo dell'economia e alle nuove sfide della globalizzazione», aggiungendo che «le economie emergenti e quelle in via di sviluppo, comprese le più povere, devono avere più voce e maggiore rappresentanza». I membri del G20 hanno ribadito il loro impegno ad attuare il pacchetto di riforme del voto approvato dal Consiglio del FMI nell'aprile 2008, concordando sul fatto che «i capi e la senior leadership» delle IFI debbano essere nominati attraverso un «processo di selezione aperto, trasparente e meritocratico». In questo modo però non si sono assunti il minimo impegno a cambiare l'istituzione per raggiungere una più forte rappresentanza e un maggiore coinvolgimento dei

---

<sup>1</sup> Commissione di esperti per le riforme del sistema monetario e finanziario internazionale (2009). *Recommendations 19 March 2009*. Disponibile su: <[www.un.org/ga/president/63/letters/recommendationExperts200309.pdf](http://www.un.org/ga/president/63/letters/recommendationExperts200309.pdf)>.

Paesi in via di sviluppo nei processi decisionali. La maggior parte dei commenti e delle proposte per una riforma della governance del FMI giungono dai governi di aree del mondo che godono di scarsa rappresentanza effettiva. I leader europei si schierano a favore dello status quo: il ministro delle finanze belga Didier Reynders ha dichiarato in un'intervista alla Reuters che «per il momento la rappresentanza intorno al tavolo è interessante. I Paesi europei devono finanziare fortemente il Fondo, quindi dobbiamo tener conto dell'entità della partecipazione al Fondo da parte di ogni Paese». In altre parole si vuole mantenere il principio secondo cui il diritto al voto dovrebbe essere proporzionale ai contributi finanziari. I cambiamenti di governance dovrebbero rispecchiare soltanto i cambiamenti nella ricchezza mondiale: se le economie emergenti contribuiscono finanziariamente possono avere voce in capitolo. I Paesi poveri resteranno esclusi.

La posizione europea sul governo del FMI e sul ruolo dell'ONU indica chiaramente il desiderio di mantenere quasi intatta l'architettura del sistema finanziario globale. I governi stanno certamente sfruttando l'opportunità per realizzare cambiamenti che rafforzino la posizione delle proprie economie all'interno del sistema finanziario, come quelli relativi ai paradisi fiscali e al segreto bancario, e che al tempo stesso permettano loro di evitare cambiamenti più sostanziali.

### Impatto sociale della crisi in Europa

Fin dalla sua creazione, nel 1957, la Comunità Economica Europea (CEE) ha significato maggiore prosperità e migliori condizioni di vita per la maggioranza dei suoi cittadini. Fondata con il principale obiettivo di integrare le economie degli Stati membri, si è progressivamente trasformata in mercato comune europeo caratterizzato dalla libera circolazione di beni, servizi e persone<sup>2</sup>.

Di pari passo con la crescita dell'economia di mercato la CEE cercava di ridurre le disuguaglianze economiche tra regioni per mezzo di sovvenzioni o altre forme di aiuto, promuovendo la giustizia sociale e la solidarietà. I Paesi europei hanno generalmente una visione comune delle strategie per accrescere il welfare dei propri cittadini: tale visione, ormai nota come "modello sociale europeo", implica promozione della piena occupazione, dignità del lavoro, pari opportunità, tutela sociale e inclusione sociale per tutti.

Negli ultimi anni l'aumento della deregolamentazione e privatizzazione finanziaria ha messo in discussione il modello sociale europeo. Secondo la nuova concezione il welfare dei cittadini è fornito

sempre più dal mercato anziché dallo Stato, mentre quest'ultimo esce progressivamente da varie sfere sociali ed economiche. L'economia di mercato ha contribuito con successo al miglioramento delle condizioni di vita della maggior parte dei cittadini europei, ma ha anche creato dei problemi, come ben dimostrano la deregolamentazione e la privatizzazione dei sistemi pensionistici. Per far fronte alla crescente pressione esercitata sul sistema pensionistico pubblico molti Stati europei sono ricorsi alla privatizzazione e alla liberalizzazione, incoraggiando i cittadini ad affidarsi maggiormente ai fondi pensione privati che, a loro volta, dipendono dalle vicissitudini del mercato. Prima della crisi i fondi pensione andavano bene poiché il valore dei loro asset era in costante crescita; i fondi pensione collettivi hanno assunto un ruolo notevole nel mercato dell'equity. In seguito però la crisi economica e finanziaria ha sostanzialmente ridotto il valore di tali fondi, pregiudicando le future pensioni di molti europei.

La recessione economica derivante dalla crisi minaccia ulteriormente l'approccio europeo al welfare sociale. Per il 2009 la UE ha previsto una recessione del 4% nella zona euro, e le stime indicano che nella UE 8,5 milioni di persone perderanno il lavoro nel biennio 2009-2010. Ciò si traduce in un tasso di disoccupazione dell'11,5% nel 2010, il livello più alto dalla Seconda guerra mondiale. La crisi ha un impatto significativo anche sui bilanci pubblici: secondo le previsioni i deficit pubblici nella zona euro raggiungeranno quota 5,3% nel 2009 e 6,5% nel 2010<sup>3</sup>.

Come risponde l'Europa? Fin dall'insorgere della crisi la Commissione Europea e gli Stati membri hanno adottato varie misure per contrastare gli effetti del calo dell'economia, in gran parte attraverso piani di ripresa e pacchetti di salvataggio. La maggior parte di questi riguardava il settore finanziario. Nell'aprile 2009 la UE ha reso noto che il costo dei provvedimenti approvati dalla Commissione per il sostegno alle istituzioni finanziarie ammontava a circa 3.000 miliardi di euro, cifra comprendente il valore totale delle garanzie (fino a 2.300 miliardi di euro), gli schemi di ricapitalizzazione (300 miliardi di euro), il salvataggio e il sostegno alla ristrutturazione per singole banche e istituzioni finanziarie (circa 400 miliardi di euro)<sup>4</sup>.

La logica alla base del sostegno al settore finanziario è che garanzie statali e ricapitalizzazione permetteranno alle banche di erogare più prestiti, stimolando in tal modo un aumento degli investimenti con conseguente creazione e mantenimento di posti di lavoro. Non è affatto detto, però, che destinando così larghe fette di risorse pubbliche al sostegno del sistema bancario si facciano gli interessi della maggioranza dei cittadini. I motivi di scetticismo sono molti: in primo luogo le banche

sono finanziate e sostenute dai contribuenti, che godono anch'essi di minore sicurezza a causa della crisi economica. Secondariamente, la maggior parte dei provvedimenti mira ad incrementare il credito disponibile attraverso la fornitura di garanzie statali per un valore di 2.300 miliardi di euro; allo stesso scopo la Banca Centrale Europea ha ridotto il proprio tasso di interesse al livello storico di meno dell'1%. Eppure proprio la permissività delle politiche creditizie ha maggiormente contribuito a creare le condizioni per il crollo finanziario. Appare ironico che siano i contribuenti, molti dei quali in forte sofferenza a causa della crisi, a finanziare quelle istituzioni insolventi (e molti top manager al loro interno) che hanno contribuito al crollo del sistema.

La crescente crisi occupazionale esige maggiore attenzione per le conseguenze sociali: occorrono provvedimenti integrativi per i soggetti esclusi dal mercato del lavoro, investimenti nei servizi sociali e sanitari e migliori sistemi di tutela previdenziale. L'entità dei pacchetti di incentivi a finanziamento statale e i crescenti deficit di bilancio pubblico dei governi europei riducono però drasticamente la capacità di finanziare schemi di welfare e investimenti nei servizi sociali, e questo non soltanto a breve termine ma per il prossimo futuro.

Una delle vittime della crisi è stata la riunione del Consiglio Europeo sull'occupazione che avrebbe coinvolto i ministri del lavoro di tutti gli Stati membri dell'UE, sostituito invece dalla riunione della cosiddetta "troika sociale" (Repubblica Ceca, Svezia, Spagna), della Commissione europea e delle parti sociali. Questo "declassamento" del vertice sull'occupazione non è apparso un segnale positivo per coloro che stanno perdendo il lavoro come diretta conseguenza della crisi: «dà l'impressione che i responsabili delle politiche europee non si preoccupino abbastanza della disoccupazione», ha affermato John Monks, presidente della Confederazione dei Sindacati Europei<sup>5</sup>.

La crisi ha suscitato reazioni inaspettate tra i responsabili delle politiche europee. Coloro che prima della crisi promuovevano politiche di libero mercato prive di restrizioni adesso perseguono attivamente i salvataggi statali: la commissaria per la concorrenza Neelie Kroes, nota per essere una fervente promotrice delle politiche di libero mercato, ha dichiarato che «gli ultimi sei mesi hanno dimostrato che il controllo statale sugli aiuti svolge un ruolo fondamentale nell'affrontare la crisi economica in modo coordinato in tutta Europa (...). Adesso tocca al settore finanziario ripulire i propri bilanci e ristrutturarsi per garantire un futuro possibile»<sup>6</sup>. In un contesto simile l'intervento degli Stati non è più considerato un ostacolo allo sviluppo e alla crescita economica, anzi è ampiamente

2 La CEE fu fondata nel 1957 per realizzare l'integrazione economica (ivi compreso un mercato unico) tra Belgio, Francia, Germania, Italia, Lussemburgo e Paesi Bassi. In seguito è stata ampliata per includere altri sei Stati, e dal 1967 le sue istituzioni hanno governato anche la Comunità Europea del Carbone e dell'Acciaio (CECA) e la Comunità Europea per l'Energia Atomica (CEEA o Euratom) con la denominazione "Comunità Europee". Dopo la creazione dell'Unione Europea (UE) nel 1993, la CEE si è trasformata nella Comunità Europea, uno dei tre pilastri della UE, mentre le istituzioni CEE continuano ad operare come istituzioni UE.

3 Commissione Europea, *Economic forecasts Spring 2009*. Disponibile su: <ec.europa.eu/economy\_finance/publications/publication15048\_en.pdf>.

4 Commissione Europea (2009). *State Aid Scoreboard – Spring 2009 update*. Disponibile su: <ec.europa.eu/competition/state\_aid/studies\_reports/2009\_spring\_en.pdf>.

5 Anon. "Exit le sommet sur l'emploi". *Le Soir*. 21-22 Marzo 2009, p.17.

6 European Commission. *State aid: latest Scoreboard reviews Member States' action to fight economic crisis, 2009*. Disponibile su: <europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/554&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>.

ricosciuto che essi hanno la responsabilità di contrastare l'attuale recessione intervenendo attivamente nel mercato. Quest'inversione di tendenza indica che quando la crescita e i guadagni sono assicurati lo Stato è invitato a fare un passo indietro, mentre in fase di recessione il suo intervento è invocato quale soluzione necessaria. In altre parole, i profitti restano privati mentre le perdite vengono collettivizzate, e ciò in evidente contraddizione con i principi di giustizia sociale e solidarietà fondati sull'idea che profitti e perdite debbano essere equamente suddivisi.

Ad un diverso livello la crisi ha probabilmente innescato un aumento di "europeismo": un sondaggio della CE effettuato da metà gennaio a metà febbraio 2009 rivela che quasi due terzi della popolazione della UE riteneva che gli europei sarebbero meglio tutelati se gli Stati membri adottassero una strategia coordinata, mentre soltanto il 39% era dell'opinione che il coordinamento già esistente fosse sufficiente<sup>7</sup>. Da ciò si deduce un ampio consenso sul fatto che la cooperazione a livello UE sia necessaria per far fronte alla crisi economica.

I recenti risultati elettorali in Islanda indicano che i sentimenti di maggiore europeismo non sono limitati ai cittadini della UE: dopo che il Paese ha quasi rischiato la bancarotta, gli islandesi hanno eletto con ampio margine un Presidente favorevole all'entrata nell'Unione. Il Presidente della Commissione Barroso ha dichiarato che agendo singolarmente Paesi come l'Irlanda, la Gran Bretagna, la Francia o la Germania hanno molto meno strumenti per affrontare la crisi di quanti ne abbiano se agiscono insieme: «Penso che se la crisi ha un qualche effetto sull'atteggiamento nei confronti del Trattato di Lisbona, è probabilmente un effetto favorevole»<sup>8</sup>.

### Il ruolo dell'Europa nella promozione dello sviluppo

L'UE proclama la propria leadership anche nell'impegno per alleviare gli effetti sociali della crisi nei Paesi in via di sviluppo: il Presidente della CE Barroso dichiara che «l'Europa è in prima linea nel garantire che il G20 ponga le fondamenta per una ripresa equa e sostenibile per tutti, inclusi i Paesi in via di sviluppo»<sup>9</sup>. C'è tuttavia un'asimmetria tra le misure adottate dalla CE per affrontare gli effetti interni della crisi e quelle per aiutare i Paesi in via di sviluppo a fare altrettanto: ne sono esempio i finanziamenti assegnati alle economie europee in confronto a quelli destinati agli aiuti allo sviluppo.

7 Parlamento Europeo, *European Parliament Eurobarometer hears calls for coordinated EU action in fight against financial crisis, 2009*. Disponibile su: <[www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress\\_page/042-54004-110-04-17-907-20090420IPRS4003-20-04-2009-2009-false/default\\_en.htm](http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/042-54004-110-04-17-907-20090420IPRS4003-20-04-2009-2009-false/default_en.htm)>.

8 Smyth, J. "Crisis likely to favour Lisbon Yes – Barroso". *The Irish Times*, 8 Maggio 2009. Disponibile su: <[www.irishtimes.com/newspaper/world/2009/0508/1224246132086.html](http://www.irishtimes.com/newspaper/world/2009/0508/1224246132086.html)>.

9 Commissione Europea. *Commission first to act on G20 with strategy to support developing countries*, 2009. Disponibile su: <[europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/550&format=HTML](http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/09/550&format=HTML)>.

“ Se esaminiamo i sistemi del welfare e della tutela sociale, vediamo che la capacità degli Stati membri della UE di far fronte alla crescente richiesta di sicurezza sociale varia enormemente. In alcuni casi abbiamo un aumento delle indennità sociali e di disoccupazione, l'estensione della loro copertura, riduzioni o esenzioni fiscali per alcuni gruppi specifici tra cui i pensionati. Altri Stati, al contrario, tagliano le indennità. L'Ungheria sta riducendo i sussidi e gli stipendi nel settore privato e cancella i piani di spesa pensionistica; anche la Finlandia sta per ridurre la spesa per i servizi sociali. Per bilanciare gli effetti sul mercato del lavoro alcuni Paesi cercano anche di perseguire politiche occupazionali attive, preservando i posti di lavoro attraverso la flessibilità di orario; ma nonostante questi sforzi le conseguenze sono pur sempre molto gravi. ”

Verena Winkler (*Eurostep, Belgium*)

La stessa asimmetria si rileva anche nel sostegno al FMI, che ha imposto forti condizionalità sui prestiti ai Paesi poveri impedendo loro di attuare politiche economiche anticicliche di contrasto alla crisi.

La crisi finanziaria ed economica globale colpisce duramente i Paesi in via di sviluppo traducendosi in una drastica riduzione dei proventi delle esportazioni, dei flussi di investimento estero e delle rimesse degli emigranti. La Banca Mondiale stima che nel 2009 tali Paesi potrebbero subire un ammanco di finanziamenti compreso tra 270 e 700 miliardi di dollari USA, e che probabilmente 53 milioni cadranno in povertà<sup>10</sup>. Nel suo discorso a Londra alla vigilia del G20, il Presidente della Banca Mondiale Robert Zoellick ha affermato che secondo le stime «da 200.000 a 400.000 neonati moriranno quest'anno a causa del calo della crescita»<sup>11</sup>. L'ONU calcola che i finanziamenti necessari ad alleviare gli effetti della crisi potrebbero ammontare a 1.000 miliardi di dollari USA. Molti Paesi in via di sviluppo hanno però una limitata autonomia fiscale per poter reagire alla crisi, cosicché il sostegno esterno risulta cruciale.

L'Europa riconosce che i Paesi in via di sviluppo subiranno un disastroso ammanco finanziario, e nonostante ciò i suoi impegni in termini di aiuto pubblico allo sviluppo (APS) restano insufficienti. Con quasi 50 miliardi di euro erogati nel 2008, l'entità degli aiuti è ben misera cosa in confronto alle risorse assegnate alle economie europee per tutelare le banche e stimolare la crescita. Nell'aprile 2009 i governi della UE hanno stanziato 3.000 miliardi di euro per il sostegno alle istituzioni finanziarie attraverso garanzie o iniezioni di liquidità: se è possibile avere a disposizione così in fretta un tale volume di finanziamenti per sostenere le istituzioni finanziarie, non si capisce come mai i governi europei non siano in grado di aumentare la loro quota di aiuti.

Nel maggio 2009 gli Stati membri della UE hanno confermato l'intenzione di onorare l'impegno collettivo ad assegnare all'APS lo 0,56% del

PNL della UE nel 2010 e lo 0,70% del RNL della UE nel 2015<sup>12</sup>; però Italia, Irlanda, Lituania ed Estonia hanno già tagliato le proprie quote di budget per gli aiuti in conseguenza della crisi.

Al tempo stesso la CE ha proposto di accelerare l'erogazione di aiuti "anticipando" una parte notevole dei trasferimenti finanziari verso i Paesi in via di sviluppo per un valore di 4,3 miliardi di euro nel 2009 così composti: 3 miliardi assegnati sottoforma di sostegno al bilancio, 800 milioni per il fondo alimentare e 500 milioni tramite un apposito meccanismo FLEX concepito per aiutare i Paesi più vulnerabili. Non si tratterebbe tuttavia di nuovi finanziamenti, per cui in caso di approvazione della proposta sarebbero disponibili minori fondi negli anni a venire; a ciò si aggiunge che gli Stati membri che dovrebbero fornire le risorse stanno già opponendo resistenza.

Di pari passo con gli impegni in materia di aiuti, i Paesi europei hanno contribuito per circa 100 miliardi di dollari USA al fondo straordinario di 1.100 miliardi per le IFI. I 50 miliardi di dollari forniti a salvaguardia dello sviluppo nei Paesi a basso reddito non sembrano essere accompagnati da maggiore flessibilità nelle politiche fiscali e monetarie per l'accesso ai prestiti del FMI; nonostante la recente "modernizzazione" delle politiche di condizionalità, sembrano valere ancora le vecchie ricette di severa disciplina fiscale e tagli alla spesa di governo. In tale contesto la capacità di investire nel settore sociale rimane scarsa<sup>13</sup>. Ancora una volta si riscontra una chiara contraddizione tra le politiche anticicliche applicate in Europa e le restrizioni fiscali imposte ai Paesi in via di sviluppo<sup>14</sup>. Se gli europei pensano che la via per uscire dalla crisi consista in politiche finanziarie e monetarie di tipo espansionistico, perché promuovono politiche esattamente opposte nei Paesi poveri?

12 Consiglio della UE, 18-19 Maggio 2009, comunicato stampa. Disponibile su: <[www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/gena/107921.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/gena/107921.pdf)>

13 *Ibid.*

14 Anche le economie in transizione come Lituania e Romania sono obbligate a chiedere prestiti al FMI ma si trovano in una posizione migliore per farlo poiché la CE ha stanziato un fondo prestiti di 50 miliardi di euro per aiutare i Paesi europei fuori dalla zona euro a far fronte a squilibri nella bilancia dei pagamenti.

10 World Bank News, 12 Febbraio 2009.

11 Eurodad. *Not much on offer for poor countries to counter the crisis*, 2009. Disponibile su: <[www.eurodad.org/whatsnew/articles.aspx?id=3599&LangType=1036](http://www.eurodad.org/whatsnew/articles.aspx?id=3599&LangType=1036)>.

## La crisi è uno strumento per favorire gli interessi dell'Europa?

Un ulteriore effetto della crisi sui rapporti tra l'Europa e i Paesi in via di sviluppo sembra essere l'accelerazione di provvedimenti controversi quali il sostegno di bilancio e la conclusione di Accordi di Partenariato Economico (APE).

### Sostegno al bilancio

Riconoscendo che a seguito della crisi le economie più povere hanno urgente bisogno di finanziamenti esterni, le proposte di "anticipo" della CE prevedono un maggiore uso del sostegno di bilancio, tra cui circa 500 milioni di euro attinti dal 10° Fondo Europeo di Sviluppo per sostenere i Paesi dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico (ACP) più duramente colpiti dalla crisi. La CE ha anche reso noto che avrebbe rivisto le correnti operazioni di sostegno al bilancio dei Paesi più vulnerabili al fine di valutare le possibilità di anticipo delle erogazioni. La tesi della Commissione a favore del sostegno al bilancio è che si tratta di uno strumento a impatto rapido che permette finanziamenti prevedibili e a lungo termine a copertura della spesa governativa, anche in ambiti sociali quali educazione e sanità.

Il sostegno al bilancio solleva tuttavia alcune perplessità. In primo luogo, la maggior parte dei Paesi non dispongono al loro interno della capacità ed opportunità di monitorare gli stanziamenti di bilancio e l'uso delle risorse, punto cruciale per una democratica assunzione di responsabilità. Il ricorso ad aziende internazionali per tale monitoraggio accentua la tendenza ad accrescere l'assunzione di responsabilità dei governi nei confronti dell'esterno, ma riduce l'ownership interna e la responsabilità verso i parlamenti nazionali. In secondo luogo, la CE ha fissato una serie di condizioni – tra cui

democrazia e rispetto dei diritti umani – che costituiscono il presupposto per l'eventuale sostegno di bilancio. Esaminando vari accordi di sostegno di bilancio si riscontrano però pochi riferimenti a valutazioni complessive dell'effettiva esistenza di tali condizioni<sup>15</sup>. E per ultimo, la CE inserisce il sostegno al bilancio nei propri calcoli per raggiungere la quota legale, stabilita dietro insistente richiesta del Parlamento Europeo, del 20% degli aiuti da utilizzarsi per servizi sanitari ed educativi di base; ciò contrasta con la posizione del Comitato di Aiuto allo Sviluppo dell'OCSE, gestore del sistema di classificazione degli aiuti allo sviluppo, il quale ritiene che il sostegno di bilancio debba essere classificato separatamente dagli stanziamenti per il settore sanitario ed educativo.

### APE

La stipula di Accordi di Partenariato Economico (APE), che stabiliscono regimi di libero scambio tra Paesi UE e ACP, è uno degli elementi più controversi della Convenzione di Cotonou. Gli APE sono nati per prendere il posto degli accordi commerciali preferenziali della convenzione di Lomé, ritenuti incompatibili con le regole dell'OMC sulle barriere commerciali. Originariamente gli APE avrebbero dovuto essere attuati entro l'inizio del 2008, ma ancora a metà 2009 continuano ad essere causa di notevoli contrasti<sup>16</sup>.

La CE ha sempre presentato gli APE come accordi per lo sviluppo, un'affermazione smentita dalle loro stesse clausole. Per prima cosa, gli APE causeranno probabilmente una notevole perdita di tariffe doganali per molti Paesi ACP, per i quali la UE è spesso il principale partner commerciale. In secondo luogo, i Paesi ACP mancano spesso delle infrastrutture necessarie per competere in

un'economia di mercato aperto. Gli aiuti destinati all'adeguamento agli APE, detti "aid for trade", erano preventivati come aggiuntivi al pacchetto finanziario originale fornito dalla Commissione, ma le analisi indicano che una gran parte di essi non sarà aggiuntiva. In terzo luogo, l'inclusione di aree commerciali per le quali non c'è accordo, quali i servizi e gli approvvigionamenti, spalancherà le porte di alcuni settori dell'economia dei Paesi ACP alle imprese della UE.

Nonostante queste perplessità la CE sostiene che nell'attuale crisi gli APE contribuiranno a promuovere la crescita economica e lo sviluppo nei Paesi partner. João Aguiar Machado, uno dei capi negoziatori APE della Commissione, spiega che gli accordi favoriranno lo sviluppo mediante la creazione di un ambiente commerciale predeterminato che, a sua volta, stimolerà gli investimenti e creerà posti di lavoro. Per rassicurare i governi ACP ancora diffidenti, la Commissaria per il commercio Catherine Ashton ha riconosciuto la necessità di maggiore flessibilità nei negoziati e ha promesso che il negoziato generale rispecchierà e rispetterà le specificità regionali delle parti contraenti. Nell'aprile 2009, nel suo discorso di fronte all'Assemblea Parlamentare Congiunta riunita a Praga, ha tuttavia espresso l'auspicio di veder raggiunto al più presto un accordo accettabile per tutte le parti, e che tutti gli APE interinali vengano sottoscritti prima dello scadere dell'attuale Commissione nell'ottobre 2009. Considerando il lungo periodo di stallo dei negoziati APE, si ha l'impressione che l'urgenza di contrastare gli effetti della crisi finanziaria ed economica venga sfruttata quale opportunità per accelerare il processo e accrescere la pressione sui governi ACP affinché cedano. ■

15 Alliance2015. "The EU's contribution to the Millennium Development Goals Poverty Eradication: From Rhetoric to Results?" Ed. EEPA, Bruxelles, Settembre 2008.

16 Al giugno 2009 soltanto i Paesi CARIFORUM (15 Paesi dei Caraibi) avevano firmato un APE definitivo, e soltanto Botswana, Camerun, Costa d'Avorio, Lesotho e Swaziland avevano firmato degli APE interinali.



Il Comitato per i diritti degli indigeni.

## Peoples' Voices on the Crisis\*

L'iniziativa "Peoples' Voices on the Crisis", tenutasi il 20 giugno 2009 presso la Church of the Holy Trinity di New York, ha riunito attivisti di oltre 30 organizzazioni della società civile, sindacati e gruppi di base locali, nazionali e internazionali, che hanno discusso delle conseguenze sociali ed ambientali della crisi finanziaria ed economica sulla vita di uomini e donne di tutto il mondo, disoccupati e non.

La manifestazione ha accolto le testimonianze di sostenitori dei diritti sociali, economici, di genere, ambientali e del lavoro riguardo agli effetti della crisi sulle comunità locali, dal Sudan a San Salvador al South Bronx.



Miguel D'Escoto Brockmann all'iniziativa "People's Voices".

Ai leader della società civile il forum ha offerto un'opportunità per scambiare idee ed esperienze su come costruire un movimento globale con radici locali, che sia in grado di fare pressione per la definizione di un nuovo sistema economico fondato sui diritti umani e sulla sostenibilità ambientale.

L'iniziativa "Peoples' Voices on the Crisis" si è svolta in concomitanza con la storica Conferenza ONU sulla Crisi Finanziaria ed Economica e i suoi Effetti sullo Sviluppo, primo vero forum multilaterale ad analizzare l'impatto sociale dell'attuale crollo finanziario. La voce più autorevole è stata quella di Padre Miguel D'Escoto Brockmann, Presidente della 63ª sessione dell'Assemblea Generale dell'ONU, che ha salutato con favore il sostegno della società civile alle soluzioni alla crisi che si andavano delineando in seno all'ONU, esortando i partecipanti ad «alimentare un nuovo spirito di responsabilità e di solidarietà» con chi è più drammaticamente colpito dalla crisi. L'evento si è concluso con un appello di Roberto Bissio, Coordinatore Social Watch, a sostenere riforme dell'attuale architettura finanziaria globale che contribuiscano a sollevare i popoli dalla povertà anziché a rafforzare le disuguaglianze economiche e sociali già esistenti sul piano nazionale e internazionale.

Il lettore avrà già preso visione degli interventi-chiave dei partecipanti all'iniziativa, inseriti all'interno dei capitoli tematici del Rapporto Social Watch 2009 insieme ad alcune testimonianze riguardo all'impatto della crisi sulla gente comune che la rete Social Watch ha raccolto nei Paesi del Sud del mondo. ■

\* Organizzazioni che hanno promosso "Peoples' Voices on the Crisis": Social Watch, Eurostep, LDC Watch, Institute for Policy Studies, Global Policy Forum, Center of Concern, ESCR-Net, Institute for Agriculture and Trade Policy, Global-Local Links Project, Jubilee USA Network, Jubilee South, GCAP Feminist Task Force, Alliance for Responsible Trade, Women's Environment and Development Organization, International Council for Adult Education, UN Non-Governmental Liaison Service, Global Action on Aging, Latindadd, US Human Rights Network, CONGO Social Development Committee, Sub-Committee on the Eradication of Poverty, Hemispheric Social Alliance, Women's Working Group on Financing for Development, Medical Mission Sisters International, World Federation of United Nations Associations, International Youth and Student Movement for the United Nations, Enlazando Alternativas, Transnational Institute, Our World Is Not For Sale Network. I video clip di "Peoples' Voices on the Crisis" sono disponibili sul canale Social Watch di YouTube: <[www.youtube.com/SocWatch](http://www.youtube.com/SocWatch)>.



# ◎ MISURARE IL PROGRESSO

---

traduzioni di  
Stefano De Cicco

---





# Note metodologiche: tabelle tematiche

## La misurazione della situazione attuale dei Paesi e del loro tasso di cambiamento

La **situazione** in cui si trova un Paese, a seconda dell'indicatore che si prende in considerazione, è data dall'ultimo valore disponibile per quell'indicatore.

Ad ogni Paese viene assegnato un valore da 1 a 4 (1 indica la situazione peggiore, 4 quella migliore): in base alla distribuzione dei valori di ciascun indicatore<sup>1</sup>, si dà poi una media di questi valori per tutti gli indicatori di quella regione. Così facendo si ottiene una classifica auto-referenziale, che non tiene in conto la distanza dagli obiettivi o da livelli specifici definiti a tavolino.

Questa classifica è stata fatta solo sui Paesi su cui c'erano dati sufficienti su almeno la metà degli indicatori che costituivano ogni area tematica generale.

Per non indurre a considerare erroneamente i dati come valori esatti, i valori medi sono stati riclassificati creando quattro categorie di Paesi:

Paesi nella situazione migliore	
Paesi al di sopra della media	
Paesi al di sotto della media	
Paesi nella situazione peggiore	

Vengono inclusi nelle tabelle anche i Paesi per i quali non ci sono dati a sufficienza per poterli classificare (Paesi con dati insufficienti a riassumere l'area).

## Recente evoluzione

Per ogni Paese, l'evoluzione di ciascun indicatore è calcolata dal 1990 (o dall'anno più vicino al '90 a partire dal quale si hanno dati) all'anno per il quale si hanno dati più recenti.

Per valutare l'evoluzione di ognuno degli indicatori sono stati presi in considerazione due aspetti: i livelli iniziali e finali, e il tasso di cambiamento del progresso o della regressione.

Il tasso di cambiamento di ogni Paese viene ottenuto considerando la variazione nei valori dell'indicatore sul periodo di tempo all'interno del quale sono state fatte le rilevazioni. Il rapporto tra la variazione nell'indicatore e il periodo di tempo riflette il tasso di cambiamento dell'argomento in questione.

Nel caso di dati riguardanti un periodo specifico (1990-1994) piuttosto che un anno specifico, per calcolare il tasso di

cambiamento il criterio adottato è stato quello di utilizzare i dati per il valore medio dell'intervallo (in questo caso il 1992).

Anche i valori del tasso di cambiamento sono stati riclassificati in sezioni, usando una scala di riferimento da 1 a 5. Nelle tavole è possibile vederli in una colonna sulla destra del valore attuale dell'indicatore. Per rendere il tutto di più facile lettura si sono utilizzati una serie di simboli per illustrare i cambiamenti (non sono stati usati valori numerici in quanto darebbero l'impressione che l'informazione è esatta, cosa non corrispondente al vero).

Le categorie create dalla suddetta riclassificazione sono le seguenti:

	<i>Progresso significativo</i>
	<i>Lieve progresso</i>
	<i>Stagnazione</i>
	<i>Lieve regressione</i>
	<i>Forte regressione</i>

**Progresso significativo** si applica a tutti quei Paesi che progrediscono a tassi al di sopra della media dei Paesi che fanno dei progressi.

**Lieve progresso** si applica a tutti quei Paesi che progrediscono a tassi al di sotto della media dei Paesi che fanno dei progressi.

**Stagnazione** si riferisce a quei Paesi dove non si sono registrati cambiamenti significativi nei periodi in questione.

**Lieve regressione** si applica a tutti i Paesi che stanno regredendo a tassi al di sotto della media dei Paesi che attraversano una regressione (quindi regrediscono più lentamente).

**Forte regressione** si applica a tutti quei Paesi che regrediscono a tassi al di sopra della media dei Paesi che attraversano una regressione (quindi regrediscono più velocemente).

Inoltre viene fornita una media dei progressi e dei regressi per ogni campo ove siano disponibili dati sulle evoluzioni recenti. La media appare nella colonna "Evoluzione" riferita a ciascuna area, e i valori vengono riclassificati per ottenere le suddette cinque categorie. ■

1 Per questo la variabile è stata normalizzata (sottraendo la media e dividendola per lo scarto medio), e poi sono state calcolate la media dei valori positivi e quella dei valori negativi per l'indicatore normalizzato. Queste quattro categorie sono state stabilite in base ai valori al di sopra e al di sotto dei valori positivi medi per l'indicatore normalizzato, e a quelli al di sopra e al di sotto dei valori negativi medi per l'indicatore 12.306 Td (1)Tjo.

# Uno scenario frammentato

**Legenda**

**SITUAZIONE ATTUALE**  
(ultimi dati disponibili)

- Situazione migliore
- Al di sopra della media
- Al di sotto della media
- Situazione peggiore

**PROGRESSO** (variazioni registrate tra gli ultimi dati disponibili e quelli precedenti)

- ➔ Progresso significativo
- ➔ Lieve progresso
- || Stagnazione
- ➔ Regressione
- ➔ Forte regressione

Tavola completa: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Sommarrio: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia - icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	NATI SOTTOPESO (%)	MALNUTRIZIONE NEI BAMBINI AL DI SOTTO DEI 5 ANNI (sottopeso per età, %)	Valore
➔	Afghanistan (47)		33 ➔	33
➔	Albania (96)	7	6 ➔	7
➔	Algeria (96)	6	3 ➔	5
➔	Angola (58)	12	26 ➔	19
	Antigua and Barbuda (94)	5		5
➔	Argentina (98)	7	2 ➔	5
	Armenia (95)	8	4	6
	Australia (99)	7		7
	Austria (99)	7		7
➔	Azerbaijan (96)	12	8 ➔	10
	Bahamas (99)	7		7
➔	Bahrain (99)	8		8
➔	Bangladesh (56)	22	41 ➔	32
	Barbados (98)	13		13
	Belarus (100)	4	1	3
	Belgium (98)	8		8
➔	Belize (92)	6		6
➔	Benin (77)	16	18 ➔	17
➔	Bhutan (79)	15	14 ➔	15
➔	Bolivia (79)	7	5 ➔	6
➔	Bosnia and Herzegovina (98)	5	1 ➔	3
➔	Botswana (90)	10	11 ➔	11
➔	Brazil (90)	8	4 ➔	6
	Brunei Darussalam (99)	10		10
	Bulgaria (97)	10		10
➔	Burkina Faso (71)	16	32 ➔	24
➔	Burma/Myanmar (73)	15		15
➔	Burundi (61)	11	35 ➔	23
➔	Cambodia (66)	11	28 ➔	20
➔	Cameroon (77)	11	16 ➔	14
	Canada (99)	6		6
	Cape Verde (93)	13		13
➔	Central African Republic (65)	13	24 ➔	19
➔	Chad (44)	22		22
➔	Chile (99)	6		6
➔	China (95)	2	6 ➔	4
➔	Colombia (94)	9	5 ➔	7
	Comoros (79)	25		25
➔	Congo DR (68)	12	28 ➔	20
➔	Congo, Rep. (76)	13	11 ➔	12

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie: meno di -5 : progresso significativo tra -5 e -1 : lieve progresso tra -1 e 1 : stagnazione tra 1 e 5 : regressione oltre 5 : forte regressione

Questo tasso è ottenuto dalla seguente operazione: (valori 2009 - valori 2008 / valori 2008) \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008. I dati si riferiscono ad anni o periodi diversi da quelli specificati nella definizione dell'indicatore.

**FONTE:**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09))

Per un'informazione più dettagliata sugli anni di riferimento, consultare le tabelle disponibili su [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

**DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI:**

**Nati sottopeso (%):** Percentuale di neonati che pesano meno di 2500 grammi, la cui misurazione è stata effettuata nell'arco delle prime ore di vita, prima che abbia luogo una significativa perdita di peso post-natale. A causa dei cambiamenti nella metodologia delle fonti la costruzione della serie di dati presenta problemi di comparazione.

**Malnutrizione nei bambini al di sotto dei 5 anni (sottopeso per età, %):** La percentuale dei bambini sotto i 5 anni il cui peso per età risulta essere meno di -2 deviazioni standard dalla media internazionale di riferimento nell'età da 0 a 59 mesi. La popolazione di riferimento adottata dall'OMS nel 1983 è data dai bambini degli Stati Uniti, che si assume siano ben nutriti.

<b>Sommario:</b> SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia - icona)	<b>PAESI</b> (valore BCI, 0-100)	<b>NATI SOTTOPESO</b> (%)	<b>MALNUTRIZIONE NEI BAMBINI AL DI SOTTO DEI 5 ANNI</b> (sottopeso per età, %)	<b>Valore</b>
→	Cook Islands (98)	3		3
←	Costa Rica (93)	7		7
→	Côte d'Ivoire (74)	17		16 →
←	Croatia (100)	6		6
←	Cuba (99)	5		5
	Czech Republic (99)	7		7
	Denmark (100)	5		5
→	Djibouti (90)	10		24 →
	Dominica (96)	10		10
←	Dominican Republic (87)	11		11
→	Ecuador (86)	16		6 →
→	Egypt (89)	14		5 →
→	El Salvador (80)	7		6 →
→	Equatorial Guinea (58)	13		13
→	Eritrea (60)	14		35 →
	Estonia (99)	4		4
→	Ethiopia (53)	20		33 →
	Fiji (93)	10		10
	Finland (100)	4		4
	France (99)	7		7
→	Gabon (82)	14		8 →
→	Gambia (73)	20		16 →
→	Georgia (96)	7		2 →
	Germany (99)	7		7
→	Ghana (76)	9		13 →
	Greece (99)	8		8
	Grenada (92)	9		9
→	Guatemala (68)	12		18 →
→	Guinea (68)	12		22 →
→	Guinea-Bissau (58)	24		15 →
→	Guyana (84)	13		10 →
→	Haiti (48)	25		18 →
→	Honduras (82)	10		8 →
	Hungary (99)	9		9
	Iceland (98)	4		4
→	India (68)	30		43 →
→	Indonesia (85)	9		23 →
→	Iraq (88)	15		6 →
→	Iran (95)	7		7
	Ireland (100)	6		6
	Israel (99)	8		8
	Italy (100)	6		6
→	Jamaica (95)	12		3 →
	Japan (99)	8		8
←	Jordan (99)	12		12
	Kazakhstan (99)	6		4
→	Kenya (71)	10		16 →
→	Kiribati (89)	5		5

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie:  
*meno di -5 : progresso significativo*  
*tra -5 e -1 : lieve progresso*  
*tra -1 e 1 : stagnazione*  
*tra 1 e 5 : regressione*  
*oltre 5 : forte regressione*

Questo tasso è ottenuto dalla seguente operazione:  
*(valori 2009 - valori 2008 / valori 2008) \* 100*

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008. I dati si riferiscono ad anni o periodi diversi da quelli specificati nella definizione dell'indicatore.

**FONTE:**  
 UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09))  
 Per un'informazione più dettagliata sugli anni di riferimento, consultare le tabelle disponibili su [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

**DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI:**

**Nati sottopeso (%):** Percentuale di neonati che pesano meno di 2500 grammi, la cui misurazione è stata effettuata nell'arco delle prime ore di vita, prima che abbia luogo una significativa perdita di peso post-natale. A causa dei cambiamenti nella metodologia delle fonti la costruzione della serie di dati presenta problemi di comparazione.

**Malnutrizione nei bambini al di sotto dei 5 anni (sottopeso per età, %):** La percentuale dei bambini sotto i 5 anni il cui peso per età risulta essere meno di -2 deviazioni standard dalla media internazionale di riferimento nell'età da 0 a 59 mesi. La popolazione di riferimento adottata dall'OMS nel 1983 è data dai bambini degli Stati Uniti, che si assume siano ben nutriti.

<b>Sommario:</b> SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia - icona)	<b>PAESI</b> (valore BCI, 0-100)	<b>NATI SOTTOPESO</b> (%)	<b>MALNUTRIZIONE NEI BAMBINI AL DI SOTTO DEI 5 ANNI</b> (sottopeso per età, %)	<b>Valore</b>
→	Korea, DPR (87)	7	18	13
	Korea, Rep. (100)	4		4
→	Kuwait (100)	7		7
→	Kyrgyzstan (95)	5	2	4
→	Lao PDR (58)	14	31	23
	Latvia (99)	5		5
←	Lebanon (96)	6		6
→	Lesotho (72)	13		13
→	Liberia (61)		23	23
→	Libya (99)	7	4	6
	Lithuania (99)	4		4
	Luxembourg (100)	8		8
	Macedonia (—)	6	2	4
→	Madagascar (59)	17	36	27
→	Malawi (62)	13	15	14
←	Malaysia (97)	9		9
→	Maldives (91)	22		22
→	Mali (67)	23	27	25
	Malta (99)	6		6
	Marshall Islands (93)	12		12
→	Mauritius (99)	14		14
→	Mexico (95)	8	3	6
←	Micronesia (89)	18		18
←	Moldova (—)	6		6
→	Mongolia (93)	6	5	6
→	Montenegro (94)	4	2	3
→	Morocco (81)	15	9	12
→	Mozambique (66)	15	20	18
→	Namibia (89)	14		14
	Nepal (58)	21	39	30
	New Zealand (98)	6		6
←	Nicaragua (70)	12		12
→	Niger (55)	13	39	26
→	Nigeria (56)	14	24	19
	Norway (100)	5		5
→	Oman (98)	8	13	11
→	Pakistan (71)	19	31	25
	Palau (99)	9		9
→	Panama (93)	10	6	8
	Papua New Guinea (62)	11		11
→	Paraguay (95)	9	3	6
→	Peru (88)	11	6	9
→	Philippines (78)	20	21	21
	Poland (99)	6		6
	Portugal (99)	8		8
←	Qatar (95)	10		10
←	Romania (96)	8	4	6
←	Russia (99)	6		6

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie:  
 meno di -5 : progresso significativo  
 tra -5 e -1 : lieve progresso  
 tra -1 e 1 : stagnazione  
 tra 1 e 5 : regressione  
 oltre 5 : forte regressione

Questo tasso è ottenuto dalla seguente operazione:  
 (valori 2009 – valori 2008/ valori 2008) \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008. I dati si riferiscono ad anni o periodi diversi da quelli specificati nella definizione dell'indicatore.

**FONTE:**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09))

Per un'informazione più dettagliata sugli anni di riferimento, consultare le tabelle disponibili su [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

**DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI:**

**Nati sottopeso (%):** Percentuale di neonati che pesano meno di 2500 grammi, la cui misurazione è stata effettuata nell'arco delle prime ore di vita, prima che abbia luogo una significativa perdita di peso post-natale. A causa dei cambiamenti nella metodologia delle fonti la costruzione della serie di dati presenta problemi di comparazione.

**Malnutrizione nei bambini al di sotto dei 5 anni (sottopeso per età, %):** La percentuale dei bambini sotto i 5 anni il cui peso per età risulta essere meno di -2 deviazioni standard dalla media internazionale di riferimento nell'età da 0 a 59 mesi. La popolazione di riferimento adottata dall'OMS nel 1983 è data dai bambini degli Stati Uniti, che si assume siano ben nutriti.

<b>Sommario:</b> SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia - icona)	<b>PAESI</b> (valore BCI, 0-100)	<b>NATI SOTTOPESO</b> (%)	<b>MALNUTRIZIONE NEI BAMBINI AL DI SOTTO DEI 5 ANNI</b> (sottopeso per età, %)	<b>Valore</b>
→	Rwanda (53)	6	18	12
	Samoa (97)	4		4
→	São Tomé and Príncipe (83)	8	7	8
→	Saudi Arabia (95)	11		11
→	Senegal (68)	19	14	17
→	Serbia (98)	5	1	3
→	Sierra Leone (57)	24	25	25
	Singapore (92)	8	3	6
	Slovakia (99)	7		7
	Slovenia (99)	6		6
←	Solomon Islands (—)	13	16	15
→	Somalia (48)	11	32	22
→	South Africa (89)	15	10	13
	Spain (100)	6		6
→	Sri Lanka (96)	22	23	23
	St Kitts and Nevis (95)	9		9
	St Lucia (98)	12		12
	St Vincent and Grenadines (95)	5		5
→	Sudan (70)	31		31
→	Suriname (82)	13	7	10
→	Swaziland (80)	9	5	7
	Sweden (100)	4		4
	Switzerland (97)	6		6
→	Syria (95)	9	9	9
→	Tajikistan (89)	10	14	12
→	Tanzania (73)	10	17	14
→	Thailand (96)	9	7	8
→	Timor-Leste (56)	12		12
→	Togo (68)	12	22	17
	Tonga (96)	3		3
←	Trinidad and Tobago (95)	19		19
←	Tunisia (95)	7		7
←	Turkey (92)	16		16
→	Turkmenistan (88)	4	8	6
	Tuvalu (89)	5		5
→	Uganda (59)	12	16	14
←	Ukraine (99)	4		4
←	United Arab Emirates (100)	15		15
	United Kingdom (99)	8		8
→	United States of America (98)	8	1	5
←	Uruguay (98)	8		8
→	Uzbekistan (93)	5	4	5
	Vanuatu (87)	6		6
←	Venezuela (94)	9		9
→	Vietnam (93)	7		7
←	West Bank and Gaza (—)	7		7
→	Yemen (59)	32	42	37
→	Zambia (71)	12	15	14
→	Zimbabwe (77)	11	12	12

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie:

*meno di -5 : progresso significativo  
tra -5 e -1 : lieve progresso  
tra -1 e 1 : stagnazione  
tra 1 e 5 : regressione  
oltre 5 : forte regressione*

Questo tasso è ottenuto dalla seguente operazione:  
(valori 2009 - valori 2008 / valori 2008) \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008. I dati si riferiscono ad anni o periodi diversi da quelli specificati nella definizione dell'indicatore.

**FONTE:**

UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09))

Per un'informazione più dettagliata sugli anni di riferimento, consultare le tabelle disponibili su [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

**DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI:**

**Nati sottopeso (%):** Percentuale di neonati che pesano meno di 2500 grammi, la cui misurazione è stata effettuata nell'arco delle prime ore di vita, prima che abbia luogo una significativa perdita di peso post-natale. A causa dei cambiamenti nella metodologia delle fonti la costruzione della serie di dati presenta problemi di comparazione.

**Malnutrizione nei bambini al di sotto dei 5 anni (sottopeso per età, %):** La percentuale dei bambini sotto i 5 anni il cui peso per età risulta essere meno di -2 deviazioni standard dalla media internazionale di riferimento nell'età da 0 a 59 mesi. La popolazione di riferimento adottata dall'OMS nel 1983 è data dai bambini degli Stati Uniti, che si assume siano ben nutriti.

## SICUREZZA ALIMENTARE

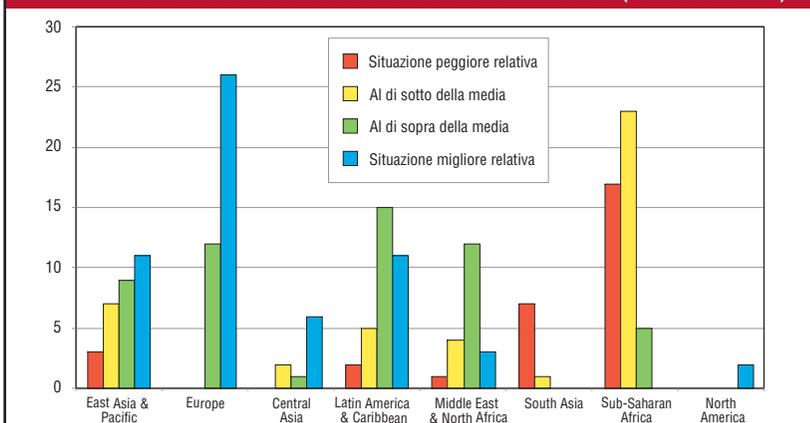
### Uno scenario frammentato

Il concetto di sicurezza alimentare è legato alla possibilità che le persone hanno di accedere liberamente a cibo nutriente e sicuro in quantità necessaria a soddisfare le loro preferenze ed il loro fabbisogno energetico quotidiano, e che permetta loro di condurre una vita attiva e salutare<sup>1</sup>. È un concetto complesso, che abbraccia almeno tre dimensioni: la disponibilità di cibo, la possibilità che le persone hanno di accedere a questo, infine i suoi benefici, gli effetti cioè sulla salute dell'individuo. È difficile trovare degli indicatori che si fondino su fonti affidabili e aggiornate regolarmente, che permettano di confrontare un gran numero di Paesi tra di loro. Tali indicatori dovrebbero essere in grado di rispecchiare la situazione della popolazione, il vero beneficiario finale di questo sforzo. Il fatto che ci sia disponibilità di cibo e che le persone possano accedere ad esso non implica necessariamente che ci siano parametri chiari sulla sua reale distribuzione. Social Watch, considerato ciò che è stato appena detto, ha scelto dalla gamma di informazioni disponibili tre indicatori che riflettono realmente l'ultima delle dimensioni menzionate. Solo le informazioni che riguardano il reale impatto della distribuzione del cibo sullo stato di salute della popolazione ci danno la possibilità di fare confronti a livello internazionale. L'effettivo livello di salute in un Paese può essere fotografato in maniera piuttosto diretta attraverso il numero delle persone denutrite, dei bambini sottopeso alla nascita, e dei bambini che all'età di cinque anni hanno un peso inferiore alla norma. Questi aspetti sono strettamente connessi alle difficoltà della popolazione ad avere libero accesso a quantità di cibo adeguate.

#### I progressi a livello globale

Nel 2009 non ci sono state variazioni nell'indicatore che valuta il numero di bambini sottopeso alla nascita (la percentuale di neonati che pesano meno di 2500 grammi); di conseguenza le differenze tra 2008 e 2009 possono essere calcolate solo misurando la percentuale di bambini che sono sottopeso all'età di cinque anni (malnutrizione). Per quanto riguarda l'indicatore della malnutrizione, quello per cui si hanno dati aggiornati, i dati del 2009 mostrano che il 15% dei bambini in tutto il mondo è malnutrito, e che uno su dieci è sottopeso alla nascita (Tavola 2). I numeri indicano che al 2009 ha problemi di malnutrizione la metà dei bambini rispetto al 2008 (in questo campo la diminuzione in media è stata del 64,7%). Tale miglioramento è generalizzato, eccezion fatta per Azerbaigian e Romania (che sono passate rispettivamente dal 7 e l'8% al 3 e al 4%), che hanno mostrato un peggioramento nei valori assoluti di questo indicatore (questi Paesi si trovano in Asia Centrale e Europa). Nel gruppo di Paesi che stanno

**TABELLA 1. Situazione attuale relativa alla Sicurezza Alimentare (numero di Paesi)**



**TAVOLA 1. Situazione attuale ed evoluzione relativa alla Sicurezza Alimentare (numero di Paesi)**

	←	↔	↔	→	→	Totale
Situazione peggiore relativa	1		2	1	26	30
Al di sotto della media	5	1	4	2	30	42
Al di sopra della media	9		23	1	21	54
Situazione migliore relativa	8		29		22	59
<b>Totale</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>58</b>	<b>4</b>	<b>99</b>	<b>185</b>

**TAVOLA 2. Medie secondo gli indicatori dei Paesi nelle migliori o peggiori situazioni**

		Nati sottopeso (%)	Malnutrizione nei bambini al di sotto dei 5 anni sottopeso (%)
Peggior situazione relativa	Media	21.4	33.9
	Numero di Paesi	26	18
Migliore situazione relativa	Media	5.0	3.8
	Numero di Paesi	48	32
Totale	Media	10.4	15.0
	Numero di Paesi	184	95

nella peggiore situazione relativa il progresso medio è stato del -13,9% (dal 38,6% del 2008 al 33,9% del 2009). Naturalmente, nei Paesi nella situazione migliore relativa l'indicatore è sceso molto di più, tanto da arrivare nel 2009 ad essere quattro volte più basso (dal 15,1% del 2008 al 3,8% del 2009), una variazione in negativo del 29,4% nel lasso di un anno. Si può notare tuttavia che questo miglioramento generalizzato, in fase di confronto, ha fatto aumentare il divario tra le situazioni relative di Paesi e regioni diversi. Il forte abbassamento dei dati relativi a un Paese e il lento progresso di quelli di un altro in realtà si traducono in una regressione relativa per un gran numero di Paesi.

In tutti i modi, tale regressione non significa che la situazione di questi Paesi sia peggiorata in termini assoluti ma che, confrontata con quella di altri Paesi, la loro capacità di miglioramento in questi indicatori stia regredendo.

#### Accesso al cibo regione per regione

Come per altri settori, le regioni che hanno registrato la maggiore riduzione del livello di malnutrizione sono il Nord America (il 100% dei Paesi di questa regione si trova nella migliore situazione relativa) e l'Europa (il 68,4% dei Paesi si trova nella migliore situazione relativa e il 31,6% è al di sopra della media). Nessun Paese

appartenente a queste regioni si trova nella peggiore situazione relativa o al di sotto della media (Tavola 1).

Nessun Paese dell'Asia Centrale si trova nella peggiore situazione relativa, 2 su 10 (il 22,2%) sono al di sotto della media, e 7 su 10 (il 77,8%) sono al di sopra della media (11,1%) o all'interno del gruppo che versa nella migliore situazione relativa (66,7%). Asia Orientale e Pacifico, America Latina e Caraibi, e Medio Oriente e Africa del Nord hanno mostrato un andamento simile. In tutte e tre le regioni la maggior parte dei Paesi (rispettivamente il 66,7%, il 78,8% e il 75%) sono al di sopra della media (rispettivamente il 30%, il 45,5% e il 60%) o nella migliore situazione relativa (il 36,7%, il 33,3% e il 15%). In queste regioni ci sono tuttavia anche Paesi che si trovano nella peggiore situazione relativa (il 10%, il 6,1% e il 5%), o al di sotto della media (il 23,3%, il 15,2% e il 20%). L'Africa subsahariana non si colloca al posto più basso nel campo della sicurezza alimentare. Tuttavia, sebbene abbia alcuni Paesi al di sopra della media (l'11%), la maggior parte è al di sotto di questo livello (il 51,1%), e quasi 4 su 10 si trovano nella peggiore situazione relativa (37,8%). La regione più problematica in termini di sicurezza alimentare è l'Asia meridionale. Quasi 9 Paesi su 10 (l'87,5%) sono nella situazione peggiore relativa, e 1 su 10 è al di sotto della media (12,5%). ■

<sup>1</sup> Jakob Skoet e Kostas Stamoulis. *Lo stato della sicurezza alimentare nel mondo 2006*. United Nations Food and Agriculture Organization, Commissione per l'Economia agricola e lo Sviluppo, pubblicazione elettronica da parte del dipartimento informativo della FAO di Roma, Italia (ISBN 92-5-305580-4) : <[www.fao.org/docrep/009/a0750s/a0750s00.htm](http://www.fao.org/docrep/009/a0750s/a0750s00.htm)>.

# Le differenze sono sempre più evidenti

**Legenda**
**SITUAZIONE ATTUALE**  
(ultimi dati disponibili)

- Situazione migliore
- Al di sopra della media
- Al di sotto della media
- Situazione peggiore

**PROGRESSO** (variazione registratasi tra gli ultimi dati disponibili e quelli precedenti)

- ➔ Progresso significativo
- ➔ Lieve progresso
- || Stagnazione
- ➔ Regressione
- ➔ Forte regressione

 Tavola completa: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Sommario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia - icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	ALFABETIZZAZIONE (15-24 anni, %)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA ELEMENTARE (al netto, %)	BAMBINI CHE HANNO COMPLETATO LA CLASSE 5 <sup>a</sup> DELLA SCUOLA ELEMENTARE (%)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA MEDIA INFERIORE (al netto, %)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA SECONDARIA SUPERIORE (lordo, %)	Valore
➔	Afghanistan (47)	34			25.9	1.3	20
➔	Albania (96)	99		93.6	89.9	19.1	75
➔	Algeria (96)	92	➔	96.0	96.0	24.0	75
➔	Andorra (93)			82.1	98.5	9.9	66
	Angola (58)	72				2.9	37
➔	Anguila (—)			95.3	97.1	4.6	69
	Antigua and Barbuda (94)			74.0			74
	Argentina (98)	99		99.0	96.0	67.1	88
➔	Armenia (95)	100		93.9	90.5	34.2	81
➔	Aruba (—)	99		99.6	96.7	33.1	82
➔	Australia (99)			97.2	98.6	75.1	90
➔	Austria (99)			97.4	98.1	51.1	82
➔	Azerbaijan (96)	100		95.4	98.7	15.2	78
	Bahamas (99)			91.2	98.1	86.3	92
➔	Bahrain (99)	100	➔	99.4	98.9	32.1	85
	Bangladesh (56)	72	➔	89.6	54.8	7.2	53
➔	Barbados (98)			97.0	94.4	53.1	84
➔	Belarus (100)	100		90.2	99.5	68.5	89
	Belgium (98)			98.3	96.3	62.5	86
➔	Belize (92)			99.7	87.3	2.6	64
➔	Benin (77)	52	➔	82.8	71.5	5.1	46
➔	Bermuda (—)			92.7	89.8	18.8	67
➔	Bhutan (79)	74		88.4	93.2	5.3	61
	Bolivia (79)	99	➔	95.0	83.3	40.6	78
➔	Bosnia and Herzegovina (98)	100				36.9	68
➔	Botswana (90)	94		84.1	82.5	5.1	64
	Brazil (90)	98	➔	93.5	75.6	30.0	75
➔	Brunei Darussalam (99)	100	➔	96.5	99.3	15.4	80
➔	Bulgaria (97)	97	➔	96.3	94.1	49.5	85
➔	Burkina Faso (71)	39	➔	59.2	79.6	3.0	39
➔	Burma/Myanmar (73)	95			73.0		84
➔	Burundi (61)	73		81.3	66.2	1.9	56
➔	Cambodia (66)	86	➔	89.4	62.2	5.3	55
➔	Cameroon (77)				84.3	7.2	46
	Canada (99)			99.5		62.4	81
	Cape Verde (93)	97		85.2	92.2	8.9	69
➔	Cayman Islands (—)	99		83.9	78.0	18.8	75
➔	Central African Republic (65)	59		56.3	59.0	1.1	44
➔	Chad (44)	44	➔	60.4	37.7	1.2	31
➔	Chile (99)	99		94.5	97.9	52.1	86
➔	China (95)	99				22.9	61
➔	Colombia (94)	98		90.9	88.3	31.8	75
➔	Comoros (79)	89		55.5	80.3	2.3	57
➔	Congo DR (68)	70				4.1	37
➔	Congo, Rep. (76)			58.5	66.3	3.7	43
➔	Cook Islands (98)			68.8	96.0		78
	Costa Rica (93)	98			87.6	25.3	70

**FONTI:**  
 Alfabetizzazione (15-24 anni, %): Banca Mondiale (www.worldbank.org)  
 Tasso di iscrizione alla Scuola elementare (al netto, %): UNESCO (www.uis.unesco.org)  
 Bambini che hanno completato la Classe 5<sup>a</sup> della Scuola elementare

 (%) UNESCO (www.uis.unesco.org)  
 Tasso di iscrizione alla Scuola media inferiore (al netto, %): UNESCO (www.uis.unesco.org)  
 Tasso di iscrizione alla Scuola secondaria superiore (lordo, %): UNESCO (www.uis.unesco.org)

 Per un'informazione più dettagliata sugli anni di riferimento, consultare le tabelle disponibili su: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)  
 La definizione di ciascun indicatore è data alla fine di questa tabella

Sommarrio: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia - icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	ALFABETIZ- ZAZIONE (15-24 anni, %)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA ELEMENTARE (al netto, %)	BAMBINI CHE HANNO COMPLETATO LA CLASSE 5ª DELLA SCUOLA ELEMENTARE (%)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA MEDIA INFERIORE (al netto, %)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA SECONDARIA SUPERIORE (lordo, %)	Valore						
←	Côte d'Ivoire (74)	61	⇐	56.0	→	78.3	←	19.8	⇐	7.9	→	45	<b>Fonte:</b> <b>Alfabetizzazione (15-24 anni, %):</b> Banca Mondiale (www.worldbank.org) <b>Tasso di iscrizione alla Scuola elementare (al netto, %):</b> UNESCO (www.uis.unesco.org) <b>Bambini che hanno completato la Classe 5ª della Scuola elementare (%):</b> UNESCO (www.uis.unesco.org) <b>Tasso di iscrizione alla Scuola media inferiore (al netto, %):</b> UNESCO (www.uis.unesco.org) <b>Tasso di iscrizione alla Scuola secondaria superiore (lordo, %):</b> UNESCO (www.uis.unesco.org)
→	Croatia (100)	100	⇐	98.9	→	99.8	→	86.5	→	45.8	→	86	
→	Cuba (99)	100	⇐	99.2	→	97.0	⇐	84.4	←	122.4	→	101	
→	Cyprus (100)	100	⇐	99.3	⇐	99.9	⇐	95.1	→	36.2	→	86	
→	Czech Republic (99)			92.5	⇐	98.0	⇐			54.8	→	82	
→	Denmark (100)			96.1	⇐	100.0	⇐	89.6	←	80.3	⇐	91	
→	Djibouti (90)			45.3	→	89.9	→	24.4	→	2.6	→	41	
←	Dominica (96)			82.0	←	89.3	←	81.0	←			84	
→	Dominican Republic (87)	96	→	80.7	→	68.0	⇐	59.5	→	34.5	⇐	68	
←	Ecuador (86)	95	←	99.3	→	81.7	→	59.2	→	35.3	⇐	74	
=	Egypt (89)	85	⇐	97.6	→	96.8	→	80.0	←	34.7	⇐	79	
→	El Salvador (80)	94	→	93.6	⇐	73.7	→	54.4	⇐	21.7	→	67	
←	Equatorial Guinea (58)	95	⇐	69.4	←	33.0	→	25.3	⇐	2.7	⇐	45	
→	Eritrea (60)	78		42.3	←	59.9	←	25.1	→	1.0	⇐	41	
=	Estonia (99)	100	⇐	96.8	→	96.9	←	89.9	⇐	65.0	←	90	
→	Ethiopia (53)	50	⇐	72.3	→	64.4	→	24.0	←	2.7	→	43	
←	Fiji (93)			94.2	⇐	83.1	←	79.1	←	15.4	⇐	68	
=	Finland (100)			96.5	←	99.9	⇐	96.9	→	93.8	→	97	
=	France (99)			99.2	⇐	98.0	⇐	98.5	⇐	55.6	⇐	88	
→	Gabon (82)	97	→	89.5	→	69.3	⇐					85	
→	Gambia (73)			69.3	←	73.0	→	40.1	←	1.1	⇐	46	
→	Georgia (96)			94.5	→	100.0	→	81.9	→	37.3	←	78	
→	Germany (99)			99.8		98.4						99	
→	Ghana (76)	78	→	73.3	→	88.6	→	44.9	→	5.8	→	58	
=	Greece (99)	99	⇐	99.8	⇐	98.5	⇐	91.0	⇐	90.8	⇐	96	
←	Grenada (92)			78.7	←	79.0	⇐	78.8	⇐			79	
→	Guatemala (68)	85	→	96.8	→	68.0	⇐	38.1	→	17.7	→	61	
→	Guinea (68)	47	⇐	75.1	→	83.0	→	30.1	→	5.3	→	48	
=	Guinea-Bissau (58)			45.3	⇐			8.7	⇐			27	
→	Guyana (84)					64.0	⇐			12.3	→	38	
→	Honduras (82)	94	→	93.9	⇐	83.0	→			17.2	⇐	72	
→	Hong Kong (—)			94.9	→	100.0	⇐	78.6	→	33.8	→	77	
→	Hungary (99)	99		93.0	→			89.4	⇐	69.1	→	88	
=	Iceland (98)			97.5	⇐	94.0	←	90.7	→	73.4	→	89	
→	India (68)	82	→	94.3	→	66.0	←			11.8	→	64	
→	Indonesia (85)	97	←	98.0	⇐	93.0	→	67.5	→	17.5	→	75	
=	Iraq (88)	85	⇐	88.6	⇐	81.0	⇐	38.4	⇐	15.8	⇐	62	
←	Iran (95)	97	⇐	93.7	←			77.3	⇐	31.4	→	75	
→	Ireland (100)			96.0	→	99.0	⇐	88.2	→	61.1	→	86	
=	Israel (99)			97.2	⇐	99.0	⇐	87.6	←	60.4	→	86	
←	Italy (100)	100	⇐	99.4	⇐			93.6	→	68.1	→	90	
=	Jamaica (95)	94		86.7	←			76.3	←	19.0	⇐	69	
=	Japan (99)			99.8	⇐			98.2	←	58.1	→	85	
→	Jordan (99)	99	⇐	92.9	→	99.0	→	86.6	→	39.9	⇐	83	
=	Kazakhstan (99)	100	⇐	99.0	→			85.6	←	47.0	←	83	
→	Kenya (71)	80	⇐	87.0	→	83.0	⇐	44.8	→	3.5	→	60	
→	Kiribati (89)			99.7	→	82.0	⇐	68.3	→			83	
→	Korea, Rep. (100)					100.0	⇐	96.9	→	94.7	→	97	
→	Kuwait (100)	98	←	94.1	→	100.0	→	79.9	→	17.6	←	78	
→	Kyrgyzstan (95)	100	⇐	92.4	→			80.5	⇐	42.8	⇐	79	
→	Lao PDR (58)	84	→	86.3	→	61.0	←	35.9	⇐	11.6	→	56	
→	Latvia (99)	100	⇐	92.2	→	98.0				71.3	←	90	
→	Lebanon (96)	99		84.1	→	92.0	→	73.5	⇐	54.1	→	81	
=	Lesotho (72)			72.7	←	74.0	⇐	23.9	⇐	3.6	→	44	
←	Liberia (61)	72	→	30.9	←			17.1	⇐	15.6	⇐	34	
=	Libya (99)	99	⇐							55.8	⇐	77	
→	Liechtenstein (—)			89.3	→			65.2	⇐	31.2	→	62	
=	Lithuania (99)	100	⇐	93.6	→			90.9	←	75.6	←	90	

Per un'informazione più dettagliata sugli anni di riferimento, consultare le tabelle disponibili su: [www.socwatch.org/statistics2009](http://www.socwatch.org/statistics2009)  
 La definizione di ciascun indicatore è data alla fine di questa tabella

Sommar <span>io</span> : SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia - icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	ALFABETIZZA- ZIONE (15-24 anni, %)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA ELEMENTARE (al netto, %)	BAMBINI CHE HANNO COMPLETATO LA CLASSE 5ª DELLA SCUOLA ELEMENTARE (%)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA MEDIA INFERIORE (al netto, %)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA SECONDARIA SUPERIORE (lordo, %)	Valore	FONTE: Alfabetizzazione (15-24 anni, %): Banca Mondiale (www.worldbank.org) Tasso di iscrizione alla Scuola elementare (al netto, %): UNESCO (www.unesco.org) Bambini che hanno completato la Classe 5ª della Scuola elementare (%): UNESCO (www.unesco.org) Tasso di iscrizione alla Scuola media inferiore (al netto, %): UNESCO (www.unesco.org) Tasso di iscrizione alla Scuola secondaria superiore (lordo, %): UNESCO (www.unesco.org)
→	Luxembourg (100)		98.8 →	99.0 →	84.6 →	10.2 ←	73	Per un'informazione più dettagliata sugli anni di riferimento, consultare le tabelle disponibili su: www.sociaWatch.org/Statistics2009 La definizione di ciascun indicatore è data alla fine di questa tabella
⇌	Macau (—)	100 ⇌	93.0 ←	100.0 ⇌	77.6 ⇌	57.0 ⇌	86	
→	Macedonia (—)	99 ⇌	94.2 →		81.3 ⇌	35.5 →	78	
→	Madagascar (59)	70 ⇌	99.3 →	42.0 ←	21.2 →	3.2 →	47	
→	Malawi (62)	83 →	87.6 ←	43.0 →	23.9 →		59	
←	Malaysia (97)	98 ⇌	97.5 ←	92.0 ←	68.7 ←	30.2 ←	77	
→	Maldives (91)	98 ⇌	97.0 ⇌	92.0 ⇌	69.0 →		89	
→	Mali (67)	39 →	63.0 →	81.0 ←		4.4 →	47	
→	Malta (99)	98 →	91.3 →	99.0 ⇌	86.6 →	31.6 ⇌	81	
←	Marshall Islands (93)		66.5 ←		44.9 ←	17.0 ⇌	43	
→	Mauritania (68)	66 →	81.0 →	64.0 →	16.8 →	4.0 →	46	
⇌	Mauritius (99)	96 →	95.4 ⇌	99.0 →	81.5 ⇌	14.0 ←	77	
→	Mexico (95)	98 ⇌	99.2 →	95.0 →	72.1 →	26.9 →	78	
⇌	Micronesia (89)					14.1 ⇌	14	
⇌	Moldova (—)	100 ⇌			80.6 →	41.2 →	74	
→	Mongolia (93)	95 ←	97.6 →	84.0	81.1 ⇌	47.7 →	81	
←	Montserrat (92)		96.2 ⇌	90.0	95.6 ⇌		94	
→	Morocco (81)	75 →	89.3 →	84.0 →	34.5 ⇌	11.3 ⇌	59	
→	Mozambique (66)	53 →	76.0 ⇌	64.0 →	2.6 ←	1.5 ⇌	39	
→	Namibia (89)	93 ⇌	88.1 →	98.0 →	49.6 →	6.4 →	67	
→	Nauru (76)		72.3	31.0 ⇌			52	
←	Nepal (58)	79 →	80.0 ⇌	62.0 ←	42.0	11.3 →	55	
→	Netherlands (100)		98.6 ⇌	99.0 ⇌	88.6 →	60.3 →	87	
←	Netherlands Antilles (—)	98 ⇌	97.0 ⇌		81.0 ⇌	21.2 ⇌	74	
	New Caledonia (—)	99					99	
⇌	New Zealand (98)		99.3 ⇌		91.9 ⇌	79.8 ←	90	
→	Nicaragua (70)	87 ⇌	97.1 →	47.0 ←	45.5 →	18.1 ⇌	59	
→	Niger (55)	37 →	45.5 →	72.0 →	9.0 →	1.0 ←	33	
→	Nigeria (56)	87 →	65.2 →	83.0 →	27.0 →	10.2 →	54	
⇌	Norway (100)		98.7 ⇌	100.0 ⇌	96.8 →	76.2 ←	93	
→	Oman (98)	98 ⇌	75.0 →	98.0 ←	78.6 →	25.5 →	75	
→	Pakistan (71)	69 →	65.6 ←	70.0 ⇌	32.2 →	5.1 →	48	
⇌	Palau (99)		96.4 ⇌			40.2 ⇌	68	
←	Panama (93)	96 ⇌	77.4 ←	90.0 →	64.2 ⇌	44.9 →	74	
→	Papua New Guinea (62)	64 ←	99.0				81	
←	Paraguay (95)	99 →		88.0 →	57.4	25.5 →	67	
→	Peru (88)	97 ⇌	94.9 ←	93.0 →	76.2 →	35.1 →	79	
→	Philippines (78)	94 ←	99.0 →	76.8 →	61.3 →	28.5 →	72	
	Pitcairn (—)		91.7				92	
→	Poland (99)	99	95.7 ←	98.0 ←	93.8 ⇌	66.9 →	91	
→	Portugal (99)	100 ⇌	99.0 →		87.7 →	56.0 →	86	
	Puerto Rico (—)		98.3				98	
→	Qatar (95)	99 →	98.5 →	87.0	92.6 →	15.9 ←	79	
	Reunion (—)		90.0				90	
→	Romania (96)	97 ⇌	96.6 →		73.0 ←	58.3 →	81	
⇌	Russia (99)	100 ⇌				74.7 →	87	
→	Rwanda (53)	78 ⇌	94.0 →	46.0 ⇌		2.6 ⇌	55	
→	Samoa (97)	99 ⇌	99.1 →	94.0 ⇌	66.0 ⇌	7.5 ⇌	73	
→	São Tomé and Príncipe (83)	95 ⇌	99.7 →	79.0 →	38.1 →		78	
←	Saudi Arabia (95)	97 →	84.6 ←		73.0 →	30.2 →	71	
→	Senegal (68)	51 →	73.1 →	65.0 ←	22.2 →	7.7 →	44	
	Serbia (98)		97.1				97	
⇌	Seychelles (99)	99 ⇌	99.5 ⇌	99.0 ⇌	94.3 ←		98	
→	Sierra Leone (57)	54 →			22.8	2.1 ⇌	26	
→	Singapore (92)	100					100	
→	Slovakia (99)		92.1 ⇌	97.9		50.8 →	80	
→	Slovenia (99)	100 ⇌	97.2 →	98.9	88.8 ←	85.5 →	94	
←	Solomon Islands (—)		61.8 ←		27.3 ⇌		45	

Sommar <span>io</span> : SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia - icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	ALFABETIZ- ZIONE (15-24 anni, %)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA ELEMENTARE (al netto, %)	BAMBINI CHE HANNO COMPLETATO LA CLASSE 5ª DELLA SCUOLA ELEMENTARE (%)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA MEDIA INFERIORE (al netto, %)	TASSO DI ISCRIZIONE ALLA SCUOLA SECONDARIA SUPERIORE (lordo, %)	Valore	
	Somalia (48)				9.8		10	
→	South Africa (89)	95 →	91.0 →	82.0 ⇐	73.4 →	15.4 ⇐	71	
→	Spain (100)	100	99.8 ⇐	99.8 ⇐	94.8 →	68.9 →	93	
⇐	Sri Lanka (96)	97 →	96.7 ⇐	93.0			96	
←	St Kitts and Nevis (95)		90.4 ←	87.0 ⇐	84.5 ←		87	
→	St Lucia (98)		99.0 →	94.0 ←	81.8 →	8.6 →	71	
→	St Vincent and Grenadines (95)		93.9 →	88.0 →	63.9 ⇐		82	
←	Sudan (70)	77 ⇐	44.0 →	70.0 ←		6.2 ⇐	49	
→	Suriname (82)	95 ⇐	94.2 ⇐	80.0	67.7 ←	12.4 ⇐	70	
→	Swaziland (80)	88 ⇐	87.2 →	82.0 →	29.2 ←	4.2 ←	58	
←	Sweden (100)		94.0 ←	100.0 ⇐	99.7 ⇐	75.2 ←	92	
→	Switzerland (97)		93.5 →		82.0 ⇐	47.0 →	74	
→	Syria (95)	94 →	97.3 →	92.0 ⇐	65.7 →		87	
→	Tajikistan (89)	100 ⇐	97.5 ⇐		81.3 →	19.8 →	75	
←	Tanzania (73)	78 ⇐	98.0 ⇐	87.0 →	25.8	1.5 →	58	
→	Thailand (96)	98 ⇐	95.1 ⇐		80.9 →	48.3 →	81	
←	Timor-Leste (56)		63.0 ←		22.8 ⇐	9.6 ⇐	32	
←	Togo (68)	74 ⇐	78.9 →	54.0 ←	22.1 ⇐	5.2 →	47	
⇐	Tonga (96)	100 ⇐	98.5 →	92.0 →	60.4 ←	6.0 ⇐	71	
→	Trinidad and Tobago (95)	100 ⇐	97.1 →	91.0 ⇐	73.2 →	11.4 ⇐	75	
⇐	Tunisia (95)	96 →	96.6 ⇐	96.0 ←	64.5 ⇐	30.8 →	77	
→	Turkey (92)	96 ⇐	92.3 →	97.0 ⇐	69.5 →	36.3 →	78	
⇐	Turkmenistan (88)	100 ⇐					100	
→	Turks and Caicos Islands (—)		80.7 →		70.2 ⇐		75	
⇐	Tuvalu (89)			70.0 ⇐			70	
→	Uganda (59)	86 →	94.7 →	49.0 ⇐	18.9 →	3.5 ⇐	50	
⇐	UK Virgin Islands (—)		97.1 →		83.9 ←	75.5 ⇐	85	
→	Ukraine (99)	100 ⇐	89.9 ⇐		84.5 ⇐	76.4 →	88	
→	United Arab Emirates (100)	95 ←	98.3 →	100.0 →	82.6 →	22.9 ←	80	
←	United Kingdom (99)		98.4 ⇐		91.4 ←	59.1 ⇐	83	
→	United States of America (98)		93.7 →	95.0	88.1 ⇐	81.7 ⇐	90	
→	Uruguay (98)	99 ⇐	97.6 →	94.0 →	67.8	64.3 →	85	
→	Uzbekistan (93)	99	93.6		91.7	9.8 ←	74	
→	Vanuatu (87)	92	87.7 ←	72.0 ←	38.1 ⇐	4.8 ⇐	59	
→	Venezuela (94)	98 ⇐	92.1 →	90.5 ←	69.5 →	52.0 →	80	
←	Vietnam (93)		94.0 →	92.0 →	61.9 ←	9.5 ←	64	
→	West Bank and Gaza (—)	99 ⇐			88.6 ←	46.2 →	78	
→	Yemen (59)	80 →	75.4 →	66.0 ←	37.4 →	9.4 ⇐	54	
→	Zambia (71)	75 →	95.4 →	89.0 ←	40.9 →	2.3 ⇐	61	
→	Zimbabwe (77)	91 ←	88.4 →	70.0 ⇐	37.1 →	3.6 ⇐	58	

FONTE: Alfabetizzazione (15-24 anni, %): Banca Mondiale (www.worldbank.org); Tasso di iscrizione alla scuola elementare (al netto, %): UNESCO (www.uis.unesco.org); Bambini che hanno completato la Classe 5ª della scuola elementare

(%): UNESCO (www.uis.unesco.org); Tasso di iscrizione alla scuola media inferiore (al netto, %): UNESCO (www.uis.unesco.org); Tasso di iscrizione alla scuola secondaria superiore (lordo, %): UNESCO (www.uis.unesco.org)

Per un'informazione più dettagliata sugli anni di riferimento, consultare le tabelle disponibili su: [www.socialwatch.org/statistic/2009](http://www.socialwatch.org/statistic/2009). La definizione di ciascun indicatore è data alla fine di questa tabella.

#### NOTE:

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie: meno di -5: progresso significativo; tra -5 e -1: lieve progresso; tra -1 e 1: stagnazione; tra 1 e 5: regressione; oltre 5: forte regressione

Questo tasso è ottenuto dalla seguente operazione: (valori 2009 - valori 2008 / valori 2008) \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008.

#### DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI:

**Alfabetizzazione:** (15-24 anni, %): Percentuale di persone di età compresa tra i 15 e i 24 in grado di comprendere, leggere e scrivere una breve e semplice frase riguardo alla loro vita di tutti i giorni.

**Tasso di iscrizione alla scuola elementare (al netto, %):** Numero di bambini iscritti alla scuola elementare appartenenti alla fascia di età ufficialmente corrispondente alla scolarizzazione elementare, come percentuale della popolazione totale della stessa fascia di età.

Ultimi dati disponibili: 2003/2006

**Bambini che hanno completato la Classe 5ª della Scuola elementare (%):** Percentuale di bambini della classe 1ª che regolarmente completa la Classe 5ª.

**Tasso di iscrizione alla Scuola media inferiore (al netto, %):** Numero di bambini iscritti alla Scuola media inferiore appartenenti alla fascia d'età ufficialmente corrispondente alla scolarizzazione secondaria, come percentuale della popolazione totale della stessa fascia di età.

#### Tasso di iscrizione alla Scuola secondaria superiore (lordo):

Tasso di iscrizione totale, indipendentemente dall'età, nella popolazione con fascia di età ufficialmente corrispondente al livello di istruzione mostrato. L'istruzione secondaria superiore, che sia relativa ad una qualifica di ricerca più o meno avanzata, normalmente richiede come condizione minima di ammissione il completamento positivo di una istruzione di secondo livello.

Le note metodologiche e le linee guida si trovano all'inizio del capitolo.

## ISTRUZIONE

### Le differenze sono sempre più evidenti

**M**igliorare la qualità dell'istruzione, riuscire a coprire diversi livelli di istruzione, e ridurre del 50% il numero degli adulti analfabeti sono obiettivi chiave di gran parte dei Paesi di tutto il mondo. Le date in cui ci si aspetta di raggiungerli sono, a seconda dei casi, tra il 2014 e il 2015, e c'è bisogno di un costante monitoraggio. A questo scopo Social Watch controlla diversi indicatori di base che, benché siano parte anche di altri indici, hanno il loro valore specifico e richiedono un'analisi specifica.

#### Progressi a livello mondiale

Sebbene il numero di Paesi in regressione (19,9%) sia maggiore rispetto al 2008 (5%), più di 6 Paesi su 10 hanno raggiunto un progresso lieve (36,4% dei Paesi) o significativo (27,2%). Nel 2008 a malapena il 15,8% dei Paesi aveva mostrato segni significativi di progresso (Tavola 1).

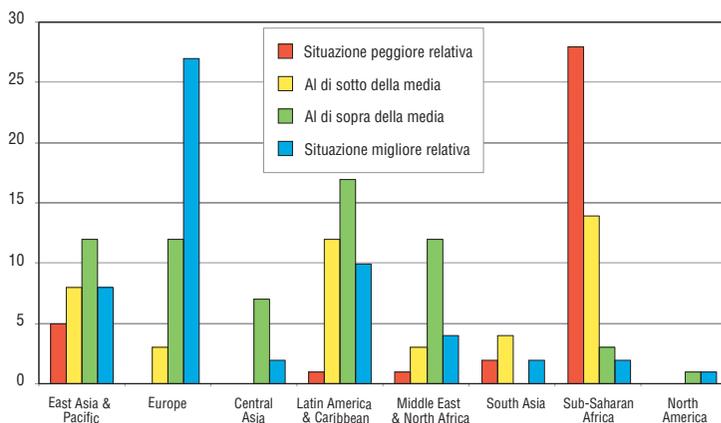
La polarizzazione è di conseguenza una tendenza ormai chiara, dato che – ad eccezione dell'istruzione superiore che è aumentata dal 4 al 4,8% – le cifre medie per indicatore sono diminuite nei Paesi nella peggiore situazione relativa, e aumentate in quelli nella migliore situazione relativa. Analizzando gli indicatori che misurano l'aumento del livello di istruzione risulta chiaro da un lato il peggioramento sia del grado dell'istruzione che delle condizioni in cui avviene nei Paesi nella situazione peggiore relativa, dall'altro il miglioramento invece in quelli che si trovano nella migliore situazione relativa.

Nel primo gruppo di Paesi – il cui numero sta diminuendo – è evidente l'abbassamento nella diffusione dell'educazione, nel secondo – che è invece in crescita – si riscontra un aumento. Inoltre le differenze tra gli indicatori che misurano i livelli più bassi di istruzione risaltano nel primo gruppo, mentre nel secondo sono quelle tra gli indicatori dei livelli più alti di istruzione a essere evidenti. Per quanto riguarda il resto degli indicatori il numero di Paesi che si colloca nella peggiore situazione relativa è diminuito, sebbene non tanto significativamente quanto l'aumento che si è riscontrato nel numero di Paesi nella migliore situazione relativa<sup>1</sup>.

#### Accesso all'istruzione per regione

Le regioni che sono ai posti più alti nel tasso di accesso della popolazione all'istruzione sono il Nord America e l'Asia centrale. In queste aree non c'è un Paese

**TABELLA 1. Situazione attuale relativa all'Istruzione, per regioni (numero di Paesi)**



**TAVOLA 1. Situazione attuale ed evoluzione relativa all'Istruzione (numero di Paesi)**

	←	↔		→	↔
<b>Situazione peggiore relativa</b>	7	1			22
<b>Al di sotto della media</b>	3	1	1		31
<b>Al di sopra della media</b>	10	2		3	42
<b>Situazione migliore relativa</b>	21	8	2	6	35
<b>Totale</b>	41	12	3	9	130

**TAVOLA 2. Istruzione: medie secondo gli indicatori dei Paesi nelle migliori o peggiori situazioni**

		Alfabetizzazione (15-24 anni, %)	Tasso di iscrizione alla Scuola elementare (al netto, %)	Bambini che hanno completato la classe 5ª della Scuola elementare (%)	Tasso di iscrizione alla Scuola media inferiore (al netto, %)	Tasso di iscrizione alla Scuola secondaria superiore (lordo, %)
Peggior situazione relativa	Media	51.2	56.7	56.3	21.5	4.8
	Numero di Paesi	16	21	26	31	56
Migliore situazione relativa	Media	99.2	98.0	98.5	89.9	72.9
	Numero di Paesi	61	70	51	52	34
Totale	Media	88.5	88.4	84.4	64.8	30.6
	Numero di Paesi	139	181	152	162	171

che sia al di sotto della media. In Europa, sebbene non ci siano Paesi nella peggiore situazione relativa, tuttavia ce ne sono tre al di sotto della media (7,1%), 12 al di sopra della media (28,6%) e 27 nella migliore situazione relativa (64,3%).

America Latina e Caraibi, e Medio Oriente e Nord Africa hanno situazioni simili: la maggior parte dei loro Paesi si colloca al di sopra della media (rispettivamente il 67,5% e l'80%), e il numero di Paesi nella peggiore situazione relativa è marginale (2,5% e 5%).

Dall'altro canto invece, in Asia orientale e Pacifico la maggioranza dei Paesi si trova in una situazione

intermedia, sebbene il bilancio sia positivo: meno di 4 Paesi su 10 si trovano nella peggiore situazione relativa (15,2%) o al di sotto della media (24,2%).

Al contrario, nell'area dell'Asia meridionale non c'è Paese che sia al di sopra della media; 7 Paesi su 10 sono nella peggiore situazione relativa o al di sotto della media (20% e 50% rispettivamente), contribuendo così a farla diventare la regione più polarizzata. La regione che si colloca agli ultimi posti resta tuttavia l'Africa subsahariana, dove 9 Paesi su 10 sono nella peggiore situazione relativa (59,6%) o al di sotto della media (29,8%), e solo 1 Paese su 10 raggiunge i numeri per stare al di sopra della media (6,4%), o nella migliore situazione possibile (4,3%). ■

<sup>1</sup> È da notare che tra il 2008 e il 2009 il numero di Paesi che avevano indicatori chiaramente in diminuzione (alfabetizzazione tra i 15 e i 24 anni di età, tasso netto di iscrizione nella scuola primaria, percentuale di bambini che raggiunge la quinta elementare) si è abbassato, mentre è aumentato per quanto riguarda gli altri indicatori (tasso netto di iscrizione alla scuola secondaria, tasso lordo di iscrizione all'università o a istruzione post-diploma).

# Il divario si allarga sempre più

**Legenda**

**SITUAZIONE ATTUALE**  
(ultimi dati disponibili)

- Situazione migliore
- Al di sopra della media
- Al di sotto della media
- Situazione peggiore

**PROGRESSO** (variazione registrata tra gli ultimi dati disponibili e quelli precedenti)

- ➔ Progresso significativo
- ➡ Lieve progresso
- || Stagnazione
- ➜ Regressione
- ➞ Forte regressione

Tavola completa: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Sommario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI (Valore BCI, 0-100)	UTENTI INTERNET (per 1.000 abitanti)	PERSONAL COMPUTERS (per 1.000 abitanti)	LINEE TELEFONICHE PRINCIPALI (per 1.000 abitanti)	SPESA PER LA TECNOLOGIA INFORMATICA E DELLE COMUNICAZIONI (% del PIL)	SPESA PER LA RICERCA E LO SVILUPPO (% del PIL)	Valore
➔	Albania (96)	149 ➔	38 ➔	89			92
➔	Algeria (96)	103 ➔	11 ➡	91 ➔	2.5 ➡	0.1	42
➔	American Samoa (—)			168 ➞			168
➔	Andorra (93)	718 ➔		455 ➞			587
➔	Angola (58)	29 ➔	7 ➔	6 ➡			14
➔	Antigua and Barbuda (94)	707 ➔	208	447 ➡			454
➔	Argentina (98)	259 ➔	90 ➔	240 ➔	6 ➞	0.5 ➔	119
➔	Armenia (95)	57 ➔	98 ➔	197 ➡		0.2 ➞	88
	Aruba (—)	238	99	383			240
➔	Australia (99)	681 ➡	603 ➞	464 ➞	6.6 ➡	1.8 ➔	351
➔	Austria (99)	674 ➔	607	410 ➞	5.6 ➡	2.5 ➔	340
➔	Azerbaijan (96)	108 ➔	24 ➡	146		0.2 ➞	70
➔	Bahamas (99)	362 ➔	124	401 ➞			296
➔	Bahrain (99)	332 ➔	183 ➔	263 ➡			259
➔	Bangladesh (56)	3 ➔	22 ➔	7 ➞	8 ➔		10
➔	Barbados (98)	548 ➞	137 ➞	462 ➞			382
➔	Belarus (100)	290 ➞	8	378 ➔		0.7 ➔	169
➔	Belgium (98)	655 ➔	417 ➔	439 ➡	5.8 ➡	1.8 ➞	304
➔	Belize (92)	105 ➞	148 ➔	112 ➡			122
➔	Benin (77)	17 ➞	7 ➔	12 ➔			12
➔	Bermuda (—)	750 ➔	225 ➞	904 ➡		0.1 ➔	470
➔	Bhutan (79)	61 ➔	26 ➔	45 ➞			44
➔	Bolivia (79)	105 ➔	24 ➡	71	5.8 ➔	0.3 ➔	41
➔	Bosnia and Herzegovina (98)	280 ➔	64	282 ➔			209
➔	Botswana (90)	53 ➔	48 ➔	73 ➡		0.4	44
➔	Brazil (90)	352 ➔	161 ➔	206 ➞	5.8 ➞	0.8 ➞	145
➔	Brunei Darussalam (99)	417 ➔	88 ➡	210 ➞			238
➔	Bulgaria (97)	309 ➔	89 ➔	300 ➞	7.7 ➔	0.5 ➡	141
➔	Burkina Faso (71)	6 ➔	6 ➔	7 ➡		0.2 ➔	5
➔	Burma/Myanmar (73)	1 ➞	9 ➔	11 ➔		0.2	5
➔	Burundi (61)	7 ➔	8 ➔	4 ➡			6
➔	Cambodia (66)	5 ➔	4 ➔	3 ➔		0	3
➔	Cameroon (77)	20 ➔	11 ➔	10 ➔	5 ➡		12
➔	Canada (99)	728 ➔	943 ➔	553 ➡	6.4 ➔	2 ➡	446
➔	Cape Verde (93)	70 ➔	130 ➔	138 ➡			113
	Cayman Islands (—)	411		918			665
➔	Central African Republic (65)	3 ➔	3 ➡	3 ➔			3
➔	Chad (44)	6 ➔	2 ➔	1 ➞			3
➔	Chile (99)	311 ➔	141	208 ➡	4.2 ➞	0.7 ➔	133
➔	China (95)	161 ➔	57 ➔	277 ➡	7.9 ➔	1.4 ➡	101
➔	Colombia (94)	275 ➔	80 ➔	180 ➔	4.4 ➞	0.2 ➔	108
➔	Comoros (79)	34 ➡	9 ➔	31 ➔			25
➔	Congo DR (68)	4 ➔				0.5	2
➔	Congo, Rep. (76)	19 ➔	5 ➔	4 ➔			9
➔	Costa Rica (93)	336	231	322	3.9	0.4	179
➔	Côte d'Ivoire (74)	16 ➔	17 ➔	14 ➡			16
➔	Croatia (100)	447 ➔	180 ➞	416 ➡		0.9 ➞	261
➔	Cuba (99)	116 ➔	36 ➔	93 ➔		0.5 ➞	61

Sommar <span>io</span> : SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icone)	PAESI	UTENTI INTERNET (per 1.000 abitanti)	PERSONAL COMPUTERS (per 1.000 abitanti)	LINEE TELEFONICHE PRINCIPALI (per 1.000 abitanti)	SPEA PER LA TECNOLOGIA INFORMATICA E DELLE COMUNICAZIONI (% del PIL)	SPEA PER LA RICERCA E LO SVILUPPO (% del PIL)	Valore
	(Valore BCI, 0-100)						
←	Cyprus (100)	380 ←	383 →	449 ←		0.4 →	303
→	Czech Republic (99)	483 →	274 →	233 ←	7.1 →	1.5 →	200
→	Denmark (100)	807 →	549 ←	517 ←	5.8 →	2.4 ←	376
	Djibouti (90)	13 →	24	13 →			17
	Dominica (96)	366 →	182	293			280
←	Dominican Republic (87)	172 →	35 →	93 →			100
→	Ecuador (86)	132 →	130 →	135 →	6.1 →	0.1 →	81
→	Egypt (89)	140 →	49 →	149 →	5.8 →	0.2 →	69
→	El Salvador (80)	111 →	52 →	158 →		0.1 →	80
→	Equatorial Guinea (58)	16 →	19 →	21 →			19
→	Eritrea (60)	25 →	8	8 ←			14
→	Estonia (99)	637 →	522 →	369 →		1.2 →	382
→	Ethiopia (53)	4 →	7 →	11 →		0.2	6
→	Faroe Islands (—)	775 →		464 →			620
→	Fiji (93)	96 →	61 →	146 →			101
→	Finland (100)	788 →	500 →	329 ←	5.2 ←	3.4 →	325
→	France (99)	512 →	652 →	564 →	5.7 ←	2.1 →	347
→	French Polynesia (—)	286 →	110	207			201
→	Gabon (82)	62 →	36 →	20 ←			39
→	Gambia (73)	59 →	33 →	45 →			46
→	Georgia (96)	82 →	54 →	126 ←		0.2 ←	66
→	Germany (99)	723 →	656 →	653 →	6.2	2.5	408
→	Ghana (76)	38 →	6 →	16 →			20
→	Greece (99)	329 →	94 →	537 ←	5.4 →	0.5 →	193
←	Greenland (—)	916 →		408 ←		0.7	442
←	Grenada (92)	218 →	153 →	262 ←			211
←	Guam (—)	386		402 ←			394
→	Guatemala (68)	101 →	21 →	104 →			75
→	Guinea (68)	5 ←	5	5 →			5
←	Guinea-Bissau (58)	22 →	2	3 ←			9
→	Guyana (84)	257 →	39 →	149 →			148
→	Haiti (48)	104 →	52	11 ←			56
→	Honduras (82)	60 →	20 →	113 →	11.2 →		51
→	Hong Kong (—)	572 →	686 →	596 →	4.7 ←	0.7 →	372
→	Hungary (99)	519 →	256 →	323 →	5.9 →	1 →	221
←	Iceland (98)	650 ←	527 →	600 ←		2.8 ←	445
→	India (68)	72 →	33 →	35 ←	5.6 ←	0.7 ←	29
→	Indonesia (85)	58 ←	20 →	79 →	3.9 →		40
→	Iran (95)	324 →	106 →	336 →	3.5 →	0.6 ←	154
→	Ireland (100)	561 →	582 →	484	5.9 →	1.3 →	327
←	Israel (99)	279 ←	242 ←	426	6.5 ←	4.5	192
→	Italy (100)	539 →	367	456 →	5.8 →	1.1 →	274
→	Jamaica (95)	561 →	68 →	136 →	6.6 ←	0.1 →	154
←	Japan (99)	690 →	407 ←	401 ←	7.2 ←	3.4 →	302
←	Jordan (99)	197 →	67 →	102 ←	9.3 →	0.3	75
→	Kazakhstan (99)	123 →		209 →		0.3 →	111
→	Kenya (71)	80 →	14 →	7 ←	8.2 →		27
←	Kiribati (89)	21 →	11 →	43 ←			25
→	Korea, DPR (87)			50 →			50
→	Korea, Rep. (100)	759 →	576 →	462 ←	7.1 →	3.2 →	361
→	Kuwait (100)	338 →	237	199 →	4.5 →	0.2	156
→	Kyrgyzstan (95)	143 →	19 →	92 →		0.2	64
→	Lao PDR (58)	17 →	18 →	16 →			17
→	Latvia (99)	550 →	327 →	283 ←		0.7 →	290
→	Lebanon (96)	383 →	104 →	170 ←			219
←	Lesotho (72)	35 →	3	27 →		0.1 →	16
→	Liberia (61)	5 →		1 ←			3
→	Libya (99)	43 →	22 ←	144 →			70

Sommar <span>io</span> : SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-ic <span>ona</span> )	PAESI	UTENTI INTERNET (per 1.000 abitanti)	PERSONAL COMPUTERS (per 1.000 abitanti)	LINEE TELEFONICHE PRINCIPALI (per 1.000 abitanti)	SPESA PER LA TECNOLOGIA INFORMATICA E DELLE COMUNICAZIONI (% del PIL)	SPESA PER LA RICERCA E LO SVILUPPO (% del PIL)	Valore
	(Valore BCI, 0-100)						
	Liechtenstein (—)	652 →		555 ←			604
→	Lithuania (99)	492 →	183 →	237 →		0.8 →	228
→	Luxembourg (100)	758 →	673 →	517 ←		1.5 ←	487
←	Macau (—)	496 →	402 →	371 ←		0.1	317
→	Macedonia (—)	273 →	368 →	228 ←		24.8 →	223
→	Madagascar (59)	6 →	5	7 →		0.2 →	5
→	Malawi (62)	10 →	2 →	13 →			8
→	Malaysia (97)	557 →	231 →	164 ←	6.8	0.6 ←	192
→	Maldives (91)	108 →	200 →	108 →			139
→	Mali (67)	8 →	8 →	6 →			7
→	Malta (99)	447 →	229 →	562 →		0.5 →	310
→	Marshall Islands (93)	39 →	91 →	83 →			71
→	Mauritania (68)	10 →	46 →	13 ←			23
→	Mauritius (99)	270 →	176 →	286		0.4 →	183
	Mayotte (—)			62			62
→	Mexico (95)	227 →	144 →	188	4 →	0.5 →	113
←	Micronesia (89)	135 →	55	78 ←			89
→	Moldova (—)	184 →	111 →	284 →		0.8	145
	Monaco (—)	612		1049			831
→	Mongolia (93)	123 →	139 →	61		0.3	81
	Montenegro (94)	467		588			528
→	Morocco (81)	214 →	36 →	78 →	8.3 →	0.7 →	67
→	Mozambique (66)	9 →	14 →	3 ←		0.5 ←	7
→	Namibia (89)	49 →	240 →	66 →			118
→	Nepal (58)	14 →	5 →	25 →			15
→	Netherlands (100)	842 →	912 →	448 ←	6.6 →	1.7 ←	442
←	Netherlands Antilles (—)	11 ←		449 ←			230
←	New Caledonia (—)	335 →	171	248 →			251
→	New Zealand (98)	692 →	526 →	413 ←	5.7 ←	1.2 →	328
	Nicaragua (70)	28 →	40 ←	45 →		0 ←	28
→	Niger (55)	3 →	1 →	2 →			2
→	Nigeria (56)	68 →	8 →	11 →	3.4 ←		23
→	Norway (100)	848 →	629 →	423 ←	4.4 ←	1.5 ←	381
→	Oman (98)	131 →	71 →	103			102
→	Pakistan (71)	108 →	5 →	30 ←	5.6 ←	0.4 →	30
	Palau (99)	273		370			322
→	Panama (93)	223 →	46	148 →	5.9 ←	0.3 ←	85
←	Papua New Guinea (62)	18 ←	64	9 ←			30
→	Paraguay (95)	87 →	78	64 →		0.1	57
→	Peru (88)	274 →	103 →	96 →	3.9 ←	0.1	95
→	Philippines (78)	60 →	73 →	45 →	5.7 ←	0.1 ←	37
→	Poland (99)	440 →	169 ←	271 ←	6 →	0.6 →	177
→	Portugal (99)	401 →	172 →	395 ←	5.7 →	0.8 →	195
←	Puerto Rico (—)	254 →	8	265 ←			176
→	Qatar (95)	420 →	191 →	284 →			298
→	Romania (96)	239 →	192 →	198 ←	5.3 →	0.5 →	127
→	Russia (99)	211 →	133 →	311 →	4.1 →	1.1 ←	132
→	Rwanda (53)	11 →	3	2 ←			5
→	Samoa (97)	44 →	23 →	109 →			59
←	San Marino (—)	510 ←	800 ←	689 ←			666
←	São Tomé and Príncipe (83)	146 →	39	48 →			78
←	Saudi Arabia (95)	264 →	148 ←	165	4.7 →		145
←	Senegal (68)	66 →	21 ←	22 ←	10.9 →	0.1	24
→	Serbia (98)	203	244 →	406 →		1.7 →	214
→	Seychelles (99)	376 →	212 →	267 →		0.4 →	214
→	Sierra Leone (57)	2 →		5 →			4
→	Singapore (92)	657 →	740 →	406 ←	6.5 ←	2.4 →	362
→	Slovakia (99)	559 →	514 →	213 ←	6 →	0.5 ←	259

Sommar <span>io</span> : SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-ic <span>ona</span> )	PAESI	UTENTI INTERNET (per 1.000 abitanti)	PERSONAL COMPUTERS (per 1.000 abitanti)	LINEE TELEFONICHE PRINCIPALI (per 1.000 abitanti)	SPESA PER LA TECNOLOGIA INFORMATICA E DELLE COMUNICAZIONI (% del PIL)	SPESA PER LA RICERCA E LO SVILUPPO (% del PIL)	Valore
	(Valore BCI, 0-100)						
→	Slovenia (99)	526 →	425 →	425 →	4.7 →	1.6 =	276
→	Solomon Islands (—)	17 →	47 →	16 →			27
→	Somalia (48)	11 =	9 →	11 ←			10
←	South Africa (89)	83 ←	85 =	97 →	9.7 →	0.9 →	55
→	Spain (100)	513 →	393 →	453 →	5.5 →	1.2 →	273
→	Sri Lanka (96)	39 →	37 →	137 →	6 →	0.2 →	44
→	St Kitts and Nevis (95)	307 →	234 =	532 =			358
→	St Lucia (98)	655 →	160 =	321 =			379
→	St Vincent and Grenadines (95)	474 →	138 →	191 →		0.2 =	201
→	Sudan (70)	91 →	112 →	9 ←		0.3 =	53
→	Suriname (82)	96 →	44 →	179 =			106
→	Swaziland (80)	37 →	37 →	39 →			38
→	Sweden (100)	797 →	881 →	602 ←	6.4 ←	3.8 →	458
→	Switzerland (97)	763 →	918 →	653 ←	8 →	2.9 →	469
→	Syria (95)	174 →	90 →	174 →			146
→	Tajikistan (89)	72 →	13 →	50 →		0.1	34
→	Tanzania (73)	10 →	9 →	4 →			8
→	Thailand (96)	210 →	70 →	110 =	6.1 →	0.3 →	79
→	Timor-Leste (56)	1		2			2
→	Togo (68)	50 →	30 =	15 →			32
→	Tonga (96)	82 →	59 →	206 →			116
→	Trinidad and Tobago (95)	160 →	132 →	231 ←		0.1 ←	131
→	Tunisia (95)	168 →	75 →	125 =	6 =	1 →	75
←	Turkey (92)	165 ←	60 →	246 ←	5.5 ←	0.8 →	95
→	Turkmenistan (88)	14 →	72 →	92 →			59
→	Uganda (59)	25 →	17 →	5 →		0.2 ←	12
→	Ukraine (99)	215 →	45 →	276 →	7.1 ←	1 ←	109
→	United Arab Emirates (100)	518 →	330 →	317 →	5.1 →		293
→	United Kingdom (99)	717 →	802 →	552 →	6.7 →	1.8 →	416
→	United States of America (98)	735 →	805 →	541 ←	7.5 ←	2.6 →	418
→	Uruguay (98)	291 →	136 →	290 →	6 ←	0.3 →	145
←	US Virgin Islands (—)	277 =	28	660 →			322
←	Uzbekistan (93)	45 →	31	68 →			48
→	Vanuatu (87)	75 →	14 →	39 →			43
→	Venezuela (94)	208 →	93 →	188 →	3.9 →	0.2 ←	99
→	Vietnam (93)	210 →	96 →	335 →	6.1 ←	0.2 →	129
→	West Bank and Gaza (—)	96 →	56 →	94 →			82
→	Yemen (59)	14 →	28 →	45 →			29
→	Zambia (71)	42 →	11 →	8 →		0 ←	15
←	Zimbabwe (77)	101 →	65 ←	26 →	3.5 ←		49

#### NOTE:

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie: *meno di -5: progresso significativo; tra -5 e -1: lieve progresso; tra -1 e 1: stagnazione; tra 1 e 5: regressione; oltre 5: forte regressione*

Questo tasso è ottenuto dalla seguente operazione:  
(valori 2009 – valori 2008/valori 2008) \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati.

I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008.

#### FONTE:

Indicatori dello Sviluppo Mondiale del 2009, Banca Mondiale ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)).

Per una informazione più dettagliata sugli anni di riferimento vedi le tabelle complete: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

#### DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI:

**Utenti Internet (ogni 1.000 abitanti):** Persone con accesso ad Internet, ogni 1.000 abitanti.

**Personal computer (ogni 1.000 abitanti):** quantità di personal computer – i computer autonomi progettati per essere utilizzati da un singolo individuo – ogni 1.000 abitanti.

**Linee telefoniche principali (ogni 1.000 abitanti):** Linee telefoniche in grado di connettere l'apparecchiatura del cliente alla rete telefonica pubblica.

I dati sono presentati per ogni 1.000 abitanti per l'intero Paese.

**Spesa per la Tecnologia Informatica e delle Comunicazioni (% del PIL):** Include la spesa esterna per la Tecnologia Informatica (la spesa "tangibile" sui prodotti informatici acquistati da aziende, famiglie, governi e istituzioni scolastiche, da commercianti oppure organizzazioni al di fuori dell'ente acquirente), la spesa interna per la Tecnologia Informatica (la spesa "intangibile" per il software personalizzato, per il deprezzamento del capitale, e simili) e la spesa sulle telecomunicazioni e altre attrezzature per ufficio. Espressa come percentuale del Prodotto Interno Lordo (PIL).

#### Spesa per la Ricerca e lo Sviluppo (% del PIL):

Le spese per la ricerca e lo sviluppo sono quelle attuali e gli investimenti (sia pubblici che privati) sul lavoro creativo, che vengono sistematicamente intrapresi per aumentare la conoscenza, compresa la preparazione umana, culturale e sociale, e l'uso della conoscenza per nuove applicazioni. La R&S comprende la ricerca di base, la ricerca applicata e lo sviluppo sperimentale. Espressa come percentuale del Prodotto Interno Lordo (PIL).

Le note metodologiche e le linee guida si trovano all'inizio del capitolo.

## Il divario si allarga sempre più

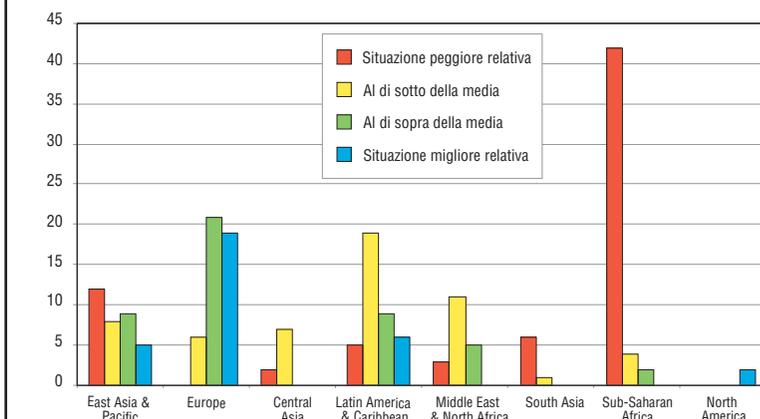
Come per gli altri indicatori, l'andamento nel campo delle tecnologie per l'informatizzazione e le comunicazioni è quello di una crescente polarizzazione: il divario tra Paesi nella peggiore e migliore situazione relativa si sta allargando sempre più. A un'analisi dei progressi dei Paesi in termini di situazione relativa (Tavola 1) è evidente che sono nulli tra i Paesi nella peggiore situazione relativa, mentre sono apprezzabili nell'altro gruppo. Il numero di persone nel mondo che ha beneficiato di progressi in campo tecnologico è variato di molto da un anno all'altro. C'è stato anche un considerevole cambio nel numero delle risorse che ogni Paese ha stanziato per la ricerca e sviluppo in termini di finanze e politiche pubbliche (Tavola 2).

Le differenze maggiori risiedono nella spesa nelle tecnologie per l'informatizzazione e la comunicazione (ICT) e nella ricerca e sviluppo (R&S). Nei Paesi nella peggiore situazione relativa queste hanno subito un tracollo, mentre in quelli nella migliore situazione relativa c'è stato un aumento. Nei primi la spesa media in tecnologie per l'informatizzazione e la comunicazione è diminuita della metà dal 2008 al 2009 (da una media del 5% del PIL a una del 3,9%), mentre la spesa in ricerca e sviluppo si è arrestata (dallo 0,3% del PIL nel 2008 allo 0% del 2009). Dall'altro canto invece, nei Paesi nella migliore situazione relativa, la spesa media in ICT è aumentata del 24,3% (da una media del 7% del PIL a una media dell'8,7%), mentre quella in R&S si è quasi quadruplicata (con un incremento netto del 278,9% è passata dall'1,9% del PIL nel 2008 al 7,2% nel 2009). Nei Paesi nella peggiore situazione l'andamento accennato si è unito a un' "elitizzazione" nell'accesso alle diverse e moderne tecnologie per la comunicazione. Il numero di persone che possiede una linea telefonica (per ogni 1.000 abitanti) è crollato del 157,8%, vale a dire che è diminuito di quasi un terzo (da 58 a 22,5 persone ogni 1.000 dal 2008 al 2009 – oggi è il 38,8% in meno rispetto al 2008). Il numero di persone che possiede un personal computer è crollato del 31,1% (da 27 a 20,6 persone ogni 1.000 dal 2008 al 2009). Ora anche i fruitori di internet sono un terzo in meno che nel 2008 (28,9% in meno, con una riduzione da 37 a 28,7 persone ogni 1.000).

Dalla parte opposta, nei Paesi nella migliore situazione relativa, sono evidenti gli effetti positivi del suddetto aumento di spesa. Oggi in questi Paesi c'è un 8,9% in più di persone con una linea telefonica rispetto al 2008 (da 517 persone ogni 1.000 abitanti a 562,9). Il numero di persone che ha un personal computer è aumentato del 21,1% (da 535 persone ogni 1.000 abitanti nel 2008 a 678,4 nel 2009). Infine, nell'anno 2008 c'è stato un aumento relativo<sup>1</sup> del 23,1% nel numero di fruitori di internet (da 514 a 668,8 persone ogni 1.000).

<sup>1</sup> Il termine "aumento" si riferisce in questo caso al tasso di variazione relativa tra i valori considerati.

**TABELLA 1. Situazione attuale relativa alle Tecnologie per l'informazione e le comunicazioni per regioni (numero di Paesi)**



**TAVOLA 1. Situazione attuale ed evoluzione relativa all'ICT (numero di Paesi)**

	←	↔		→	↔	Total
Situazione peggiore relativa	5	2			48	55
Al di sotto della media	11	2	1	2	28	44
Al di sopra della media	7		1	5	16	29
Situazione migliore relativa	7	4	2	1	54	68
<b>Totale</b>	<b>30</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>146</b>	<b>196</b>

**TAVOLA 2. ICT: medie secondo gli indicatori dei Paesi nelle migliori o peggiori situazioni**

		Utenti Internet (ogni 1.000 abitanti)	Personal computer (ogni 1.000 abitanti)	Linee telefoniche principali (ogni 1.000 abitanti)	ICT spesa (% del PIL)	R&S spesa (% del PIL)
Peggior situazione relativa	Media	28.7	20.6	22.5	3.9	0.0
	Numero di Paesi	68	77	67	17	46
Migliore situazione relativa	Media	668.8	678.4	562.9	8.7	7.2
	Numero di Paesi	41	23	35	11	6
Totale	Media	258.8	167.9	217.2	6.0	1.1
	Numero di Paesi	201	186	203	74	107

La differenza tra i Paesi alla base della piramide, dove solo dal 3 al 5% della popolazione ha accesso ai mezzi di informatizzazione e comunicazione, e quelli in cima, dove invece la percentuale va dal 56 al 68%, è netta. Se da un lato l'uso generalizzato di nuove tecnologie, specialmente quelle che permettono una comunicazione orizzontale e simmetrica col resto del mondo, è un fattore che promuove e sostiene il diritto a essere un "cittadino informato", dall'altro questa grande disparità riflette la crescente polarizzazione e di conseguenza l'esclusione sempre maggiore dal mondo moderno di alcune popolazioni.

### Accesso per regione

Le regioni che su questo piano si trovano nella situazione migliore sono l'America del Nord, dove non ci sono Paesi al di sotto della media e l'Europa, dove non ci sono Paesi nella situazione peggiore relativa, benché 6 siano al di sotto della media (21 al di sopra e 19 nella migliore situazione relativa).

Nell'America Latina e nei Caraibi la situazione è simile a quella del Medio Oriente e dell'area nord-

africana. La maggior parte di questi Paesi si trova in una situazione intermedia (rispettivamente il 71,8% e l'84,2%), mentre il numero di Paesi che si trova nella peggiore situazione è relativamente limitato (12,8% e 18,8% rispettivamente).

La regione dell'Asia orientale e del Pacifico è invece quella più eterogenea, anche se tende ad avere una media evidentemente negativa: il 35,3% dei Paesi si trova nella peggiore situazione relativa, il 23,5% è al di sotto della media, il 26,5% al di sopra, e solo il 14,7% si trova nella migliore situazione relativa.

La situazione dell'Asia del Sud è ben peggiore: non ci sono Paesi al di sopra della media o in una situazione migliore relativa, e l'85,7% sono nella peggiore situazione.

A trovarsi nella peggiore situazione è tuttavia la regione dell'Africa subsahariana, dove non solo non ci sono Paesi nella migliore situazione relativa, ma quasi nove decimi dei Paesi (l'87,5%) si trovano nella peggiore situazione relativa. L'8,3% è al di sotto della media, e solo il 4,2% la supera. ■

# Sempre più lontani dal portare a termine gli impegni presi

## TENDENZE NELL'AIUTO PUBBLICO ALLO SVILUPPO (% DEL PIL) <sup>A</sup>

Aiuto Pubblico allo Sviluppo (ODA, Official Development Assistance): Percentuale netta destinata ai Paesi in via di sviluppo da parte dei Paesi del Comitato di Aiuto allo Sviluppo (DAC, Development Assistance Committee) e le Organizzazioni multilaterali

	1989-1990 MEDIA <sup>B</sup>	1994-1995 MEDIA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Australia	0.36	0.34	0.27	0.25	0.26	0.25	0.25	0.25	0.30	0.32	0.34
Austria	0.16	0.22	0.23	0.34	0.26	0.20	0.23	0.52	0.47	0.50	0.42
Belgium	0.46	0.35	0.36	0.37	0.43	0.60	0.41	0.53	0.50	0.43	0.47
Canada	0.44	0.40	0.25	0.22	0.28	0.24	0.27	0.34	0.29	0.29	0.32
Czech Republic	—	—	0.03	0.05	0.07	0.11	0.11	0.11	0.12	0.11	0.11
Denmark	0.94	0.99	1.06	1.03	0.96	0.84	0.85	0.81	0.80	0.81	0.82
Finland	0.64	0.31	0.31	0.32	0.35	0.35	0.37	0.46	0.40	0.39	0.43
France	0.60	0.58	0.30	0.31	0.37	0.40	0.41	0.47	0.47	0.38	0.39
Germany	0.42	0.32	0.27	0.27	0.27	0.28	0.28	0.36	0.36	0.37	0.38
Greece	—	—	0.20	0.17	0.21	0.21	0.16	0.17	0.17	0.16	0.20
Hungary	—	—	—	—	—	0.03	0.07	0.11	0.13	0.08	0.07
Iceland	—	—	0.1	0.13	0.15	0.17	0.18	0.18	0.27	0.27	—
Ireland	0.16	0.27	0.29	0.33	0.40	0.39	0.39	0.42	0.54	0.55	0.58
Italy	0.36	0.21	0.13	0.15	0.20	0.17	0.15	0.29	0.20	0.19	0.20
Japan	0.31	0.28	0.28	0.23	0.23	0.20	0.19	0.28	0.25	0.17	0.18
Korea, Rep.	—	—	0.04	0.06	0.05	0.06	0.06	0.10	0.05	0.07	0.09
Luxembourg	0.20	0.38	0.71	0.76	0.77	0.81	0.83	0.86	0.90	0.91	0.92
Netherlands	0.93	0.79	0.84	0.82	0.81	0.80	0.73	0.82	0.81	0.81	0.80
New Zealand	0.22	0.23	0.25	0.25	0.22	0.23	0.23	0.27	0.27	0.27	0.30
Norway	1.11	0.94	0.76	0.80	0.89	0.92	0.87	0.94	0.89	0.95	0.88
Poland	—	—	0.02	0.02	—	0.01	0.05	0.07	0.09	0.10	0.08
Portugal	0.24	0.29	0.26	0.25	0.27	0.22	0.63	0.21	0.21	0.22	0.27
Slovakia	—	—	0.03	0.04	0.02	0.05	0.07	0.12	0.10	0.09	0.10
Spain	0.17	0.26	0.22	0.30	0.26	0.23	0.24	0.27	0.32	0.37	0.43
Sweden	0.93	0.86	0.80	0.77	0.84	0.79	0.78	0.94	1.02	0.93	0.98
Switzerland	0.31	0.35	0.34	0.34	0.32	0.39	0.41	0.44	0.39	0.37	0.41
Thailand	—	—	—	—	—	—	—	—	0.04	—	—
Turkey	—	—	0.04	0.04	0.04	0.04	0.11	0.17	0.18	0.09	—
United Kingdom	0.29	0.30	0.32	0.32	0.31	0.34	0.36	0.47	0.51	0.35	0.43
United States of America	0.18	0.12	0.10	0.11	0.13	0.15	0.17	0.23	0.18	0.16	0.18
Total DAC	0.32	0.28	0.22	0.22	0.23	0.25	0.26	0.33	0.31	0.28	0.30

**NOTE:** A: Esborsi netti ai prezzi attuali e ai tassi di cambio.

B: Compreso l'azzeramento del debito, nel 1990, di non ODA-richieste, escluso per il totale DAC.

**Fonte:** Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OECD), Banca dati del sito ([www.oecd.org](http://www.oecd.org)), agosto 2009.

**Aiuto Pubblico allo Sviluppo (% del PIL):** Sussidi o prestiti alle nazioni e ai territori compresi nella Parte Prima della lista dei Destinatari di Aiuto (Paesi in via di sviluppo) del Comitato di Aiuto allo Sviluppo, i quali: (a) sono finanziati dal settore ufficiale; (b) hanno la promozione dello sviluppo economico e del

benessere sociale come obiettivo principale; (c) hanno sconti in termini finanziari (nel caso di un prestito, aventi un elemento di sovvenzione in una percentuale di almeno il 25%).

Oltre ai flussi finanziari, anche la Cooperazione Tecnica è compresa

nell'aiuto. Sono esclusi sussidi, prestiti e crediti per scopi militari. I trasferimenti ai privati (per esempio, pensioni, risparmi o rimborsi assicurativi) sono generalmente non compresi.

Espressa come percentuale del Prodotto Interno Lordo (PIL).

**S**in dagli anni '70 i Paesi sviluppati si sono impegnati a devolvere una certa parte del loro prodotto interno lordo (PIL) in aiuto pubblico allo sviluppo (APS). Tale impegno venne ratificato dalla dichiarazione finale del Summit Mondiale per lo Sviluppo Sociale tenutosi a Copenaghen nel 1995. Si stabilì che l'aiuto pubblico allo sviluppo dei Paesi donatori appartenenti al Comitato per l'Aiuto allo Sviluppo (CAS) dell'OCSE dovesse rappresentare una percentuale (lo 0,7%) del loro prodotto nazionale lordo. Si propose inoltre, nell'ambito degli Obiettivi di Sviluppo del Millennio, di incoraggiare un'associazione mondiale per lo sviluppo che si occupasse di far mantenere l'impegno delle nazioni sviluppate a fornire assistenza finanziaria, e al contempo controllasse che i Paesi riceventi investissero questi aiuti economici in programmi per lo sviluppo sociale e soprattutto per la riduzione della povertà. Nel 2008

gli aiuti internazionali ammontavano allo 0,28% del prodotto nazionale lordo dei Paesi donatori, confermando così la tendenza al ribasso degli ultimi anni e l'ulteriore allontanamento dagli impegni presi. Danimarca, Norvegia, Svezia, Olanda e Lussemburgo sono gli unici Paesi ad aver rispettato gli obiettivi delle Nazioni Unite e ad aver ecceduto l'obiettivo dello 0,7% di prodotto nazionale lordo.

### Alcuni casi specifici

Mentre la Svezia (ben distanziata però dagli altri Paesi che la seguono), la Danimarca e il Lussemburgo hanno aumentato il loro impegno (tassi di incremento rispettivi del 5,1%, 1,2%, e 1,1%), nel 2008 l'Olanda e la Norvegia hanno ridotto la loro assistenza (-1,3%, -8%). I Paesi che invece hanno accresciuto notevolmente i loro contributi netti sono stati Regno Unito, Spagna, Portogallo, Belgio, Fin-

landia e Svizzera. Ad ogni modo, i Paesi che hanno fatto registrare il maggior tasso relativo di aumento sono stati la Corea del Sud e la Grecia, il cui tasso è aumentato dallo 0,07% allo 0,09%, e dallo 0,16% allo 0,2%. Il loro tasso di aumento è stato rispettivamente del 22,2% e del 20%. Dall'altro canto invece, Polonia, Austria e Ungheria sono state le nazioni il cui livello di assistenza è crollato maggiormente: rispettivamente da 0,1% a 0,08%, da 0,5% a 0,42%, e da 0,08% a 0,07%. I tassi di aumento sono stati di conseguenza di -25% per la Polonia, -19% per l'Austria, e -14,3% per l'Ungheria.

Una particolare attenzione dovrebbe essere prestata nel monitorare Paesi come la Norvegia e l'Austria, i cui valori riguardanti i loro contributi annuali (peraltro notevoli), benché fluttuanti, tendono tuttavia a evidenziare una sensibile riduzione nell'aiuto pubblico allo sviluppo. ■

# La frattura più veloce

**Legenda**

**SITUAZIONE ATTUALE**  
(ultimi dati disponibili)

- Situazione migliore
- Al di sopra della media
- Al di sotto della media
- Situazione peggiore

**PROGRESSO** (variazione registratasi tra gli ultimi dati disponibili e quelli precedenti)

- ➔ Progresso significativo
- ➡ Lieve progresso
- || Stagnazione
- ➜ Regressione
- ➞ Forte regressione

Tavola completa: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Sommario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI (valore BCI, 0 - 100)	POPOLAZIONE CON ACCESSO ALLE STRUTTURE SANITARIE (%)	POPOLAZIONE CON ACCESSO A RISORSE IDRICHE POTABILI (%)	Valore	Sommario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI (valore BCI, 0 - 100)	POPOLAZIONE CON ACCESSO ALLE STRUTTURE SANITARIE (%)	POPOLAZIONE CON ACCESSO A RISORSE IDRICHE POTABILI (%)	Valore		
➞	Afghanistan (47)	30	➞	22		26	➞	Dominica (96)	97		97
➞	Albania (96)	97	➞	97		97		Dominican Republic (87)	79	➞	87
➞	Algeria (96)	94	➞	85		90	➞	Ecuador (86)	84	➞	95
	American Samoa (—)	100		100		100	➞	Egypt (89)	66	➞	98
	Andorra (93)	100		100		100	➞	El Salvador (80)	86	➞	84
➞	Angola (58)	50	➞	51		51	➞	Equatorial Guinea (58)	51	➞	43
➞	Anguila (—)			60		60	➞	Eritrea (60)	5	➞	60
➞	Antigua and Barbuda (94)			91		91	➞	Estonia (99)	95	➞	100
	Argentina (98)	91		96		94	➞	Ethiopia (53)	11	➞	42
➞	Armenia (95)			98		98		Fiji (93)	71	➞	47
	Aruba (—)			100		100		Finland (100)	100		100
	Australia (99)	100		100		100		France (99)			100
	Austria (99)	100		100		100	➞	French Guiana (41)			84
➞	Azerbaijan (96)	80	➞	78		79	➞	French Polynesia (—)			100
	Bahamas (99)	100		97		99		Gabon (82)	36		87
➞	Bangladesh (56)	36	➞	80		58		Gambia (73)	52	➞	86
	Barbados (98)	99		100		100		Georgia (96)	93	➞	99
➞	Belarus (100)	93	➞	100		97		Germany (99)	100		100
➞	Belize (92)			91		91	➞	Ghana (76)	10	➞	80
➞	Benin (77)	30	➞	65		48		Greece (99)	98		100
➞	Bhutan (79)	52	➞	81		67		Grenada (92)	97	➞	95
➞	Bolivia (79)	43	➞	86		65	➞	Guadalupe (—)			98
	Bosnia and Herzegovina (98)	95		99		97		Guam (—)			100
➞	Botswana (90)	47	➞	96		72	➞	Guatemala (68)	84	➞	96
➞	Brazil (90)	77	➞	91		84	➞	Guinea (68)	19	➞	70
	Bulgaria (97)	99		99		99	➞	Guinea-Bissau (58)	33	➞	57
	Burkina Faso (71)	13		72		43	➞	Guyana (84)	81	➞	93
➞	Burma/Myanmar (73)	82	➞	80		81	➞	Haiti (48)	19	➞	58
➞	Burundi (61)	41	➞	71		56	➞	Honduras (82)	66	➞	84
➞	Cambodia (66)	28	➞	65		47	➞	Hungary (99)	100	➞	100
	Cameroon (77)	51		70		61		Iceland (98)	100		100
	Canada (99)	100		100		100	➞	India (68)	28	➞	89
➞	Cape Verde (93)			80		80	➞	Indonesia (85)	52	➞	80
➞	Central African Republic (65)	31	➞	66		49	➞	Iraq (88)	76	➞	77
	Chad (44)	9		48		29	➞	Iran (95)			94
➞	Chile (99)	94	➞	95		95		Israel (99)			100
➞	China (95)	65	➞	88		77	➞	Jamaica (95)	83	➞	93
➞	Colombia (94)	78	➞	93		86		Japan (99)	100		100
➞	Comoros (79)	35	➞	85		60	➞	Jordan (99)	85	➞	98
➞	Congo DR (68)	31	➞	46		39	➞	Kazakhstan (99)	97	➞	96
➞	Congo, Rep. (76)	20	➞	71		46		Kenya (71)	42	➞	57
	Cook Islands (98)	100		95		98	➞	Kiribati (89)	33	➞	33
➞	Costa Rica (93)	96	➞	98		97	➞	Korea, DPR (87)			100
➞	Côte d'Ivoire (74)	24	➞	81		53		Korea, Rep. (100)			92
	Croatia (100)	99		99		99	➞	Kyrgyzstan (95)	93	➞	89
	Cuba (99)	98		91		95	➞	Lao PDR (58)	48	➞	60
	Cyprus (100)	100		100		100		Latvia (99)	78		99
	Czech Republic (99)	99	➞	100		100	➞	Lebanon (96)			100
	Denmark (100)	100		100		100		Lesotho (72)	36	➞	78
➞	Djibouti (90)	67	➞	92		80	➞	Liberia (61)			64

Sommarario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI	POPOLAZIONE CON ACCESSO ALLE STRUTTURE SANITARIE (%)	POPOLAZIONE CON ACCESSO A RISORSE IDRICHE POTABILI (%)	Valore	Sommarario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI	POPOLAZIONE CON ACCESSO ALLE STRUTTURE SANITARIE (%)	POPOLAZIONE CON ACCESSO A RISORSE IDRICHE POTABILI (%)	Valore
	(valore BCI, 0 - 100)					(valore BCI, 0 - 100)			
⇐	Libya (99)	97	⇐	71	⇐	Serbia (98)	92	⇐	99
⇐	Luxembourg (100)	100	⇐	100	⇐	Seychelles (99)		⇐	88
⇐	Macedonia (—)	89	⇐	100	⇐	Sierra Leone (57)	11	⇐	53
⇐	Madagascar (59)	12	⇐	47	⇐	Singapore (92)		⇐	100
⇐	Malawi (62)	60	⇐	76	⇐	Slovakia (99)	100	⇐	100
⇐	Malaysia (97)	94	⇐	99	⇐	Solomon Islands (—)	32	⇐	70
⇐	Maldives (91)	59	⇐	83	⇐	Somalia (48)	23	⇐	29
⇐	Mali (67)	45	⇐	60	⇐	South Africa (89)	59	⇐	93
⇐	Malta (99)		⇐	100	⇐	Spain (100)	100	⇐	100
⇐	Marshall Islands (93)		⇐	87	⇐	Sri Lanka (96)	86	⇐	82
⇐	Mauritania (68)	24	⇐	60	⇐	St Kitts and Nevis (95)	96	⇐	99
⇐	Mauritius (99)	94	⇐	100	⇐	St Lucia (98)		⇐	98
⇐	Mexico (95)	81	⇐	95	⇐	Sudan (70)	35	⇐	70
⇐	Micronesia (89)	25	⇐	94	⇐	Suriname (82)	82	⇐	92
⇐	Moldova (—)	79	⇐	90	⇐	Swaziland (80)	50	⇐	60
⇐	Monaco (—)		⇐	100	⇐	Sweden (100)	100	⇐	100
⇐	Mongolia (93)	50	⇐	72	⇐	Switzerland (97)	100	⇐	100
⇐	Montenegro (94)	91	⇐	98	⇐	Syria (95)	92	⇐	89
⇐	Montserrat (92)		⇐	100	⇐	Tajikistan (89)	92	⇐	67
⇐	Morocco (81)	72	⇐	83	⇐	Tanzania (73)	33	⇐	55
⇐	Mozambique (66)	31	⇐	42	⇐	Thailand (96)	96	⇐	98
⇐	Namibia (89)	35	⇐	93	⇐	Timor-Leste (56)	41	⇐	62
⇐	Nepal (58)	27	⇐	89	⇐	Togo (68)	12	⇐	59
⇐	Netherlands (100)	100	⇐	100	⇐	Tokelau (—)		⇐	88
⇐	New Zealand (98)		⇐	97	⇐	Tonga (96)	96	⇐	100
⇐	Nicaragua (70)	48	⇐	79	⇐	Trinidad and Tobago (95)	92	⇐	94
⇐	Niger (55)	7	⇐	42	⇐	Tunisia (95)	85	⇐	94
⇐	Nigeria (56)	30	⇐	47	⇐	Turkey (92)	88	⇐	97
⇐	Niue (98)	100	⇐	100	⇐	Turkmenistan (88)		⇐	72
⇐	Northern Mariana Islands (—)		⇐	99	⇐	Turks and Caicos Islands (—)		⇐	100
⇐	Norway (100)		⇐	100	⇐	Tuvalu (89)	89	⇐	93
⇐	Oman (98)		⇐	82	⇐	Uganda (59)	33	⇐	64
⇐	Pakistan (71)	58	⇐	90	⇐	UK Virgin Islands (—)		⇐	100
⇐	Palau (99)	67	⇐	89	⇐	Ukraine (99)	93	⇐	97
⇐	Panama (93)	74	⇐	92	⇐	United Arab Emirates (100)	97	⇐	100
⇐	Papua New Guinea (62)	45	⇐	40	⇐	United Kingdom (99)		⇐	100
⇐	Paraguay (95)	70	⇐	77	⇐	United States of America (98)	100	⇐	99
⇐	Peru (88)	72	⇐	84	⇐	Uruguay (98)	100	⇐	100
⇐	Philippines (78)	78	⇐	93	⇐	Uzbekistan (93)	96	⇐	88
⇐	Portugal (99)	99	⇐	99	⇐	Vanuatu (87)		⇐	60
⇐	Qatar (95)	100	⇐	100	⇐	Venezuela (94)		⇐	83
⇐	Romania (96)	72	⇐	88	⇐	Vietnam (93)	65	⇐	92
⇐	Russia (99)	87	⇐	97	⇐	Wallis and Futuna (0)		⇐	100
⇐	Rwanda (53)	23	⇐	65	⇐	West Bank and Gaza (—)	80	⇐	92
⇐	Samoa (97)		⇐	88	⇐	Yemen (59)	46	⇐	66
⇐	São Tomé and Príncipe (83)	24	⇐	86	⇐	Zambia (71)	52	⇐	58
⇐	Saudi Arabia (95)		⇐	93	⇐	Zimbabwe (77)	46	⇐	81
⇐	Senegal (68)	28	⇐	77	⇐				53

**NOTE: 1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie: *meno di -5: progresso significativo; tra -5 e -1: lieve progresso; tra -1 e 1: stagnazione; tra 1 e 5: regressione; oltre 5: forte regressione*

Questo tasso è ottenuto dalla seguente operazione: (valori 2009 - valori 2008/valori 2008) \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008.

**FONTE:** Indicatori dello Sviluppo Mondiale del 2009, Banca Mondiale ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)).

#### DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI:

**Popolazione con accesso alle strutture sanitarie (%):** Percentuale della popolazione con almeno una attrezzatura adeguata per lo smaltimento dei rifiuti organici (privato o condiviso, ma non pubblico) il quale possa prevenire efficacemente il contatto con gli escrementi da parte di esseri umani, animali e insetti. Le attrezzature depurate vanno dalle semplici ma protette latrine fino ai bagni il cui scarico sia collegato alle reti fognarie. Per risultare efficaci le attrezzature devono essere costruite correttamente ed adeguatamente mantenute.

**Popolazione con accesso a risorse idriche potabili (%):** Percentuale della popolazione che per bere usa una tra le risorse idriche seguenti: tubatura, rubinetto, pozzi o impianti di pompaggio, pozzi protetti, sorgenti protette o acqua piovana. Le risorse idriche depurate non includono acqua fornita dai commercianti, acqua in bottiglia, autobotti, pozzi o sorgenti non protetti.

Per una informazione più dettagliata sui dati relativi agli anni a cui si fa riferimento vedi le tabelle complete su: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

## ACQUA E SANITÀ

# La frattura più veloce

Secondo l'OMS nel 2000 1,1 miliardi di persone (il 17% della popolazione mondiale) non avevano accesso a fonti d'acqua sicura. Quasi due terzi di questi vivono in Asia. Nell'Africa subsahariana attualmente quattro persone su dieci non hanno accesso a fonti di acqua sicura. Nel 2002 c'erano 2,6 miliardi di persone che non disponevano di servizi sanitari sicuri. Quasi 1,5 miliardi di questi vivevano in Cina e in India. Nell'Africa subsahariana solamente il 36% delle persone aveva accesso a questi servizi. Queste carenze sono generalmente collegate col diffondersi di malattie come diarrea, malaria, ascariasi, tricuriasi, anchilostomiasi<sup>1</sup> ed epatite A. Queste malattie sono inoltre legate alla presenza di fonti idriche contaminate con arsenico e fluoruro. Bisogna, di conseguenza, raddoppiare gli sforzi mirati a individuare fonti alternative di acqua e/o a implementare tecnologie e procedure in grado di estrarre questi elementi e garantire così livelli accettabili per il consumo umano<sup>2</sup>.

Questi sono aspetti essenziali del percorso verso uno sviluppo sostenibile in quanto riguardano condizioni di vita e di salute basilari. Non è in ballo solo la salvaguardia della vita umana, un fine di per sé già sufficiente e che non può essere rimandato, ma anche le capacità dell'individuo e le condizioni di vita. La contaminazione dell'acqua, insieme alla malnutrizione, porta alla riduzione delle capacità fisiche e cognitive di ampi settori della popolazione.

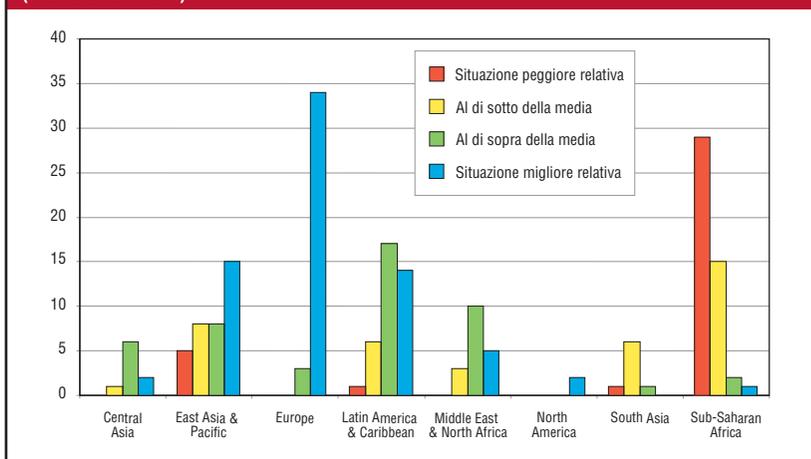
Le carenze riguardanti acqua e servizi igienici ormai non colpiscono tutte le regioni del mondo. Né in Europa né in Nord America ci sono nazioni al di sotto della media mondiale. La stragrande maggioranza di questi Paesi si colloca anzi tra quelli nella migliore situazione relativa. In Africa subsahariana e in Asia meridionale invece nove Paesi su dieci sono al di sotto della media.

Una situazione simile si riscontra nei Paesi di Asia orientale e Pacifico, America Latina e Caraibi, Medio Oriente e Nord Africa, e Asia centrale. Questi tendono generalmente a collocarsi al di sopra della media mondiale (rispettivamente 63,9%, 81,6%, 83,3% e 88,9%). Inoltre, alcuni dei Paesi di queste aree sono riusciti a raggiungere la migliore posizione relativa: il 36,8% in America Latina, il 27,8% in Medio Oriente e Nord Africa, il 22,2% in Asia orientale e Pacifico, il 21,7% in Asia centrale.

1 Ogni giorno muoiono quasi due milioni di persone a causa di malattie legate alla diarrea – tra le quali c'è il colera; 1,3 milioni muoiono di malaria (in entrambi i casi il 90% sono bambini al di sotto dei cinque anni), e 133 milioni soffrono di elmintiasi intestinale che porta alla morte di 9.400 persone all'anno (fonte: "Acqua, misure igieniche e salute", OMS. Disponibile su: [www.who.int/water\\_sanitation\\_health/publications/facts2004/es/index.html](http://www.who.int/water_sanitation_health/publications/facts2004/es/index.html)).

2 Le vie principali sono quelle dello sfruttamento delle acque sotterranee, di fonti, la costruzione di bacini idrici e l'estrazione degli elementi dannosi (fonte: "Acqua, misure igieniche e salute", OMS).

**TABELLA 1. Situazione attuale relativa all'accesso all'Acqua e alla Sanità (numero di Paesi)**



**TAVOLA 1. Situazione attuale ed evoluzione relativa all'accesso all'Acqua e alla Sanità (numero di Paesi)**

	←	↙		↘	→	Totale
Situazione peggiore relativa	18	5	5	4	4	36
Al di sotto della media	7	9	11	5	7	39
Al di sopra della media	4	9	12	11	11	47
Situazione migliore relativa	1	6	48	10	7	72
<b>Totale</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>76</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>194</b>

**TAVOLA 2. Acqua e Sanità: medie degli indicatori dei Paesi nelle migliori o peggiori situazioni**

		Popolazione che ha accesso a sorgenti idriche potabili (%)	Popolazione che ha accesso alle strutture sanitarie (%)
Peggior situazione relativa	Media	24.7	53.0
	Numero di Paesi	39	33
Migliore situazione relativa	Media	97.5	99.1
	Numero di Paesi	55	75
Totale	Media	67.3	84.9
	Numero di Paesi	156	193

### Casi particolari

Niger, Etiopia, Eritrea e Ghana si trovano tra i Paesi nella peggiore situazione, non per la loro posizione nell'indice riguardante l'acqua e le misure igieniche, ma a causa dei valori relativi di ciascuno dei loro indicatori e della loro evoluzione. Niger, Eritrea e Ghana hanno attraversato un grave momento di regressione, mentre per l'Etiopia è stata più leggera. Alcuni di questi Paesi hanno anche avuto una crescita demografica molto rapida: in Niger la popolazione è passata da 7,7 milioni nel 1990 a 10,1 milioni nel 2000 e 14,2 milioni nel 2007; in Etiopia, dai 53,5 milioni del 1994 si è passati ai 73,9 del 2000 e agli 83,5 milioni del 2008; in Ghana, da 17 milioni di abitanti presenti nel 1995 si è passati ai 18,4 milioni nel 2005 e ai 23,5 milioni del 2007 (l'Eritrea ha 4,9 milioni di abitanti, ma non sono disponibili dati sulla crescita demografica)<sup>3</sup>. Al di là di queste somiglianze bisogna evidenziare due casi. In Niger ed Etiopia, tra 2008 e 2009, c'è stato un crollo significativo nella

percentuale di popolazione che ha accesso a servizi igienici (rispettivamente dal 13% al 7%, e dal 13% all'11%). In entrambi i casi, in una situazione che era già allarmante, ora solo il 42% della popolazione ha accesso ad acqua da fonti sicure. Tutti e due sono Paesi principalmente agricoli con un'aspettativa di vita di 56 e 52 anni e una popolazione rurale che arriva all'83% e all'84% rispettivamente.

I casi di Eritrea e Ghana sono differenti. Benché anch'essi siano dei Paesi essenzialmente agricoli, dispongono anche di grandi risorse minerarie (il Ghana in particolare ha giacimenti d'oro, diamanti e manganese). In entrambi l'aspettativa di vita è relativamente più alta (57 e 60 anni rispettivamente), e la popolazione rurale, soprattutto in Ghana, è relativamente ridotta; la maggior parte della popolazione ha in entrambi i Paesi accesso a fonti d'acqua sicure (il 60% in Eritrea e l'80% in Ghana). Gran parte dei Paesi è in fase di stagnazione per quanto riguarda la copertura di questi servizi, che sebbene abbiano raggiunto livelli accettabili, rimangono in molti Paesi "stagnanti", in uno scenario di dure limitazioni all'accesso ad acqua e sanità. ■

3 Dati statistici pubblicati dall'Istituto di Statistica dell'Unesco (UIS) su: [stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer](http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer).

# Un progresso disuguale

**Legenda**

**SITUAZIONE ATTUALE**  
(ultimi dati disponibili)

- Situazione migliore
- Al di sopra della media
- Al di sotto della media
- Situazione peggiore

**PROGRESSO** (variazione registrata tra gli ultimi dati disponibili e quelli precedenti)

- ➔ Progresso significativo
- ➡ Lieve progresso
- || Stagnazione
- ➜ Regressione
- ➞ Forte regressione

Tavola completa: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Sommario:	PAESI (valore BCI, 0-100)	TUBERCOLOSI (CASI OGNI 100.000 PERSONE)	PERSONE CON HIV/AIDS (15-49 ANNI,%)	MORTALITÀ INFANTILE (OGNI 1.000 NATI VIVI)	MORTALITÀ SOTTO I 5 ANNI (OGNI 1.000 NATI VIVI)	Valore			
SITUAZIONE ATTUALE (colore)									
EVOLUZIONE (freccia-icona)									
➞	Afghanistan (47)	168.3	➔		165		254	➡	196
➞	Albania (96)	16.9	➔		13	➔	16	➔	15
➞	Algeria (96)	56.6	➡	0.1	33		34	➔	31
	American Samoa (—)	5							5
➞	Andorra (93)	18.9	➞		3		3		8
➞	Angola (58)	286.5	➔	2.1	116	➔	243	➔	162
➞	Antigua and Barbuda (94)	5.5			10		10	➔	9
➞	Argentina (98)	30.8	➔	0.5	15	➞	15	➔	15
➞	Armenia (95)	72.3	➔	0.1	22	➡	21	➔	29
➞	Australia (99)	6.2	➔	0.2	5		5	➔	4
➞	Austria (99)	12.4	➞	0.2	4		4	➔	5
➞	Azerbaijan (96)	77.1	➔	0.2	34	➔	84	➡	49
➞	Bahamas (99)	44.2	➞	3	12	➔	12	➔	18
➞	Bahrain (99)	40.5	➔		9		11	➞	20
➞	Bangladesh (56)	222.5	➔		47	➔	65	➔	112
➞	Barbados (98)	3.6	➔	1.2	11		12		7
➞	Belarus (100)	61	➔	0.2	12		7	➔	20
➞	Belgium (98)	11.8	➞	0.2	4		5	➞	5
➞	Belize (92)	40	➔	2.1	22	➞	14	➔	20
➞	Benin (77)	90.9	➔	1.2	78	➔	149		80
	Bermuda (—)	3.7							4
➞	Bhutan (79)	246	➞	0.1	56	➔	65	➔	92
➞	Bolivia (79)	154.6	➔	0.2	48	➡	60	➡	66
➞	Bosnia and Herzegovina (98)	51.1	➔	0.1	13		12	➔	19
➞	Botswana (90)	731.4	➞	23.9	33	➔	119	➡	227
➞	Brazil (90)	48	➔	0.6	20	➞	18	➔	22
➞	Brunei Darussalam (99)	59	➔		8		8	➔	25
➞	Bulgaria (97)	38.8	➔		10	➔	12	➔	20
➞	Burkina Faso (71)	226.2	➔	1.6	104	➔	203		134
	Burma/Myanmar (73)	170.9	➡	0.7	74		104		87
➞	Burundi (61)	367	➔	2	108		175	➡	163
➞	Cambodia (66)	495.1	➔	0.8	70	➞	75	➔	160
➞	Cameroon (77)	191.7	➔	5.1	87		142	➡	106
➞	Canada (99)	5.1	➞	0.4	5		5	➔	4
➞	Cape Verde (93)	150.5	➔		24	➡	32	➔	69
	Cayman Islands (—)	3.7							4
➞	Central African Republic (65)	345.1	➔	6.3	113	➡	174		160
➞	Chad (44)	298.7	➔	3.5	124		204	➡	158
➞	Chile (99)	12.3	➔	0.3	8		8	➔	7
➞	China (95)	98.3	➔	0.1	19	➡	27	➞	36
➞	Colombia (94)	35.4	➔	0.6	17		17	➔	18
➞	Comoros (79)	42	➔	0.1	49	➡	63	➔	39
➞	Congo DR (68)	391.7	➔		108	➔	193	➔	231
➞	Congo, Rep. (76)	403.1	➔	3.5	79		121	➡	152
➞	Cook Islands (98)				16				16
➞	Costa Rica (93)	11	➔	0.4	10	➔	11	➔	8
➞	Côte d'Ivoire (74)	420.5	➔	3.9	89	➡	106	➔	155
➞	Croatia (100)	40.3	➔	0.1	5		6		13

**FONTE:**  
Tubercolosi: Banca Mondiale ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org))  
Persone con HIV/AIDS: Banca Mondiale ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org))

Mortalità infantile e mortalità sotto i 5 anni:  
UNICEF ([www.unicef.org/sowc09](http://www.unicef.org/sowc09))

Per una informazione più dettagliata sui dati relativi agli anni a cui si fa riferimento vedi la tabella completa su: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Sommarrio: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	TUBERCOLOSI (CASI OGNI 100.000 PERSONE)	PERSONE CON HIV/AIDS (15-49 ANNI,%)	MORTALITÀ INFANTILE (OGNI 1.000 NATI VIVI)		MORTALITÀ SOTTO I 5 ANNI (OGNI 1.000 NATI VIVI)		Valore
→	Cuba (99)	6.4 →	0.1 ←	5		6	→	4
→	Cyprus (100)	4.9 →		3		3	→	4
←	Czech Republic (99)	8.8 →		3		4		5
←	Denmark (100)	8.1 ←	0.2 ←	4		4	→	4
→	Djibouti (90)	812.5 →	3.1 →	84	→	112	→	253
→	Dominica (96)	13.3 →		9	→	14	→	12
→	Dominican Republic (87)	69.3 →	1.1 ←	31	←	29		33
→	Ecuador (86)	101.3 →	0.3 ←	20	→	21	→	36
←	Egypt (89)	21 →		30	→	33	→	28
→	El Salvador (80)	39.6 →	0.8 →	21	→	23	→	21
→	Equatorial Guinea (58)	255.9 →	3.4 ←	124		206		147
→	Eritrea (60)	95.4 →	1.3 →	46	→	68	→	53
→	Estonia (99)	38.1 →	1.3 ←	4	→	4	→	12
→	Ethiopia (53)	378.2 →	2.1 →	75	→	113	→	142
→	Fiji (93)	20.7 →	0.1 →	16		17	→	13
←	Finland (100)	5.9 ←	0.1 ←	3		3	→	3
←	France (99)	13.9 ←	0.4 ←	4		4		6
	French Polynesia (—)	27.1						27
→	Gabon (82)	406.4 →	5.9 →	60		80	→	138
→	Gambia (73)	258.4 →	0.9 →	82	→	106	→	112
→	Georgia (96)	84.3	0.1 →	27	→	31	→	36
←	Germany (99)	5.9 ←	0.1 ←	4		4		4
→	Ghana (76)	202.9 →	1.9 →	73	→	118	→	99
←	Greece (99)	17.8 ←	0.2 ←	4		4		7
→	Grenada (92)	4.2 →	0.4 →	15	→	16	→	9
	Guam (—)	34						34
→	Guatemala (68)	63.5 →	0.8 →	29	→	41		34
→	Guinea (68)	287.4 →	1.6 ←	93	→	161		136
→	Guinea-Bissau (58)	219.9 →	1.8 →	118		200		135
→	Guyana (84)	121.8 →	2.5 ←	45	→	62		58
→	Haiti (48)	305.6 →	2.2 →	57	→	80		111
→	Honduras (82)	59.4 →	0.7 →	20	→	27		27
	Hong Kong (—)	61.9						62
→	Hungary (99)	16.7 →	0.1 ←	6		7		7
←	Iceland (98)	3.6 ←	0.2 →	2		3		2
→	India (68)	167.8 →	0.3 →	54	→	76		75
→	Indonesia (85)	228 →	0.2 ←	25	→	34		72
→	Iraq (88)	56 →		36	→	47	→	46
→	Iran (95)	21.7 →	0.2 ←	29	→	35	→	21
←	Ireland (100)	13.2 ←	0.2 ←	4		4	→	5
→	Israel (99)	7.5 →	0.1	4		5		4
←	Italy (100)	7.4 ←	0.4 ←	3	→	4		4
=	Jamaica (95)	6.5 →	1.6 ←	26		32	→	17
←	Japan (99)	21.1 →		3		4		9
←	Jordan (99)	7.4 ←		21		25		18
→	Kazakhstan (99)	129 →	0.1 →	28	←	29		47
←	Kenya (71)	352.6 ←		80	→	121		185
→	Kiribati (89)	365.1 →		46	→	64		158
←	Korea, DPR (87)	344.4 ←		42		53		146
→	Korea, Rep. (100)	89.6 →	0.1 ←	4	→			31
→	Kuwait (100)	23.6 →		9		11		15
→	Kyrgyzstan (95)	121.3 →	0.1 →	34	→	41		49
→	Lao PDR (58)	151.1 →	0.2 ←	56	→	75		71
→	Latvia (99)	53 →	0.8 ←	7	→	9		17
←	Lebanon (96)	18.6 ←	0.1 →	26		31	→	19
←	Lesotho (72)	636.6 ←	23.2 →	68	→	132		215
→	Liberia (61)	277.1 →	1.7	93	→	235		152
→	Libya (99)	17.2 →		17		18		17
→	Liechtenstein (—)			2	→			2

**FONTI:**  
Tubercolosi: Banca Mondiale (www.worldbank.org)  
Persone con HIV/AIDS: Banca Mondiale (www.worldbank.org)

Mortalità infantile e mortalità sotto i 5 anni:  
UNICEF (www.unicef.org/sowc09)

Per una informazione più dettagliata sui dati relativi agli anni a cui si fa riferimento vedi le tabelle complete su: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

<b>Sommario:</b> SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	<b>PAESI</b> (valore BCI, 0-100)	<b>TUBERCOLOSI</b> (CASI OGNI 100.000 PERSONE)	<b>PERSONE CON HIV/AIDS</b> (15-49 ANNI,%)	<b>MORTALITÀ INFANTILE</b> (OGNI 1.000 NATI VIVI)	<b>MORTALITÀ SOTTO I 5 ANNI</b> (OGNI 1.000 NATI VIVI)	<b>Valore</b>				
←	Lithuania (99)	68	←	0.1	→	7		9	←	21
	Luxembourg (100)	12.2	←	0.2	→	2	→	4		5
→	Macau (—)	62.6								63
→	Macedonia (—)	29.3	→	0.1	←	15				15
→	Madagascar (59)	250.8	→	0.1	→	70	→	115		109
←	Malawi (62)	345.7	←	11.9	→	71	→	120		137
→	Malaysia (97)	103.3	→	0.5	←	10		12		31
→	Maldives (91)	46.9	→			26		30		34
→	Mali (67)	318.9	→	1.5	→	117	→	217		164
→	Malta (99)	6	←	0.1	→	4	→	6		4
←	Marshall Islands (93)	215.2	←			49	→	56		107
→	Mauritania (68)	317.7	→	0.8	←	75	→	125		130
→	Mauritius (99)	22.4	→	1.8	←	13		15	←	13
→	Mexico (95)	20	→	0.3	←	29		35		21
→	Micronesia (89)	97.1	→			33		41		57
←	Moldova (—)	141	→	0.4	→	16				52
←	Monaco (—)	2.3	←			3		4		3
←	Mongolia (93)	205.4	←	0.1	←	35	→	42	→	71
→	Montenegro (94)	32.4	→			9		10		17
←	Morocco (81)	91.6	←	0.1	←	32	→	37		40
→	Mozambique (66)	431.3	→	12.5	→	115	←	138		174
←	Namibia (89)	766.8	←	15.3	→	47	→	61		223
→	Nauru (76)					25		30		28
→	Nepal (58)	173	→	0.5	←	43	→	59		69
←	Netherlands (100)	7.5	←	0.2	←	4		5		4
→	Netherlands Antilles (—)	7.5								8
→	New Caledonia (—)	21.6								22
→	New Zealand (98)	7.1	→	0.1	←	5		6		5
→	Nicaragua (70)	48.7	→	0.2	→	28	→	36		28
→	Niger (55)	17.3	→	0.8	→	83	→	253		89
→	Nigeria (56)	310.7	→	3.1	→	97	→	191		150
→	Niue (98)							42		42
→	Northern Mariana Islands (—)	58.3								58
←	Norway (100)	5.5	←	0.1	←	3		4		3
→	Oman (98)	12.8	→			11	←	11	→	12
→	Pakistan (71)	181.3	→	0.1	←	73	→	97		88
←	Palau (99)	60.2	←			9	→	11		27
←	Panama (93)	47.4	←	1	←	18		23		22
→	Papua New Guinea (62)	249.5	→	1.5	→	50	→	73		94
→	Paraguay (95)	58.3	→	0.6	←	24	←	22		26
→	Peru (88)	125.9	→	0.5	→	17	→	25		42
→	Philippines (78)	290	→			23	→	26	→	113
→	Poland (99)	25.2	→	0.1	←	6		7		10
←	Portugal (99)	29.6	←	0.5	←	3		4	→	9
→	Puerto Rico (—)	4								4
→	Qatar (95)	69.9	→			12	→	11	→	31
→	Romania (96)	114.9	→	0.1	←	13	→	16	→	36
→	Russia (99)	110.4	→	1.1	←	13	→	13	→	34
→	Rwanda (53)	397	→	2.8	→	109	←	160		167
→	Samoa (97)	18.8	→			22	→	28		23
←	San Marino (—)	6.2	←			4	←	3		4
→	São Tomé and Príncipe (83)	101.1	→			64	→	96		87
→	Saudi Arabia (95)	46.3	→			20	→	23	→	30
→	Senegal (68)	271.5	→	1	←	59	→	116		112
→	Serbia (98)	32.4	→	0.1		7		8		12
→	Seychelles (99)	32.4	→			12		13		19
→	Sierra Leone (57)	573.9	→	1.7	←	155	→	269		250
←	Singapore (92)	26.5	←	0.2	←	2		3		8
→	Slovakia (99)	16.6	→	0.1	←	7		7	→	8

**FONTE:**  
Tubercolosi: Banca Mondiale (www.worldbank.org)  
Persone con HIV/AIDS: Banca Mondiale (www.worldbank.org)

**Mortalità infantile e mortalità sotto i 5 anni:**  
UNICEF (www.unicef.org/sowc09)

Per una informazione più dettagliata sui dati relativi agli anni a cui si fa riferimento vedi le tabelle complete su: www.socialwatch.org/statistics2009

Sommario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	TUBERCOLOSI (CASI OGNI 100.000 PERSONE)	PERSONE CON HIV/AIDS (15-49 ANNI, %)	MORTALITÀ INFANTILE (OGNI 1.000 NATI VIVI)	MORTALITÀ SOTTO I 5 ANNI (OGNI 1.000 NATI VIVI)	Valore
→	Slovenia (99)	12.9 →	0.1 ←	3 =	4 =	5
→	Solomon Islands (—)	127.8 →		53 →		90
→	Somalia (48)	248.7 →	0.5 →	88 →	145 =	121
→	South Africa (89)	948.2 →	18.1 ←	46 →	69 =	270
←	Spain (100)	29.6 ←	0.5 ←	4 =	4 =	10
←	Sri Lanka (96)	60.5 →		17 ←	13 =	30
→	St Kitts and Nevis (95)	9.3 →		16 →	19 =	15
→	St Lucia (98)	14.3 →	0.6	14 ←	14 =	11
→	St Vincent and Grenadines (95)	24.7 →		17 =	20 =	21
→	Sudan (70)	243.3 →	1.4 →	69 ←	89 =	101
←	Suriname (82)	116.3 ←	2.4 ←	27 →	39 =	46
←	Swaziland (80)	1198 ←	26.1 →	66 →	164 =	364
←	Sweden (100)	6 ←	0.1 →	3 =	4 ←	3
←	Switzerland (97)	6.1 ←	0.6 ←	4 =	5 =	4
←	Syria (95)	23.6		15 ←	13 →	17
→	Tajikistan (89)	230.7 →	0.3 ←	57 →	68 =	89
→	Tanzania (73)	297.4 →	6.2 →	73 →	118 =	124
→	Thailand (96)	142.3 →	1.4 ←	6 →	8 =	39
→	Timor-Leste (56)	322 →		77 ←	55 =	151
→	Togo (68)	429.2 →	3.3 ←	65 →	107 =	151
→	Tonga (96)	24 →		19 →	24 =	22
→	Trinidad and Tobago (95)	11.2 ←	1.5 →	31 →	38 =	20
→	Tunisia (95)	26 →	0.1 →	18 →	23 =	17
→	Turkey (92)	29.6 →		21 →	26 =	26
→	Turkmenistan (88)	68.5 →	0.1 ←	45 =	51 =	41
→	Tuvalu (89)			30 →	38 =	34
→	Uganda (59)	329.6 →	5.4 →	82 ←	134 =	138
→	Ukraine (99)	101.5 →	1.6 ←	20 =	24 =	37
→	United Arab Emirates (100)	15.8 →		7 →	7 →	10
←	United Kingdom (99)	15.3 ←	0.2 ←	5 =	6 =	7
←	United States of America (98)	4.2 ←	0.6 ←	7 ←	7 →	5
→	Uruguay (98)	22.3 →	0.6 ←	12 ←	15 ←	12
	US Virgin Islands (—)	10.1				10
→	Uzbekistan (93)	112.6 →	0.1 →	36 →	44 →	48
←	Vanuatu (87)	77.1 ←		28 →	36 =	47
←	Venezuela (94)	33.6 →		17 →	21	24
→	Vietnam (93)	171.2 →	0.5 ←	13 →	17 =	50
←	West Bank and Gaza (—)	19.9		24 ←		22
→	Yemen (59)	76.5 →		55 →	100 =	77
→	Zambia (71)	506.1 →	15.2 →	103 =	182 =	202
←	Zimbabwe (77)	782.1 ←	15.3 →	59 →	85 →	235

**FONTE:**  
Tubercolosi: Banca Mondiale (www.worldbank.org)  
Persone con HIV/AIDS: Banca Mondiale (www.worldbank.org)  
Mortalità infantile e mortalità sotto i 5 anni: UNICEF (www.unicef.org/sowmc09)  
Per un'informazione più dettagliata sui dati relativi agli anni a cui si fa riferimento, vedi le tabelle complete su: www.socialwatch.org/statistics/2009

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie: *meno di -5: progresso significativo; tra -5 e -1: lieve progresso; tra -1 e 1: stagnazione; tra 1 e 5: regressione; oltre 5: forte regressione*

Questo tasso è ottenuto dalla seguente operazione: (valori 2009 – valori 2008/valori 2008) \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008.

**FONTE:** Indicatori dello Sviluppo Mondiale del 2009, Banca Mondiale (www.worldbank.org).

**DEFINIZIONE DEGLI INDICATORI:**

**Tubercolosi (casi ogni 100.000 persone):** Numero totale dei casi di tubercolosi riportati alla Organizzazione Mondiale della Sanità (WHO) ogni 100.000 persone. Per caso di tubercolosi si intende un paziente in cui la tubercolosi sia stata confermata a livello batterico o diagnosticata da un medico specialistico.

**Persone che vivono con l'HIV/AIDS (15-49 anni, %):** Percentuale di adulti (15-49 anni) che vivono con l'HIV/AIDS.

**Mortalità infantile (ogni 1.000 nati):** Numero di neonati che muoiono prima di raggiungere un anno di vita, ogni 1.000 nati vivi in un dato anno.

**Mortalità sotto i 5 anni (ogni 1.000 nati vivi):** Probabilità di decesso tra la nascita e cinque anni esatti di età espressi ogni 1.000 nati vivi.

Le note metodologiche e le linee guida sono all'inizio del capitolo.

## Un progresso disuguale

L'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS) è l'autorità che coordina le azioni legate alla salute nelle Nazioni Unite. Tra le sue responsabilità c'è quella di stabilire standard, fornire supporto tecnico ai Paesi e monitorare i progressi riguardanti la salute nel mondo. Nel suo Rapporto sulla salute globale del 2007 l'OMS affermava che: «...la difesa della salute mondiale dipende più che mai dalla cooperazione internazionale e dalla volontà di tutti i Paesi di portare avanti azioni efficaci che contrastino le nuove minacce che stanno emergendo<sup>1</sup>».

A partire dalla Conferenza di Alma Ata, tenutasi nell'ex Unione Sovietica nel settembre 1978, si è voluto porre l'accento su una strategia integrata di cure primarie, che sembra essere una risposta sempre più convincente agli attuali problemi legati alla salute nel mondo, e uno strumento che promuove uguaglianza, solidarietà e giustizia sociale attraverso una migliore qualità della salute per tutti<sup>2</sup>.

La realizzazione di un sistema per le cure primarie richiede un'organizzazione "matura" del sistema sanitario nazionale, e di politiche pubbliche improntate a svilupparlo e renderlo sostenibile, di modo che l'impatto proporzionale di certe malattie o di specifici livelli di mortalità possano essere misurati e valutati con precisione, non solo in riferimento alla situazione della salute di una nazione e al suo bisogno d'aiuto da parte della comunità internazionale, ma anche in base alle priorità e ai modelli di sviluppo sanitario diffusi in quei Paesi.

Social Watch per questo motivo ha scelto, tra i tanti disponibili, tre indicatori che colgono l'incidenza di malattie legate alla mancanza di strategie di prevenzione e di una corretta educazione alla salute. Per rappresentare la mortalità in situazioni di grande vulnerabilità, in contesti ove l'attenzione per la salute e la prevenzione sono carenti sono stati selezionati altri due indicatori: la mortalità infantile, e la mortalità tra i bambini al di sotto dei cinque anni.

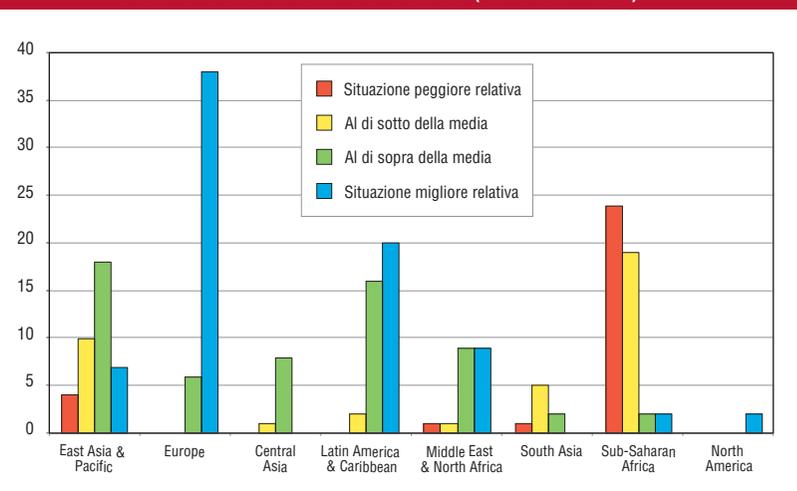
### Progressi a livello mondiale

La situazione, a livello generale, è migliorata. La percentuale di persone nella fascia d'età tra i 15 e i 49 anni che vive con l'HIV/AIDS in tutto il mondo è rimasta ferma al 2%, e questo indica chiaramente una pausa nell'espansione della malattia. La mortalità infantile è diminuita del 9,6% (tra il 2008 e il 2009 il numero di morti tra i bambini al di sotto di un anno è passato da 39 a 35,6 ogni 1.000 bambini); anche

1 OMS. *Rapporto sulla salute globale 2007 - Un futuro più sicuro. La salute e la sicurezza globale nel 21° secolo*. Disponibile su: [www.who.int/whr/2007/es/](http://www.who.int/whr/2007/es/)

2 *Rapporto della Conferenza Internazionale sulle cure primarie, Alma-Ata*. Organizzazione Mondiale della Sanità, Conferenza Internazionale sulle cure primarie, Unione Sovietica, dal 6 al 12 settembre 1978: [www.who.int/whr/2008/overview/es/index.html](http://www.who.int/whr/2008/overview/es/index.html)

**TABELLA 1. Situazione attuale relativa alla Salute (numero di Paesi)**



**TAVOLA 1. Situazione attuale ed evoluzione relativa alla Salute (numero di Paesi)**

	←	↔		→	→	Totale
Situazione peggiore relativa	7	1			22	30
Al di sotto della media	3	1	1		31	36
Al di sopra della media	10	2		3	42	57
Situazione migliore relativa	21	8	2	6	35	72
<b>Totale</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>130</b>	<b>195</b>

**TAVOLA 2. Salute: medie secondo gli indicatori dei Paesi nelle migliori o peggiori situazioni**

		Tubercolosi (casi ogni 1.000 persone)	Malati di HIV/AIDS (fascia d'età tra i 15 e i 49 anni, %)	Mortalità infantile (ogni 1.000 nascite)	Mortalità infantile al di sotto dei 5 anni (ogni 1.000 nascite)
Peggior situazione relativa	Media	561.5	17.9	102.5	188.5
	Numero di Paesi	21	9	28	24
Migliore situazione relativa	Media	15.9	0.0	6.7	8.3
	Numero di Paesi	85	73	70	75
Totale	Media	136.5	2.1	35.6	54.3
	Numero di Paesi	202	141	194	188

la mortalità tra i bambini al di sotto dei cinque anni è diminuita (da 56 a 54,3 bambini che muoiono ogni 1.000). L'incidenza della tubercolosi risulta essere diminuita, in base ai dati del 2009, da 199 a 136,5 casi segnalati all'OMS ogni 100.000 persone (che corrisponde a una riduzione del 45,8% rispetto al 2008).

L'argomento più importante su cui riflettere che è emerso dall'analisi dei dati del 2009 (Tavola 2) è la grande disparità nell'andamento di questi indicatori tra i Paesi nella migliore situazione relativa e quelli nella peggiore.

Nei Paesi nella migliore situazione relativa questi indicatori hanno mostrato un andamento positivo (le variazioni tra i valori del 2008 e quelli del 2009 sono state: tubercolosi = -157%; HIV/AIDS = da 0,3% a 0,0%; mortalità infantile = -79,1%; mortalità tra i bambini al di sotto di cinque anni = -68,7%). Dall'al-

tro canto, nei Paesi nella peggiore situazione relativa si è riscontrato un leggero miglioramento solo negli indicatori riguardanti la tubercolosi (-0,6%) e la mortalità infantile (-5,4%). Sotto altri aspetti invece la situazione è peggiorata notevolmente, soprattutto per quanto riguarda la diffusione dell'AIDS e la mortalità tra i bambini al di sotto di cinque anni (la variazione nel valore degli indicatori è stata, per l'AIDS del 49,7%, e per la mortalità nei bambini al di sotto di cinque anni del 7,7%).

Per quanto riguarda il relativo progresso di diversi Paesi, le suddette disparità e la regressione di alcuni indicatori spiegano, per alcuni Paesi, l'andamento diseguale e polarizzato verificatosi tra il 2008 e il 2009 (Tavola 1). ■

# Una netta polarizzazione

**Legenda**

**SITUAZIONE ATTUALE** (ultimi dati disponibili)

- Situazione migliore
- Al di sopra della media
- Al di sotto della media
- Situazione peggiore

**PROGRESSO** (variazione registratasi tra gli ultimi dati disponibili e quelli precedenti)

- ➔ Progresso significativo
- ➡ Lieve progresso
- || Stagnazione
- ➜ Regressione
- ➞ Forte regressione

Tavola completa: [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Sommario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	DONNE TRA 15 E 49 ANNI ASSISTITE ALMENO UNA VOLTA DA PERSONALE MEDICO QUALIFICATO DURANTE LA GRAVIDANZA (%)	NASCITE IN PRESENZA DI PERSONALE SANITARIO QUALIFICATO (%)	USO DEI CONTRACCETTIVI NELLE DONNE TRA I 15 E I 49 ANNI CON PARTNER (%)	Valore
➔	Afghanistan (47)	52	14	33	33
➔	Albania (96)	81	100	91	91
➔	Algeria (96)	79	95	87	87
➔	Angola (58)		45	45	45
➔	Antigua and Barbuda (94)		100	100	100
➔	Argentina (98)		99	99	99
➔	Armenia (95)	93.2	98	96	96
	Australia (99)		100	100	100
➞	Azerbaijan (96)	70	97	73	73
	Bahamas (99)		99	99	99
	Bahrain (99)		99	99	99
➞	Bangladesh (56)	48.7	20	42	42
➔	Barbados (98)	89	100	95	95
➔	Belarus (100)		100	100	100
	Belgium (98)		99	99	99
➞	Belize (92)		91	63	63
	Benin (77)	88	74	60	60
➔	Bhutan (79)		51	43	43
➔	Bolivia (79)	79.1	60.8	70	70
➔	Bosnia and Herzegovina (98)	99	100	100	100
➔	Botswana (90)	99	99	99	99
➔	Brazil (90)		97	97	97
	Brunei Darussalam (99)		100	100	100
➔	Bulgaria (97)		99	99	99
➔	Burkina Faso (71)	72.8	54	63	63
➔	Burma/Myanmar (73)		68	68	68
➔	Burundi (61)	93	34	64	64
➔	Cambodia (66)	69.3	43.8	57	57
➔	Cameroon (77)	83.3	63	73	73
	Canada (99)		100	100	100
➔	Cape Verde (93)		89	89	89
➔	Central African Republic (65)		54	54	54
➔	Chad (44)	42.6	15	29	29
➞	Chile (99)		100	79	79
➞	China (95)		98	91	91
➔	Colombia (94)	93.5	96	95	95
➔	Comoros (79)		62	62	62
➔	Congo DR (68)		61	61	61
➞	Congo, Rep. (76)	86.8	83	63	63
	Cook Islands (98)		100	100	100
➞	Costa Rica (93)		94	94	94

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le sequenti categorie: meno di -5: progresso significativo; tra -5 e -1: lieve progresso; tra -1 e 1: stagnazione; tra 1 e 5: regressione; oltre 5: forte regressione. Tasso ottenuto dalla seguente operazione: (valori 2009 - valori 2008) / valori 2008 \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati: i valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008.

**FONTE:**

**Donne tra i 15 e i 49 anni assistite almeno una volta da personale sanitario qualificato durante la gravidanza:** Atlante Mondiale della Salute; OMS ([www.who.int/globalatlas](http://www.who.int/globalatlas));

**Nascite assistite da personale sanitario qualificato:** Database degli indicatori sulla Salute Riproduttiva, Dipartimento per la Salute Riproduttiva e la Ricerca; OMS ([www.who.int/reproductivhealth/](http://www.who.int/reproductivhealth/));

**Uso dei contraccettivi nelle donne tra i 15 e i 49 anni con partner:** Banca Mondiale ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org));

Tranne che per (+) Indagini Demografiche e sulla Salute - Compilatore STRI ([www.measuredis.com/accessurvey/](http://www.measuredis.com/accessurvey/)).

**Indice di Morbilità Materna:** Database degli indicatori sulla Salute Riproduttiva, Dipartimento per la Salute Riproduttiva e la Ricerca; WHO ([www.who.int/reproductivhealth/](http://www.who.int/reproductivhealth/)).

Sommario: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	DONNE TRA 15 E 49 ANNI ASSISTITE ALMENO UNA VOLTA DA PERSONALE MEDICO QUALIFICATO DURANTE LA GRAVIDANZA (%)	NASCITE IN PRESENZA DI PERSONALE SANITARIO QUALIFICATO (%)	USO DEI CONTRACCETTIVI NELLE DONNE TRA I 15 E I 49 ANNI CON PARTNER (%)	Valore	
→	Côte d'Ivoire (74)	84		57		71
→	Croatia (100)			100		100
→	Cuba (99)			100		89
	Cyprus (100)			100		100
→	Czech Republic (99)			100		100
→	Djibouti (90)			93		93
→	Dominica (96)			99		99
→	Dominican Republic (87)	98.3		96		89
←	Ecuador (86)	56		80		68
→	Egypt (89)	71.3		74		73
→	El Salvador (80)			69		69
	Equatorial Guinea (58)			63		63
→	Eritrea (60)	70.3		28		49
	Estonia (99)			100		100
→	Ethiopia (53)	28		6		17
→	Fiji (93)			99		99
	Finland (100)			100		100
→	France (99)			99		99
→	Gabon (82)	94		86		90
→	Gambia (73)	92		57		75
→	Georgia (96)	91		92		92
	Germany (99)			100		100
→	Ghana (76)	91.9		50		71
→	Grenada (92)			100		100
→	Guatemala (68)	86		41		64
→	Guinea (68)	82.2		38		60
→	Guinea-Bissau (58)	89		39		64
	Guyana (84)	88		94		72
→	Haiti (48)	84.5		26		55
	Honduras (82)	91.7		67		75
	Hungary (99)			100		100
	India (68)	65		47		56
→	Indonesia (85)	91.5		66		73
→	Iraq (88)			89		89
→	Iran (95)			97		97
	Ireland (100)			100		100
→	Italy (100)			99		99
→	Jamaica (95)			97		97
→	Japan (99)			100		100
	Jordan (99)	98.6		100		85
→	Kazakhstan (99)	82		100		91
→	Kenya (71)	88.1		42		65
→	Kiribati (89)			90		90
→	Korea, DPR (87)	98		97		98
→	Korea, Rep. (100)			100		100
→	Kuwait (100)			100		100
→	Kyrgyzstan (95)	88		98		93
	Lao PDR (58)	44		19		32
	Latvia (99)			100		100

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie: *meno di -5*; *progresso significativo tra -5 e -1*; *lieve progresso tra -1 e 1*; *stagnazione tra 1 e 5*; *regressione oltre 5*; *forte regressione*; tasso ottenuto dalla seguente operazione: (valori 2009 - valori 2008) / valori 2008 - 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008.

**FONTE:**

**Donne tra i 15 e i 49 anni assistite almeno una volta da personale sanitario qualificato durante la gravidanza:** Atlante Mondiale della Salute: OMS ([www.who.int/globalAtlas](http://www.who.int/globalAtlas)).

**Nascite assistite da personale sanitario qualificato:** Database degli indicatori sulla Salute Riproduttiva, Dipartimento per la Salute Riproduttiva e la Ricerca, OMS ([www.who.int/reproductivhealth/](http://www.who.int/reproductivhealth/)).

**Uso dei contraccettivi nelle donne tra i 15 e i 49 anni con partner:** Banca Mondiale ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org/)).

Trame che per (+) Indagini Demografiche e sulla Salute - Compilatore STAT ([www.measuredis.com/accessurvey/](http://www.measuredis.com/accessurvey/)).

**Indice di Mortalità Materna:** Database degli indicatori sulla Salute Riproduttiva, Dipartimento per la Salute Riproduttiva e la Ricerca, WHO ([www.who.int/reproductivhealth/](http://www.who.int/reproductivhealth/)).

Sommarrio: SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	PAESI (valore BCI, 0-100)	DONNE TRA 15 E 49 ANNI ASSISTITE ALMENO UNA VOLTA DA PERSONALE MEDICO QUALIFICATO DURANTE LA GRAVIDANZA (%)		NASCITE IN PRESENZA DI PERSONALE SANITARIO QUALIFICATO (%)		USO DEI CONTRACCETTIVI NELLE DONNE TRA I 15 E I 49 ANNI CON PARTNER (%)		Valore
→	Lebanon (96)			98				98
→	Lesotho (72)	90.4		55				73
→	Liberia (61)			51		11.4	→	31
	Libya (99)			100				100
	Lithuania (99)			100				100
	Luxembourg (100)			100				100
→	Macedonia (—)			98				98
→	Madagascar (59)	79.9		45				62
→	Malawi (62)	93.1		54				74
	Malaysia (97)			100				100
→	Maldives (91)	98		84				91
	Mali (67)	53		41		8.2	→	34
	Malta (99)			100				100
→	Marshall Islands (93)			95				95
→	Mauritania (68)	63		53				58
→	Mauritius (99)			99				99
→	Mexico (95)			94				94
→	Micronesia (89)			88				88
→	Moldova (—)	98		100				99
→	Mongolia (93)			99				99
	Montenegro (94)			99				99
→	Morocco (81)	67.8		63				65
→	Mozambique (66)	84.5		48				66
→	Namibia (89)	85		76		55.1	→	72
	Nauru (76)			100				100
→	Nepal (58)	69.7		19				44
→	Netherlands (100)			100				100
	New Zealand (98)			95				95
→	Nicaragua (70)	85		67		72.4	→	75
→	Niger (55)	46.1		18				32
→	Nigeria (56)	61		35				48
	Niue (98)			100				100
→	Oman (98)			98				98
→	Pakistan (71)			54		29.6	→	42
→	Palau (99)			100				100
	Panama (93)			91				91
→	Papua New Guinea (62)			38				38
→	Paraguay (95)			100				100
→	Peru (88)	85		73		71.3	→	76
	Philippines (78)	87.6		60		50.6	→	66
	Poland (99)			100				100
	Portugal (99)			100				100
→	Qatar (95)	62		100				81
→	Romania (96)	89		98				94
→	Russia (99)	96		100				98
→	Rwanda (53)	94.3		28				61
→	Samoa (97)			100				100
→	São Tomé and Príncipe (83)	91		81				86
→	Saudi Arabia (95)			93				93

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie: meno di -5; progresso significativo: tra -5 e -1; lieve progresso: tra -1 e 1; stagnazione: tra 1 e 5; regressione: oltre 5. I tute regressione. Tasso ottenuto dalla seguente operazione: (valori 2009 - valori 2008) / (valori 2008) - 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagionale:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagionale in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008.

**FONTI:**

**Donne tra i 15 e i 49 anni assistite almeno una volta da personale sanitario qualificato durante la gravidanza:** Atlante Mondiale della Salute: OMS ([www.who.int/globalAtlas](http://www.who.int/globalAtlas)).

**Nascite assistite da personale sanitario qualificato:** Database degli indicatori sulla Salute Riproduttiva, Dipartimento per la Salute Riproduttiva e la Ricerca, OMS ([www.who.int/reproductivhealth/](http://www.who.int/reproductivhealth/)).

**Uso dei contraccettivi nelle donne tra i 15 e i 49 anni con partner:** Banca Mondiale ([www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)).

Tranne che per (+) Indagini Demografiche e sulla Salute - Compilatore STAT ([www.measuredata.com/accessurvey/](http://www.measuredata.com/accessurvey/)).

**Indice di Mortalità Materna:** Database degli indicatori sulla Salute Riproduttiva, Dipartimento per la Salute Riproduttiva e la Ricerca, WHO ([www.who.int/reproductivhealth/](http://www.who.int/reproductivhealth/)).

<b>Sommario:</b> SITUAZIONE ATTUALE (colore) EVOLUZIONE (freccia-icona)	<b>PAESI</b> (valore BCI, 0-100)	<b>DONNE TRA 15 E 49 ANNI ASSISTITE ALMENO UNA VOLTA DA PERSONALE MEDICO QUALIFICATO DURANTE LA GRAVIDANZA (%)</b>	<b>NASCITE IN PRESENZA DI PERSONALE SANITARIO QUALIFICATO (%)</b>	<b>USO DEI CONTRACCETTIVI NELLE DONNE TRA I 15 E I 49 ANNI CON PARTNER (%)</b>	<b>Valore</b>
→	Senegal (68)	87.4	52		70
→	Serbia (98)		99		99
→	Sierra Leone (57)	82	43		63
→	Singapore (92)		100		100
↔	Slovakia (99)		100		100
↔	Slovenia (99)		100		100
→	Solomon Islands (—)		43		43
→	Somalia (48)		33		33
→	South Africa (89)	89	92		91
←	Sri Lanka (96)		97	68	83
→	St Kitts and Nevis (95)		100		100
↔	St Lucia (98)		100		100
→	St Vincent and Grenadines (95)		100		100
→	Sudan (70)		49		49
→	Suriname (82)	91	71		81
→	Swaziland (80)		74	50.6	62
↔	Switzerland (97)		100		100
→	Syria (95)		93		93
↔	Tajikistan (89)	75	83	38.3	65
→	Tanzania (73)	94.3	46		70
→	Thailand (96)		97		97
→	Timor-Leste (56)		19	19.8	19
→	Togo (68)	78	62		70
→	Tonga (96)		99		99
→	Trinidad and Tobago (95)	96	98		97
→	Tunisia (95)		90		90
→	Turkey (92)	67	83		75
→	Turkmenistan (88)	87	100		94
↔	Tuvalu (89)		100		100
→	Uganda (59)	94.1	42		68
↔	Ukraine (99)	90	100	66.7	86
↔	United Arab Emirates (100)		100		100
→	United Kingdom (99)		99		99
→	United States of America (98)		100		100
→	Uruguay (98)		100		100
→	Uzbekistan (93)		100		100
→	Vanuatu (87)		92		92
→	Venezuela (94)		95		95
→	Vietnam (93)	70	88		79
→	Yemen (59)	34	20	27.7	27
→	Zambia (71)	93.3	43		68
→	Zimbabwe (77)	94.2	69		82

**NOTE:**

**1. Progresso:** Il progresso degli indicatori è ottenuto mettendo in proporzione i valori risultanti dal tasso relativo di variazione tra le seguenti categorie: meno di -5; progresso significativo; tra -5 e -1; lieve progresso; tra -1 e 1; stagnazione; tra 1 e 5; regressione; oltre 5. *firma regressione:* Tasso ottenuto dalla seguente operazione: (valori 2009 - valori 2008) / valori 2008 \* 100

**2. Valore raggiunto dall'indice:** Il valore risulta dalla somma dei valori calcolati per ciascuna dimensione e dalla successiva divisione del risultato per il numero totale delle dimensioni per cui sono disponibili dati.

**3. Progresso stagnante:** Negli indicatori che evidenziano un progresso stagnante in tutti i loro valori, detto progresso corrisponde a una mancanza di dati aggiornati. I valori riprodotti sono infatti quelli relativi al 2008.

**FONTE:**  
Donne tra i 15 e i 49 anni assistite almeno una volta da personale sanitario qualificato durante la gravidanza: Atlante Mondiale della Salute; OMS (www.who.int/globalAtlas).  
Nascite assistite da personale sanitario qualificato: Database degli indicatori sulla Salute Riproduttiva, Dipartimento per la Salute Riproduttiva e la Ricerca; OMS (www.who.int/reproductivhealth/).  
Uso dei contraccettivi nelle donne tra i 15 e i 49 anni con partner: Banca Mondiale (www.worldbank.org).

Trame che per (+) Indagini Demografiche e sulla Salute - Compilatore STAI (www.measureds.com/access/vers).  
Indice di Mortalità Materna: Database degli indicatori sulla Salute Riproduttiva, Dipartimento per la Salute Riproduttiva e la Ricerca, WHO (www.who.int/reproductivhealth/).  
Uso dei contraccettivi nelle donne tra i 15 e i 49 anni con partner: Banca Mondiale (www.worldbank.org).

**DEFINIZIONE INDICATORI:**

**Donne tra i 15 e i 49 anni assistite almeno una volta da personale sanitario qualificato durante la gravidanza (%):** Percentuale di donne tra i 15 e i 49 anni assistite almeno una volta da personale sanitario qualificato durante la gravidanza (dottori, infermiere o levatrici).

**Nascite assistite da personale sanitario qualificato (%):** Percentuale di nascite assistite da personale sanitario qualificato (dottori, infermiere, levatrici).

**Uso dei contraccettivi nelle donne tra i 15 e i 49 anni con partner (%):** Percentuale di donne con partner tra i 15 e i 49 anni che fanno uso di sistemi di contraccezione.

Per informazioni più dettagliate sugli anni di riferimento dei dati vedi le tabelle complete su [www.socialwatch.org/statistics2009](http://www.socialwatch.org/statistics2009)

Le note metodologiche e le linee guida si trovano all'inizio del capitolo.

## SALUTE RIPRODUTTIVA

### Una netta polarizzazione

Con il termine “salute riproduttiva”, usato per la prima volta al Cairo nel 1994 durante la conferenza delle Nazioni Unite su Popolazione e Sviluppo, si indica uno stato di completo benessere fisico, mentale e sociale che riguarda tutti i processi e le funzioni legate allo sviluppo. Secondo il Fondo delle Nazioni Unite per la Popolazione (UNFPA) ogni minuto, in qualche parte del mondo, muore una donna per cause legate al parto che potevano essere evitate, e per ognuna di queste donne ce ne sono più di venti la cui salute subisce danni permanenti per complicazioni legate allo stesso motivo. Questo significa più di mezzo milione di donne all'anno che perde la vita, e più di dieci milioni le cui speranze di condurre una vita sana si riducono quasi a zero. A preoccupare maggiormente è la situazione dei Paesi poveri, dove c'è il tasso più alto di gravidanze indesiderate, di aborti che avvengono in condizioni a rischio, di casi di HIV/AIDS, e di mortalità materna e danni permanenti. Le opere di prevenzione sono mirate a evitare le gravidanze nelle adolescenti e l'uso del preservativo con l'inizio dei rapporti sessuali. Dall'altro canto l'attenzione è rivolta alle malattie trasmesse per via sessuale, soprattutto l'HIV/AIDS, all'assistenza sanitaria ad opera di personale qualificato durante la gravidanza e il parto, e a cure che seguano donne e bambini nelle eventuali complicazioni post-parto.

#### I progressi a livello mondiale

Nel campo della salute riproduttiva, nel 2008 più di un quinto dei Paesi (23,8%) è rimasto fermo dove era, e circa un 70,7% ha compiuto dei progressi. Di quest'ultima parte, il 6,6% ha fatto lievi progressi, mentre la maggior parte (64,1%) ne ha fatti di significativi. Dall'altro canto, in otto Paesi c'è stata una lieve regressione (4,4%), e in due (1,1%) è stata grave. Nel totale quindi solo nel 5,5% dei Paesi si è verificata una regressione (Tavola 1). Tirando le somme, il bilancio generale è positivo, benché per avere un'idea più precisa si dovrebbero mettere questi dati in prospettiva esaminando le medie dei Paesi ai due estremi dello spettro (Tavola 2)<sup>1</sup>.

L'indicatore che riguarda le “Donne tra i 15 e i 49 anni seguite da personale qualificato almeno una volta durante la gravidanza (%)” non ha subito variazioni, benché i progressi nella salute riproduttiva siano stati positivi. La spiegazione di questo risiede nel fatto che la percentuale di donne (con partner) che usa contraccettivi in questa fascia d'età e quella

1 Per quanto riguarda la metodologia di classificazione i Paesi sono stati divisi utilizzando due metodi, in questo caso combinati tra loro. La regressione o il progresso di un Paese si riferiscono alle differenze nel tasso di crescita relativa; la posizione relativa invece si stabilisce attraverso una standardizzazione basata sul quoziente tra le differenze nelle misurazioni e lo scarto medio nella distribuzione. Per questo motivo, il progresso o la regressione nel tasso di crescita possono corrispondere a posizioni relative differenti. Di conseguenza, un Paese con una buona posizione che da un anno all'altro faccia registrare valori in caduta nei suoi indicatori potrebbe figurare tra i Paesi nella migliore situazione relativa e allo stesso tempo essere nel gruppo di quelli in grave regressione.

TABELLA 1. Situazione attuale relativa alla Salute Riproduttiva (numero di Paesi)

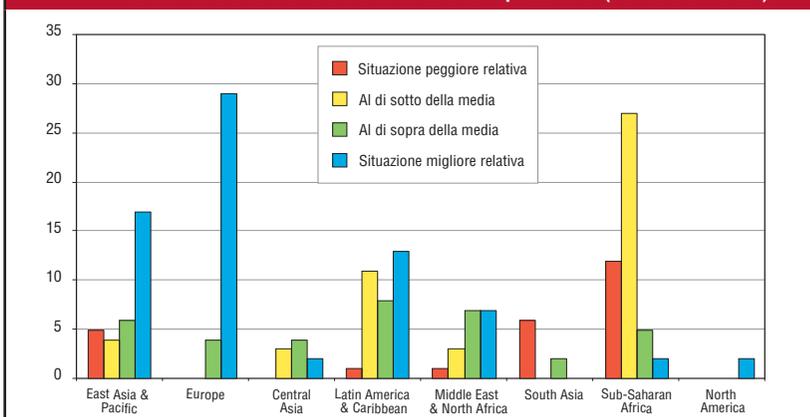


TAVOLA 1. Situazione attuale ed evoluzione relativa alla Salute Riproduttiva (numero di Paesi)

	←	↔	→	→	Totale	
Situazione peggiore relativa		2	3	3	17	25
Al di sotto della media	2	3	6	7	30	48
Al di sopra della media		3	4	2	27	36
Situazione migliore relativa			30		42	72
Totale	2	8	43	12	116	181

TAVOLA 2. Salute Riproduttiva: medie secondo gli indicatori dei Paesi nelle migliori o peggiori situazioni

	Donne tra i 15 e i 49 anni assistite almeno una volta da personale sanitario qualificato durante la gravidanza	Uso dei contraccettivi nelle donne tra i 15 e i 49 anni con partner	Nascite assistite da personale sanitario qualificato (%)	
Peggior situazione relativa	Media	48.0	15.4	32.4
	Numero di Paesi	11	5	30
Migliore situazione relativa	Media	94.3	72.3	99.6
	Numero di Paesi	27	8	80
Totale	Media	80.7	47.9	79.6
	Numero di Paesi	79	27	181

delle nascite seguite da personale qualificato sono aumentate (nel 2008 le percentuali sono state rispettivamente di: 80,7%, 44,9% e 79,1%; nel 2009 80,7%, 47,9% e 79,6%). Questi progressi a livello generale nascondono tuttavia la significativa polarizzazione che si è creata. Nei Paesi nella peggiore situazione relativa tutti i valori medi degli indicatori sono scesi (da 67,2%, 17,1% e 37,9% nel 2008 a 48%, 15,4% e 32,4% nel 2009). Dall'altro canto si è verificata la situazione opposta nei Paesi nella migliore situazione relativa: tutti i valori medi di questi indicatori sono aumentati (da 93,9%, 64,5% e 98,9% nel 2008 si è passati a 94,3%, 72,3% e 99,6%).

#### La situazione regione per regione

Non c'è Paese, in Europa o Nord America, che sia al di sotto della media: la stragrande maggioranza si trova nella migliore situazione relativa (87,9% e 100% rispettivamente). In Asia centrale la maggior parte dei Paesi si colloca intorno alla media (il 33,3% è al di sotto e il 44,4% al di sopra). Nessun Paese si trova nella peggiore situazione relativa, e due sono invece nella

migliore situazione relativa (22,2%). In Asia orientale e Pacifico, America Latina e Caraibi e in Medio Oriente e Nord Africa la maggior parte dei Paesi si trova al di sopra della media (rispettivamente il 18,8%, il 24,4% e il 38,9%) o nel gruppo di Paesi nella migliore situazione relativa (rispettivamente il 53,1%, il 39,4% e il 38,9%). Ci sono tuttavia alcuni Paesi al di sotto della media (il 12,5%, il 33,3% e il 16,7%) o nella peggiore situazione relativa (il 15,6%, il 3% e il 5,6%). L'Asia meridionale è la regione ove si osserva la maggiore polarizzazione. Tre quarti dei Paesi (il 75%) si trovano nella peggiore situazione relativa, mentre un quarto (il 25%) è al di sopra della media. Non ci sono Paesi nella migliore situazione relativa né leggermente al di sotto della media.

La regione più svantaggiata, infine, è l'Africa subsahariana. Quasi nove decimi (l'84,8%) di questi Paesi si trovano nella peggiore situazione relativa o al di sotto della media (rispettivamente il 26,1% e il 58,7%); solo un Paese su dieci è al di sopra della media (il 10,9%), e solo il 4,3% è nella migliore situazione relativa. ■



# Tutto tace sul fronte della povertà

**L'**Indice delle Capacità di Base del 2009 (*Basic Capabilities Index - BCI*) ideato da Social Watch evidenzia come, anche senza l'impatto della crisi economica mondiale, non ancora registrato, la maggior parte dei Paesi del mondo rischi di non riuscire a raggiungere gli impegni presi nel campo della riduzione della povertà. Il BCI è un indice che confronta e classifica i Paesi in base al loro progresso nello sviluppo sociale valutando la loro situazione in termini di capacità minime di base, dimensioni strutturali queste, che rappresentano le condizioni iniziali indispensabili a garantire un'adeguata qualità della vita.

Una parte significativa dei 175 Paesi presi in considerazione (il 42,3%) si è classificata nell'Indice in una posizione bassa, molto bassa o critica, e a malapena metà dei Paesi di cui sono disponibili dati ha fatto progressi (52,7%). I Paesi che sono partiti da un livello molto basso stanno retrocedendo, il che contribuisce a peggiorare il divario e aumentare la disparità tra Paesi e regioni. Solamente Europa e Nord America potrebbero raggiungere, per il 2015, valori accettabili nell'Indice. L'Asia meridionale sta facendo progressi rapidamente, ma parte da un punto così basso che nel prossimo decennio sarà ancora lontana dal raggiungere obiettivi accettabili. In America Latina e nei Caraibi non si registrano

progressi, mentre il 41% dei Paesi in regressione nell'Indice fa parte dell'Africa subsahariana. Le cifre rivelano una situazione di disuguaglianza drammatica in tutto il mondo.

### L'Indice delle Capacità di Base: un punto d'inizio

Social Watch ha sviluppato l'Indice delle Capacità di Base come strumento per monitorare il progresso degli indicatori di base e fare confronti tra e all'interno dei Paesi. Il BCI è un indice approssimativo che mette a confronto e classifica le nazioni in base ai loro progressi nello sviluppo sociale, valutando la loro situazione in termini di capacità minime di base, una dimensione strutturale, questa, che rappresenta le condizioni iniziali indispensabili a garantire una qualità di vita adeguata.

L'Indice identifica le situazioni di povertà ed è costituito da tre indicatori<sup>1</sup>: la percentuale di bambini che arriva alla quinta elementare, la sopravvivenza fino ai cinque anni di età, e la percentuale di nascite assistite da personale qualificato. Questi indicatori esprimono dimensioni differenti prese in considerazione negli obiettivi di sviluppo concordati a livello internazionale (istruzione, salute infantile e riproduttiva). L'Indice delle Capacità di Base non utilizza il reddito come indicatore e definisce la po-

vertà non in termini monetari ma attraverso aspetti differenti delle condizioni attuali delle persone e la loro maggiore o minore possibilità di esercitare e godere dei diritti umani.

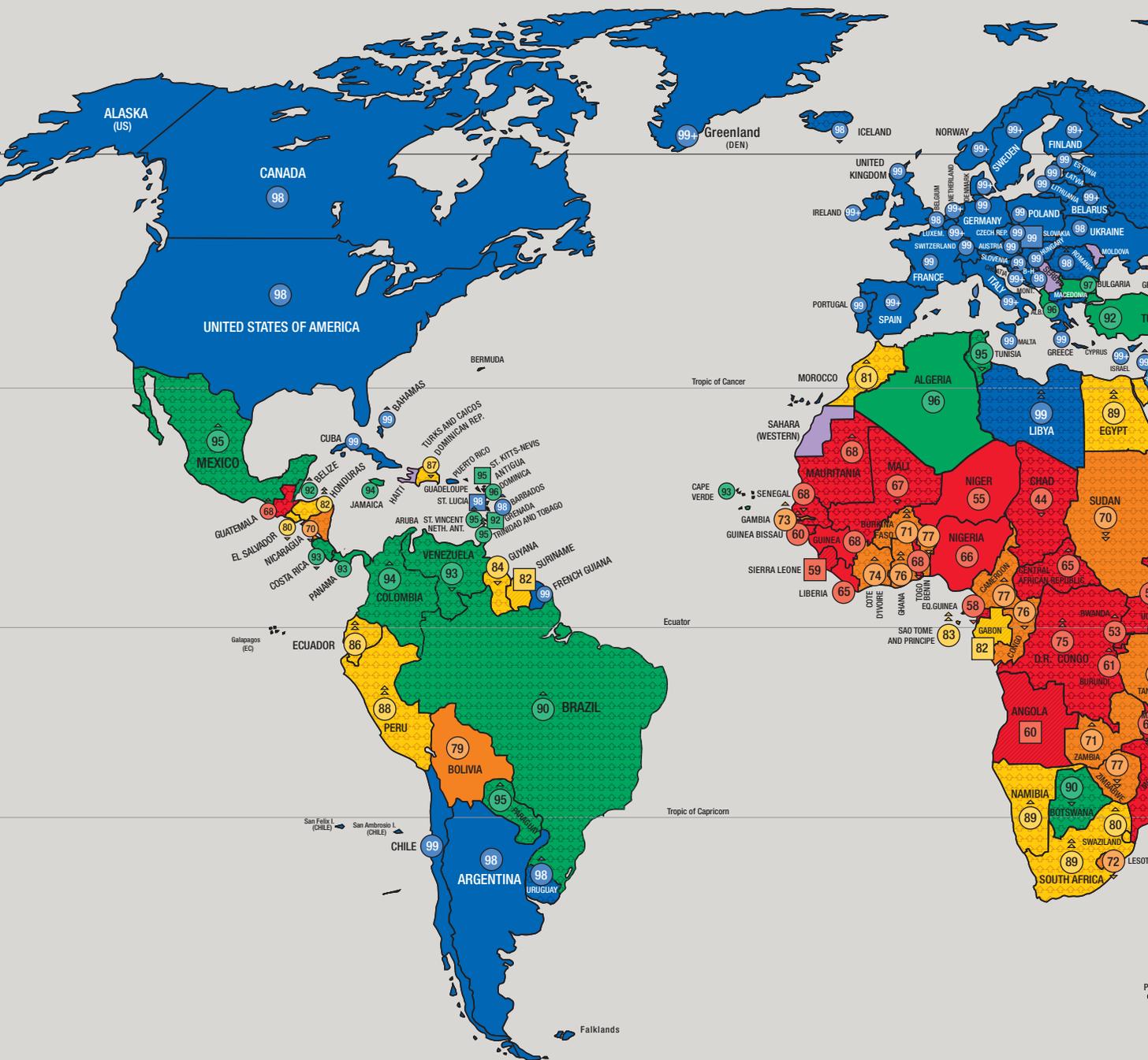
L'Indice BCI si basa sugli ultimi dati disponibili per ogni Paese, è facile da costruire e può essere applicato a livello sub-nazionale e municipale. Poiché il reddito non viene preso in considerazione tra i suoi componenti, l'Indice può essere costruito senza dover ricorrere a costose indagini sulle unità familiari, che costituiscono il problema degli indici che si basano sul reddito, come la stima della Banca Mondiale sul numero di persone che vive con meno di uno o due dollari al giorno, o l'Indice di Sviluppo Umano del Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo (UNDP) che combina il reddito agli indicatori su salute e istruzione. L'Indice delle Capacità di Base, proprio perché fa a meno del reddito, si è dimostrato particolarmente efficace nella misurazione di altre capacità umane, nello specifico i 41 diversi indicatori utilizzati per misurare il progresso nella direzione dei vari Obiettivi di Sviluppo del Millennio concordati a livello internazionale nel 2000. Tuttavia, al contrario di questi ultimi, l'Indice può essere utilizzato per assegnare un valore a ogni Paese, in modo da poter fare confronti con gli altri Paesi e valutare i progressi nel tempo.

## METODOLOGIA DI VALUTAZIONE

- a) I Paesi sono presi in considerazione su base regionale; per i Paesi per i quali non ci sono informazioni disponibili, vengono considerati solo quelli che si trovano in una situazione relativa simile. Ciò implica che i Paesi, in termini di andamento, sono simili ai Paesi vicini che hanno un livello analogo di sviluppo (i Paesi che sono stati definiti dalla Banca Mondiale ad "alto reddito" sono sub-regionalizzati, e aumentano di conseguenza il totale delle regioni, da 8 a 15).
- b) La media dei valori per l'indicatore mancante si ottiene dai Paesi nella stessa regione.
- c) La media degli indicatori di cui si hanno informazioni viene valutata per tutti i Paesi.
- d) La media aritmetica viene calcolata tra i valori medi calcolati al punto "c" (solo tra i Paesi nella regione corrispondente a ciascun reale bisogno di valutazione).
- e) Il valore ottenuto al punto "d" viene sottratto da ciascuno dei valori ottenuti al punto "c", portando così a un fattore di correzione per ciascun Paese.
- f) Il valore ottenuto al punto "b" viene aggiunto a quello ottenuto in "e"; si ha così, nei due indicatori sui quali ci sono dati, una correzione della media regionale, per eccesso o difetto, in funzione dell'andamento medio registrato per ogni Paese.
- g) In ultimo, il valore ottenuto al punto "f" viene conferito ai Paesi di quella regione che sono in una situazione relativa simile e per i quali non ci sono dati disponibili.
- h) Se, come conseguenza del procedimento summenzionato, l'indicatore supera i 100 punti, e dato che si tratta di una percentuale, si dà il valore di 100 punti come massimo possibile.

<sup>1</sup> All'origine dell'Indice delle Capacità di Base c'è l'Indice della Qualità di Vita sviluppato dall'organizzazione non governativa filippina Action for Economic Reforms, che a sua volta si è ispirata all'Indice di Povertà di Capacità (Capability Poverty Index) proposto dal Professor Amartya Sen e conosciuto come Indice dello Sviluppo Umano del Programma delle Nazioni Unite per lo Sviluppo.

# Indice delle capacità di base 2009



## Livello BCI

Accettabile



Medio



Basso



Molto Basso



Critico





Gli indicatori dell'Indice delle Capacità di Base hanno valori massimi quando tutte le donne vengono assistite da personale qualificato durante il parto, quando nessun bambino abbandona la scuola prima di completare la quinta elementare, e quando la mortalità infantile è ridotta al livello più basso possibile di meno di cinque morti ogni mille nati vivi tra bambini al di sotto di cinque anni. Questi indicatori sono strettamente collegati alle altre capacità di base che i membri di una società dovrebbero avere, capacità che si rafforzano a vicenda rendendo possibile un migliore sviluppo dell'individuo e della collettività.

L'Indice delle Capacità di Base è stato calcolato per 175 Paesi, che sono raggruppati in diverse categorie. I Paesi che versano nella situazione peggiore sono quelli con un livello *critico* (meno di 70 punti). Nella categoria *molto basso* (da 70 a 79 punti) si trovano Paesi che incontrano grossi ostacoli nel raggiungimento del benessere della popolazione. Quelli con un indice *basso* (da 80 a 89 punti) si trovano a un livello intermedio per ciò che riguarda il soddisfacimento dei bisogni primari, e il loro andamento varia in alcune dimensioni dello sviluppo. I Paesi che invece hanno fatto progressi e ora riescono a soddisfare tutte o la maggior parte delle capacità di base della popolazione si trovano nelle due categorie con i valori più alti: *medio* (da 90 a 97) e *accettabile* (più di 98 e oltre).

L'Indice delle Capacità di Base di una nazione si avvicina a 100 quando il livello di accesso ai tre livelli minimi di copertura sociale summenzionati è universale. Tali fattori sono indice di soddisfacimento di diritti sociali fondamentali quali l'accesso ad un'assistenza sanitaria adeguata, e ad un'istruzione di base di buona qualità e universale.

Social Watch ritiene che un valore dell'Indice

vicino al massimo rifletta una situazione di "dignità per tutti" proclamata nella Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo. Tuttavia raggiungere un tale livello non significa aver raggiunto tutti gli obiettivi di benessere sociale desiderabili in una società, ma stare a un punto d'inizio nella direzione di quegli obiettivi.

### Progresso per Paesi e regioni

Al 2009, in tutto il mondo, quasi la metà dei Paesi (42,1%) ha un valore nell'Indice BCI *basso*, *molto basso* o *critico*. All'attuale tasso di progresso il valore medio dell'Indice per i Paesi dell'Asia meridionale e dell'Africa subsahariana nel 2015 arriverà appena a *molto basso*, mentre tutte le altre regioni del mondo tranne Europa e America del Nord saranno ancora lontane dal raggiungere un livello *accettabile*.

Dal 2005, in tutto il mondo, meno della metà dei Paesi (il 43%) ha fatto progressi, mentre quasi un quarto è regredito. Un terzo dei Paesi (il 33%) non è riuscito a migliorare il proprio valore nell'Indice BCI di più dell'1%, e solo un Paese su sei (il 18%) mostra dei progressi significativi.

Il divario nelle condizioni di vita tra la regione con la media BCI più alta (l'America del Nord con 99 punti) e le regioni con le medie peggiori (l'Africa subsahariana con 70 punti e l'Asia meridionale con 71) è enorme.

L'Asia meridionale era la regione con la media BCI peggiore nel 2004. Sta facendo progressi velocemente, ma la situazione è ancora estremamente critica.

Nell'Africa subsahariana la situazione è ugualmente critica, come dimostra il valore medio dell'Indice di soli 70 punti, e il progresso medio evidenzia un miglioramento di appena lo 0,6%. Di

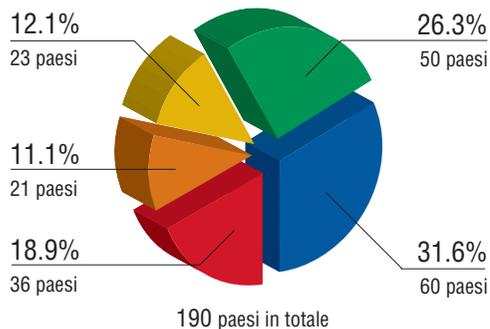
questo passo ci vorrebbero secoli per raggiungere gli obiettivi internazionali di sviluppo concordati per il 2015! Le regioni dell'Asia orientale e Pacifico e l'Asia centrale, con un progresso medio di circa il 2% ciascuna, mostrano dei risultati nel miglioramento delle loro capacità di base. In America del Nord, Medio Oriente e Nord Africa si sono registrati tassi di progresso anche maggiori del 3%, tuttavia ciò è meno rilevante in quanto queste regioni, partendo da una situazione migliore, hanno fatto uno sforzo minore.

Stando agli ultimi dati disponibili desta motivo di preoccupazione la regione dell'America Latina e Caraibi, che già si posizionava in una categoria *bassa* in termini di capacità di base, ed è addirittura regredita (dello 0,2%). Le uniche regioni che sono rimaste a un livello *accettabile* nell'Indice sono l'Europa e l'America del Nord. La prima si mantiene stabile con una variazione positiva dello 0,6%, mentre la seconda ha fatto registrare un aumento considerevole nella sua media BCI, superando del 2,9% il valore del 2004.

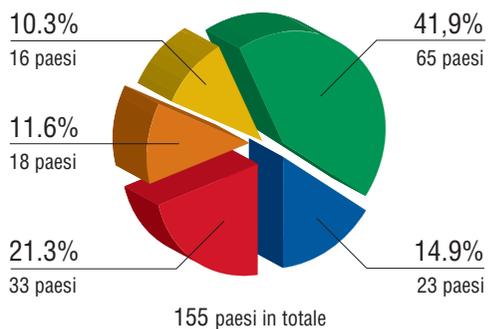
### Previsioni per regione

Se i tassi di progresso rimangono quelli attuali, per il 2015 l'Africa subsahariana a malapena riuscirà ad avvicinarsi al livello *molto basso*, con un valore BCI di soli 71 punti; l'Asia meridionale non raggiungerà neanche il livello *basso* in quanto avrà solamente 80 punti sull'Indice, mentre l'Asia orientale e il Pacifico raggiungeranno appena il livello *medio* con 90 punti. Medio Oriente e Nord Africa e Asia centrale inizieranno ad avvicinarsi al livello *medio* (rispettivamente con 97 e 96 punti), mentre l'America del Nord e l'Europa sono le uniche regioni che potrebbero raggiungere un livello *accettabile* nell'Indice (con 100 e 99 punti rispettivamente). ■

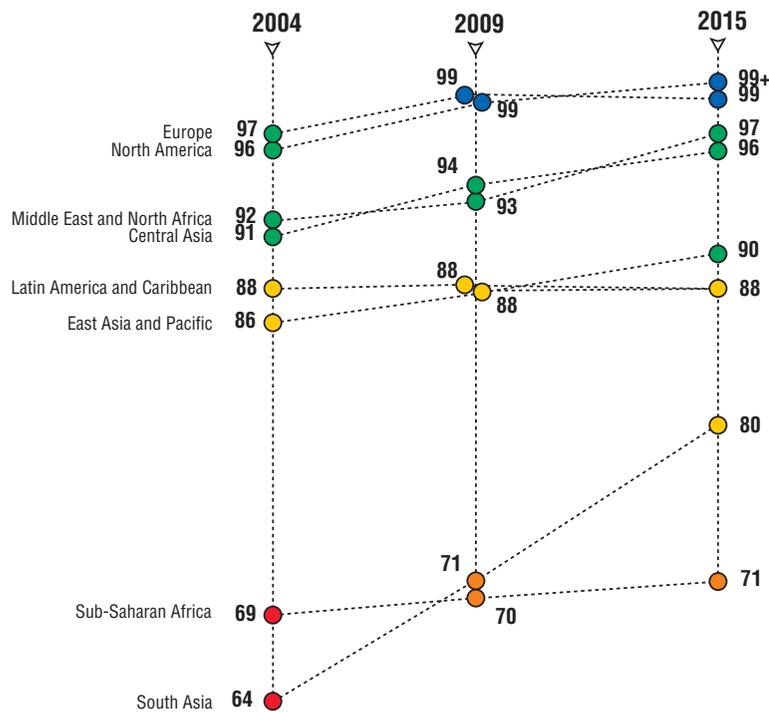
### BCI 2009



### BCI 2004



### PREVISIONI PER REGIONE



### LEGENDA





# Un progresso insufficiente e una polarizzazione che cresce

**L'**Indice di Parità di Genere (*Gender Equity Index - GEI*) calcolato da Social Watch per il 2009 dimostra che, nella maggior parte dei Paesi, il divario tra i generi non si sta riducendo, anzi gran parte di quelli dove c'è stato un progresso coincide con quelli che già si trovavano in una situazione migliore rispetto agli altri. La distanza tra Paesi nella migliore e peggiore situazione relativa si è ingrandita. Nel campo dell'istruzione e dell'attività economica la situazione delle donne è migliorata, mentre in quello dell'empowerment nell'ultimo anno circa il 15% dei Paesi ha fatto dei passi indietro, e la regressione è stata così dura che il valore medio globale di questo indicatore è sceso dal 35% del 2008 al 34,5% del 2009.

Svezia e Finlandia mantengono il loro primato con i valori più alti nell'Indice di Parità di Genere. Il Ruanda, che per anni ha figurato tra i Paesi ove vige una maggiore parità tra i generi ha raggiunto il terzo posto, superando Germania e Norvegia, e le Bahamas sono passate dal sesto al quinto posto.

L'Indice di Parità di Genere non associa direttamente le differenze di reddito tra i Paesi con le disparità di genere. Molti Paesi poveri hanno raggiunto livelli di parità molto elevati sebbene la situazione assoluta in cui vivono uomini e donne sia di grande povertà. D'altra parte, Paesi con indicatori sociali accettabili mascherano in realtà al loro interno enormi disparità tra uomini e donne.

Una situazione negativa viene associata a una fase di regressione, mentre una situazione iniziale positiva fa propendere per un progresso. Più della metà dei Paesi nella peggiore situazione relativa (51,6%) è regredita (lievemente o fortemente), mentre oltre la metà di quelli nella migliore situazione relativa (77,1%) ha fatto progressi (lievi o significativi). Questi dati mostrano una polarizzazione dinamica e strutturale dove, nella maggior parte dei casi, i Paesi ove c'è più uguaglianza tendono a evolvere positivamente, mentre quelli con livelli di discriminazione di genere maggiori evolvono in modo negativo. Gli esempi di questa polarizzazione, facendo riferimento a specifiche regioni, sono da una parte l'America Latina e i Caraibi, dall'altra l'Asia orientale e il Pacifico.

### Misurare la disuguaglianza: l'Indice di Parità di Genere del 2009

Social Watch ha sviluppato l'Indice di Parità di Genere (GEI) per rendere più visibile la situazione della disparità tra i sessi, e per monitorarne l'evoluzione nei diversi Paesi del mondo. Il GEI si basa sui dati disponibili che possono essere confrontati

a livello internazionale, e permette di classificare e assegnare un posto ai Paesi in base a una serie di indicatori di disparità di genere che copre tre dimensioni: l'istruzione, la partecipazione all'attività economica e l'empowerment.

La maggior parte delle società assegna a uomini e donne responsabilità, diritti, benefici e opportunità diversi nelle attività che compiono, nell'accesso al controllo delle risorse e nei processi decisionali.

Per misurare le disuguaglianze sono state stabilite delle proporzioni (o rapporti) tra i sessi. Questo ha permesso di supportare una struttura delle opportunità, di modo che i Paesi potessero essere confrontati facilmente, in maniera diretta e intuitiva. Ciò che viene misurato dall'Indice di Parità di Genere è il divario tra uomini e donne, non il loro benessere. Un Paese, per esempio, dove i giovani, uomini e donne, hanno uguale accesso all'istruzione universitaria riceve un punteggio di 100 in questo specifico indicatore; un Paese dove ragazzi e ragazze sono ugualmente impossibilitati a completare la loro istruzione primaria avrebbe allo stesso modo un valore di 100. Ciò non significa che non si debba migliorare la qualità dell'istruzione, ma in questo caso si indica semplicemente che le ragazze non sono discriminate a livello di partecipazione.

Il modo in cui il GEI viene calcolato risponde al bisogno di esprimere tutte le situazioni sfavorevoli alle donne. Laddove c'è una situazione in cui le donne hanno uno svantaggio proporzionale rispetto agli uomini, l'Indice non raggiunge il valore massimo di 100 punti. Il valore finale dell'Indice dipende dal grado di disuguaglianza negativa per le donne che prevale in un dato Paese o in una data regione, indipendentemente dal fatto che ci possano o meno essere anche disparità positive per le donne (che equivarrebbe a negative per gli uomini).

Nel 2009 sono stati classificati nell'Indice di Parità di Genere 157 Paesi, utilizzando i valori disponibili più recenti per le tre dimensioni di valutazione dell'uguaglianza di genere. Il numero di Paesi preso in considerazione per ciascuna delle tre dimensioni non è stato lo stesso per mancanza di dati disponibili in modo omogeneo per tutte le nazioni. Un Paese su cui non si hanno dati riguardo a una certa dimensione può essere integrato in un'analisi parziale delle altre.

In questo Indice si è potuto determinare l'andamento solo di 157 Paesi. Ciò è stato possibile confrontando i valori del 2009 con quelli del 2005.

### Il divario nell'istruzione

La stima del divario di genere nell'istruzione si basa sul divario tra i sessi presente nei seguenti indicatori<sup>1</sup>:

- tasso di alfabetizzazione
- tasso di iscrizione nell'educazione primaria
- tasso di iscrizione nell'educazione secondaria
- tasso di iscrizione nell'educazione terziaria

La sfera dell'istruzione è quella in cui si è ridotto maggiormente il divario nella parità tra i sessi e si sono fatti più progressi, sebbene a nessun Paese sia stato assegnato il valore massimo. 83 dei 202 Paesi osservati (il 41%) sono nella migliore situazione, e 60 (il 30%) si trovano al di sopra della media. Tuttavia, dei 173 Paesi per i quali è stato possibile valutare i progressi recenti, in 80 la situazione è peggiorata, e in 29 si è verificata una grave recessione. Il 63% dei Paesi dunque è regredito, mentre solo in poco più del 16% la situazione è rimasta invariata.

A uno sguardo generale dal punto di vista geografico è evidente che le regioni più problematiche in termini assoluti siano l'Africa subsahariana e l'Asia meridionale, dove l'80% dei Paesi sono al di sotto della media. In termini relativi, la regione ove la polarizzazione di genere nel campo dell'istruzione è più estrema è l'Asia meridionale, dove non ci sono Paesi in una situazione lievemente favorevole (vale a dire in qualche modo al di sopra della media).

### Il divario nell'attività economica

La stima del divario di genere nell'attività economica si basa sul divario tra i sessi presente nei seguenti indicatori<sup>2</sup>:

- Tasso di attività economica
- Stima del reddito percepito

Dei 163 Paesi presi in considerazione 96 (il 59%) sono regrediti lievemente o fortemente, e solo 63 (il 39%) hanno fatto progressi. Se si considera la proporzione di Paesi che è progredita rispetto a quella, di gran lunga maggiore, di quelli che hanno avuto una regressione, è evidente che sia in atto un processo di polarizzazione geografica, dove la regione più penalizzata è l'Africa subsahariana.

In alcuni Paesi le donne oggi partecipano al mercato del lavoro meno di quanto facessero cinque anni fa, e questo si è riflesso in una diminuzione relativa del reddito medio femminile dal

1 Fonte: Unesco, database web ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)), 2009

2 Fonte: Unesco, database web ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)), 2009

2004. D'altro canto ci sono Paesi in cui la partecipazione delle donne al mercato del lavoro (tranne che nell'agricoltura) sta crescendo, e questo si accompagna a un aumento relativo del reddito delle donne se confrontato con quello maschile. Il divario di genere si allarga e si restringe a seconda delle regioni.

### Il divario nell'empowerment

La stima dell'empowerment si basa sui seguenti indicatori<sup>3</sup>:

- percentuale di donne con lavori tecnici
- percentuale di donne con posizioni di governo e manageriali
- percentuale di donne in parlamento
- percentuale di donne con posizioni a livello ministeriale

Le donne continuano ad essere poco rappresentate nei processi decisionali. Anche nei Paesi nella migliore situazione relativa, le donne non

hanno ancora raggiunto la parità con gli uomini nell'empowerment.

Nei Paesi nella peggiore situazione relativa ci sono due trend divergenti. Dal 2008 c'è stato un lieve aumento nella partecipazione femminile alle professioni, alle legislature, e nelle posizioni manageriali e di alto funzionario, ma i valori mostrano che questi Paesi sono ancora molti distanti dal raggiungere livelli accettabili di uguaglianza. Negli ultimi due indicatori sulla lista invece, le percentuali di donne in parlamento e quelle con posizioni ministeriali, i valori medi dei Paesi nella peggiore situazione relativa sono scesi in modo allarmante dal 2008 (rispettivamente da 8,3 a 5,4 e da 9,6 a 6).

### La corsa alla parità di genere

Il divario di genere nell'istruzione, a livello mondiale, è di gran lunga minore rispetto a quelli registrati nelle altre dimensioni della parità di genere. Rimangono problemi da risolvere, che sono tuttavia meno gravi di quelli nel campo dell'empowerment

e della partecipazione all'attività economica. Sono stati fatti dei progressi nel campo dell'empowerment, soprattutto in termini di aumento della partecipazione femminile alla politica, ma la stragrande maggioranza dei Paesi nel mondo non ha ottenuto livelli minimi accettabili nel GEI perché partiva da livelli bassissimi. È nell'accesso agli spazi decisionali e nell'esercizio del potere che la disuguaglianza tra uomini e donne è maggiormente evidente. Non c'è un Paese dove le donne abbiano le stesse opportunità degli uomini di partecipare nei processi economici e socio-decisionali. Negli ultimi 15 anni, tuttavia, ci sono stati miglioramenti promettenti nel campo della parità nell'accesso al potere politico, inteso in senso lato.

Per quanto riguarda la partecipazione all'attività economica, i progressi compiuti in questo campo nel 2008 sono stati completamente azzerati nel 2009. La situazione è generalmente peggiorata, con una grossa percentuale di Paesi che è effettivamente regredita. ■

## PIÙ RICCO NON SIGNIFICA CON PIÙ EMPOWERMENT (O VICEVERSA)

L'empowerment delle donne non dipende dalla ricchezza. Un livello alto di reddito non porta necessariamente all'uguaglianza di genere. In alcuni Paesi che dalla Banca Mondiale vengono classificati ad alto reddito (Giappone, 59 punti e Repubblica Ceca, 52,5 punti), le donne sono piuttosto discriminate dal punto di vista dell'accesso al potere. Progressi positivi ci sono stati invece

nell'Asia meridionale e nella regione del Medio Oriente e Nord Africa. Nel 2008 tutti i Paesi di queste regioni versavano nella peggiore situazione relativa o al di sotto della media mondiale; oggi, in ciascuna regione, ci sono due Paesi al di sopra della media: Afghanistan (38 punti), Sri Lanka (32 punti), Iraq (34 punti) e Israele (44 punti).

3 Fonti: UNESCO Database web ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org)), 2009. IPU Database, 2009. ([www.ipu.org](http://www.ipu.org))

Paese	GEI 09	Paese	GEI 09	Paese	GEI 09	Paese	GEI 09
Sweden	88	St Lucia	71	Switzerland	62	Tajikistan	52
Finland	84	Thailand	70	Chile	62	Nicaragua	52
Rwanda	84	Cuba	70	Cambodia	62	Guatemala	51
Norway	83	Trinidad and Tobago	70	Maldives	61	Nepal	51
Bahamas	79	Mongolia	70	Bosnia and Herzegovina	61	Cameroon	51
Denmark	79	Kyrgyzstan	70	Jamaica	61	Mauritania	51
Germany	78	Poland	70	Luxembourg	61	Gambia	50
Iceland	78	Hungary	70	Mexic	61	United Arab Emirates	50
New Zealand	78	Peru	70	Mauritius	60	Tunisia	50
Netherlands	77	Panama	70	St Vincent and Grenadines	60	Kuwait	49
Spain	77	Ukraine	69	Azerbaijan	60	Swaziland	49
Barbados	76	Ireland	69	Guyana	60	Samoa	49
Philippines	76	Honduras	69	Angola	60	Sao Tomé and Principe	49
Lithuania	76	Slovakia	69	Kenya	59	Qatar	48
Croatia	75	Uruguay	69	Japan	59	Niger	47
Australia	75	Brazil	68	Malaysia	58	Jordan	47
Latvia	75	China	68	Malta	58	Djibouti	47
Colombia	75	Czech Republic	68	Sri Lanka	58	Eritrea	47
Hong Kong	75	Venezuela	68	Ghana	58	Lebanon	47
South Africa	75	El Salvador	68	Armenia	58	Guinea-Bissau	47
Canada	74	Macedonia	67	Zimbabwe	58	Solomon Islands	47
Kazakhstan	74	Uganda	67	Uzbekistan	57	Togo	47
Viet Nam	74	Costa Rica	67	Zambia	56	Turkey	46
Moldova	74	Paraguay	67	Suriname	56	Bahrain	46
United States of America	74	Belarus	66	Indonesia	55	Oman	46
United Kingdom	74	Bolivia	66	Albania	55	Central African Republic	46
Bulgaria	73	Botswana	66	Senegal	55	Congo, Rep.	45
Estonia	73	Timor-Leste	66	Iran	54	Morocco	45
Portugal	73	Greece	65	Burkina Faso	54	Sierra Leone	45
Ecuador	72	Slovenia	65	Vanuatu	54	Nigeria	44
Argentina	72	Cyprus	65	Syria	54	Egypt	44
Belgium	72	Dominican Republic	65	Cape Verde	54	Equatorial Guinea	44
Israel	72	Italy	64	Gabon	53	Chad	43
France	72	Mozambique	64	Ethiopia	53	Pakistan	43
Tanzania	72	Lesotho	64	Mali	53	Saudi Arabia	43
Romania	71	Burundi	64	Algeria	53	Sudan	43
Russia	71	Singapore	63	Bangladesh	53	Benin	42
Namibia	71	Belize	63	Korea, Rep.	53	India	41
Austria	71	Georgia	62	Laos	52	Côte d'Ivoire	39
						Yemen	30



## STATO DI RATIFICA DELLE PRINCIPALI CONVENZIONI ILO

Al luglio 2009

**C87:** Convenzione sulla libertà sindacale e la protezione del diritto sindacale, 1948

**C98:** Convenzione sul diritto di organizzazione e di negoziazione collettiva, 1949

**C100:** Convenzione sull'uguaglianza di retribuzione, 1951

**C105:** Convenzione sull'abolizione del lavoro forzato, 1957

**C111:** Convenzione sulla discriminazione (impiego e professione), 1958

**C138:** Convenzione sull'età minima, 1973

**C182:** Convenzione sulle forme peggiori di lavoro minorile, 1999

**Paesi che hanno ratificato questi accordi:**

Albania; Algeria; Angola; Antigua and Barbuda; Argentina; Armenia; Austria; Azerbaijan; Bahamas; Barbados; Belarus; Belgium; Belize; Benin; Bolivia; Bosnia and Herzegovina; Botswana; Bulgaria; Burkina Faso; Burundi; Cambodia; Cameroon;

Central African Republic; Chad; Chile; Colombia; Comoros; Congo, DR; Congo, Rep.; Costa Rica; Côte d'Ivoire; Croatia; Cyprus; Czech Republic; Denmark; Djibouti; Dominica; Dominican Republic; Ecuador; Egypt; El Salvador; Equatorial Guinea; Estonia; Ethiopia; Fiji; Finland; France; Gambia; Georgia; Germany; Greece; Grenada; Guatemala; Guinea; Guyana; Haiti; Honduras; Hungary; Iceland; Indonesia; Ireland; Israel; Italy; Jamaica; Kazakhstan; Kyrgyzstan; Latvia; Lesotho; Libya; Lithuania; Luxembourg; Macedonia; Madagascar; Malawi; Mali; Malta; Mauritania; Mauritius; Moldova; Mongolia; Montenegro; Mozambique; Netherlands; Nicaragua; Niger; Nigeria; Norway; Pakistan; Panama; Papua New Guinea; Paraguay; Peru; Philippines; Poland; Portugal; Romania; Russian Federation; Rwanda; San Marino; Sao Tome and Principe; Senegal; Serbia; Seychelles; Slovakia; Slovenia; South Africa; Spain; Sri Lanka; St Kitts and Nevis; St Vincent and Grenadines; Swaziland; Sweden; Switzerland; Syria; Tajikistan; Tanzania; Togo; Trinidad and Tobago; Tunisia; Turkey; Uganda; Ukraine; United Kingdom; Uruguay; Venezuela; Yemen; Zambia; Zimbabwe.

PAESI CHE NON HANNO RATIFICATO TUTTE LE SUMMENZIONATE CONVENZIONI	LIBERTÀ DI ASSOCIAZIONE E CONTRATTAZIONE COLLETTIVA		ELIMINAZIONE DEI LAVORI FORZATI	ELIMINAZIONE DELLE DISCRIMINAZIONI SUL POSTO DI LAVORO E IN BASE ALL'OCCUPAZIONE		ABOLIZIONE DEL LAVORO MINORILE		PAESI CHE NON HANNO RATIFICATO TUTTE LE SUMMENZIONATE CONVENZIONI	LIBERTÀ DI ASSOCIAZIONE E CONTRATTAZIONE COLLETTIVA		ELIMINAZIONE DEI LAVORI FORZATI	ELIMINAZIONE DELLE DISCRIMINAZIONI SUL POSTO DI LAVORO E IN BASE ALL'OCCUPAZIONE		ABOLIZIONE DEL LAVORO MINORILE	
	C 87	C 98		C 100	C 111	C 138	C 182		C 87	C 98		C 105	C 100	C 111	C 138
Afghanistan	□	□	■	■	■	□	□	Liberia	■	■	■	□	■	□	■
Australia	■	■	■	■	■	□	■	Malaysia	□	■	●	■	□	■	■
Bahrain	□	□	■	□	■	□	■	Mexico	■	□	■	■	■	□	■
Bangladesh	■	■	■	■	■	□	■	Morocco	□	■	■	■	■	■	■
Brazil	□	■	■	■	■	■	■	Namibia	■	■	■	□	■	■	■
Burma/Myanmar	■	□	□	□	□	□	□	Nepal	□	■	■	■	■	■	■
Canada	■	□	■	■	■	□	■	New Zealand	□	■	■	■	■	□	■
Cape Verde	■	■	■	■	■	□	■	Oman	□	□	■	□	□	■	■
China	□	□	□	■	■	■	■	Qatar	□	□	■	□	■	■	■
Cuba	■	■	■	■	■	■	□	Saudi Arabia	□	□	■	■	■	□	■
Eritrea	■	■	■	■	■	■	□	Sierra Leone	■	■	■	■	■	□	□
Gabon	■	■	■	■	■	□	■	Singapore	□	■	■	■	□	■	■
Ghana	■	■	■	■	■	□	■	Solomon Islands	□	□	■	□	□	□	□
Guinea-Bissau	□	■	■	■	■	■	■	Somalia	□	□	■	□	■	□	□
India	□	□	■	■	■	□	□	St. Lucia	■	■	■	■	■	□	■
Iran, Islamic Rep.	□	□	■	■	■	□	■	Sudan	□	■	■	■	■	■	■
Iraq	□	■	■	■	■	■	■	Suriname	■	■	■	□	□	□	■
Japan	■	■	□	■	□	■	■	Thailand	□	□	■	■	□	■	■
Jordan	□	■	■	■	■	■	■	Timor-Leste	□	■	□	□	□	□	■
Kenya	□	■	■	■	■	■	■	Turkmenistan	■	■	■	■	■	□	□
Kiribati	■	■	■	■	□	□	■	United Arab Emirates	□	□	■	■	■	■	■
Korea, Rep.	□	□	□	■	■	■	■	United States of America	□	□	■	■	□	□	■
Kuwait	■	■	■	□	■	■	■	Uzbekistan	□	■	■	■	■	■	■
Lao, PDR	□	□	□	■	■	■	■	Vanuatu	■	■	■	■	■	□	■
Lebanon	□	■	■	■	■	■	■	Viet Nam	□	□	□	■	■	■	■

Fonte: IOLEX, ILO website Database ([www.ilo.org/](http://www.ilo.org/)).

- Convenzioni ratificate
- Convenzioni non ratificate
- Convenzioni denunciate

## STATO DI RATIFICA DEI TRATTATI INTERNAZIONALI SUI DIRITTI UMANI

Al luglio 2009

- A:** Patto internazionale sui diritti economici, sociali e culturali (CESCR), 1966 (entrato in vigore il 3 gennaio 1976)  
**B:** Patto internazionale sui diritti civili e politici (CCPR), 1966 (entrato in vigore il 23 marzo 1976)  
**C:** Convenzione internazionale sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione razziale (CERD), 1965 (entrata in vigore il 4 gennaio 1969)  
**D:** Convenzione sull'eliminazione di ogni forma di discriminazione nei confronti della donna (CEDAW), 1979 (entrata in vigore il 3 settembre 1981)  
**E:** Convenzione contro la tortura e altre pene o trattamenti crudeli, inumani o degradanti (CAT), 1984 (entrata in vigore il 26 giugno 1987)  
**F:** Convenzione sui diritti dell'infanzia (CRC), 1989 (entrata in vigore il 2 settembre 1990)  
**G:** Convenzione sulla prevenzione e la punizione del crimine di genocidio, 1948 (entrata in vigore il 12 gennaio 1951)  
**H:** Convenzione sullo stato dei rifugiati, 1951 (entrata in vigore il 22 aprile 1954)  
**I:** Convenzione internazionale sulla protezione dei diritti di tutti i lavoratori emigranti e dei membri delle loro famiglie (MWC), 1990 (entrata in vigore l'1 luglio 2003)

	Membro NU dal	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Membro NU dal	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Afghanistan	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Cyprus	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Albania	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Czech Republic	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Algeria	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Denmark	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Andorra	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Djibouti	1977	●	●	○	●	●	●	●	●	●	
Angola	1976	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Dominica	1978	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Antigua and Barbuda	1981	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Dominican Republic	1945	●	●	●	●	○	●	○	●	●	
Argentina	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Ecuador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Armenia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Egypt	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Australia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	El Salvador	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Austria	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Equatorial Guinea	1968	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Azerbaijan	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Eritrea	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bahamas	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Estonia	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bahrain	1971	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Ethiopia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bangladesh	1974	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Fiji	1970	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Barbados	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Finland	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Belarus	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	France	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Belgium	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Gabon	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Belize	1981	○	●	●	●	●	●	●	●	●	Gambia	1965	●	●	●	●	○	●	●	●	●	
Benin	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Georgia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bhutan	1971	●	●	○	●	●	●	●	●	●	Germany	1973	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Bolivia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Ghana	1957	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bosnia and Herzegovina	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Greece	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Botswana	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Grenada	1974	●	●	○	●	●	●	●	●	●	
Brazil	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guatemala	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Brunei Darussalam	1984	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea	1958	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bulgaria	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guinea-Bissau	1974	●	○	○	●	○	●	●	●	○	
Burkina Faso	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Guyana	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	○	
Burma/Myanmar	1948	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Haiti	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Burundi	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Holly See		●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Cambodia	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Honduras	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Cameroon	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Hungary	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Canada	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Iceland	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Cape Verde	1975	●	●	●	●	●	●	●	●	●	India	1945	●	●	●	●	○	●	●	●	●	
Central African Republic	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Indonesia	1950	●	●	●	●	●	●	●	●	○	
Chad	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Iran	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Chile	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Iraq	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
China	1945	●	○	●	●	●	●	●	●	●	Ireland	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Colombia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Israel	1949	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Comoros	1975	○	○	●	●	○	●	●	●	○	Italy	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Congo, DR	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Jamaica	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Congo, Rep.	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Japan	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Cook Islands		●	●	●	●	●	●	●	●	●	Jordan	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Costa Rica	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Kazakhstan	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Côte d'Ivoire	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Kenya	1963	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Croatia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Kiribati	1999	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Cuba	1945	○	○	●	●	●	●	●	●	●	Korea, DPR	1991	●	●	●	●	●	●	●	●	●	

	Membro NU dal	A	B	C	D	E	F	G	H	I		Membro NU dal	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Korea, Rep.	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		Russian Federation	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		
Kuwait	1963	●	●	●	●	●	●	●			Rwanda	1962	●	●	●	●		●	●	●	●	
Kyrgyzstan	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Samoa	1976		●		●		●		●		
Lao, PDR	1955	●	○	●	●		●	●			San Marino	1992	●	●	●	●	●	●				
Latvia	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		Sao Tome and Principe	1975	○	○	○	●	○	●		●	○	
Lebanon	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Saudi Arabia	1945			●	●	●	●	●	●		
Lesotho	1966	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Senegal	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Liberia	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Serbia	2000	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Libya	1955	●	●	●	●	●	●	●		●	Seychelles	1976	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Liechtenstein	1990	●	●	●	●	●	●	●	●		Sierra Leone	1961	●	●	●	●	●	●		●	○	
Lithuania	1991	●	●	●	●	●	●	●	●		Singapore	1965				●		●	●			
Luxembourg	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Slovakia	1993	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Macedonia	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Slovenia	1992	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Madagascar	1960	●	●	●	●	●	●	●	●		Solomon Islands	1978	●		●	●		●		●		
Malawi	1964	●	●	●	●	●	●	●	●		Somalia	1960	●	●	●		●	○		●		
Malaysia	1957				●		●	●			South Africa	1945	○	●	●	●	●	●	●	●		
Maldives	1965	●	●	●	●	●	●	●			Spain	1955	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Mali	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Sri Lanka	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Malta	1964	●	●	●	●	●	●		●		St Kitts and Nevis	1983			●	●		●		●		
Marshall Islands	1991				●		●				St Lucia	1979			●	●		●				
Mauritania	1961	●	●	●	●	●	●		●	●	St Vincent and Grenadines	1980	●	●	●	●	●	●	●	●		
Mauritius	1968	●	●	●	●	●	●				Sudan	1956	●	●	●		○	●	●	●		
Mexico	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Suriname	1975	●	●	●	●		●		●		
Micronesia	1991				●		●				Swaziland	1968	●	●	●	●	●	●		●		
Moldova	1992	●	●	●	●	●	●	●	●		Sweden	1946	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Monaco	1993	●	●	●	●	●	●	●	●		Switzerland	2002	●	●	●	●	●	●	●	●		
Mongolia	1961	●	●	●	●	●	●	●			Syria	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		●
Montenegro	2006	●	●	●	●	●	●	●	●	○	Tajikistan	1992	●	●	●	●	●	●		●	●	
Morocco	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Tanzania	1961	●	●	●	●		●	●	●		
Mozambique	1975		●	●	●	●	●	●	●		Thailand	1946	●	●	●	●	●	●				
Namibia	1990	●	●	●	●	●	●	●	●		Timor-Leste	2002	●	●	●	●	●	●		●	●	
Nauru	1999		○	○		○	●				Togo	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○
Nepal	1955	●	●	●	●	●	●	●			Tonga	1999			●			●	●			
Netherlands	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Trinidad and Tobago	1962	●	●	●	●		●	●	●		
New Zealand	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Tunisia	1956	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Nicaragua	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Turkey	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Niger	1960	●	●	●	●	●	●		●	●	Turkmenistan	1992	●	●	●	●	●	●		●		
Nigeria	1960	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Tuvalu	2000				●		●		●		
Norway	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Uganda	1962	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Oman	1971			●	●		●				Ukraine	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Pakistan	1947	●	○	●	●	○	●	●			United Arab Emirates	1971			●	●		●	●			
Palau	1994						●				United Kingdom	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Panama	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		United States of America	1945	○	●	●	○	●	○	●	●		
Papua New Guinea	1975	●	●	●	●		●	●	●		Uruguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Paraguay	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Uzbekistan	1992	●	●	●	●	●	●	●			
Peru	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Vanuatu	1981			●			●				
Philippines	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	Venezuela	1945	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Poland	1945	●	●	●	●	●	●	●	●		Vietnam	1977	●	●	●	●		●	●			
Portugal	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		Yemen	1947	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
Qatar	1971			●	●	●	●				Zambia	1964	●	●	●	●	●	●		●		
Romania	1955	●	●	●	●	●	●	●	●		Zimbabwe	1980	●	●	●	●		●	●	●		

Fonte: Ufficio dell'Alto Commissariato per i Diritti Umani (www.ohchr.org).

- Ratificazione, adesione, approvazione, notifica o successione, accettazione, consenso da dare, firma definitiva
- Firma ancora non seguita da ratifica



# ◎ RAPPORTO NAZIONALE SULL'ITALIA

---

a cura della Coalizione Italiana Social Watch

---



# Crisi economica e crisi di solidarietà

a cura di  
**Tommaso Rondinella**

Contributi di:

**Sergio Giovagnoli**  
Arci

**Andrea Baranes**  
Campagna per la Riforma della Banca Mondiale

**Sabina Siniscalchi**  
Fondazione Culturale Responsabilità Etica

**Valerio Cutolo, Grazia Naletto, Tommaso Rondinella**  
Lunaria

**Giulio Sensi**  
Mani Tese

**Elisa Bacciotti**  
Ucodep

**Jason Nardi**  
coordinatore Social Watch Italia

L'Italia si sta rapidamente impoverendo. La situazione del Paese è andata peggiorando sotto molti aspetti che riguardano i diritti fondamentali e quelli sociali economici e culturali, stando ai rilievi e alle analisi fatte dai principali centri di ricerca e statistica e dalle organizzazioni della società civile. Non è solo la conseguenza della crisi finanziaria globale (i cui effetti reali si cominciano a registrare soltanto un anno dopo, mentre gran parte delle rilevazioni sono antecedenti), ma di politiche miopi, deboli e in molti casi discriminatorie.

Il disimpegno dello Stato nella protezione sociale è esemplificato dal recente libro bianco del Ministero del Welfare, intitolato "La vita buona nella società attiva", di cui si riporta un'analisi nelle pagine seguenti. Ne fanno le spese lavoratori e pensionati, precari e disoccupati, giovani e anziani. La lotta alla povertà in Italia (secondo l'ultimo rapporto Istat si trovano in condizioni di povertà relativa l'11,3% delle famiglie residenti; nel complesso 8 milioni 78 mila gli individui poveri, il 13,6% dell'intera popolazione) passa per misure assistenziali molto parziali e di dubbia efficacia, come la Social Card che contribuisce con 1,33 euro al giorno alle spese di meno di quattrocentomila persone o fondi promessi sulla base di un presunto ritorno dallo "scudo fiscale" per ammortizzatori sociali come cassa integrazione e strumenti da definire per i giovani precari e over-50 che si trovano improvvisamente senza lavoro. Manca del tutto una politica di sostegno al reddito o di reddito di cittadinanza.

A questo si aggiunge il fatto che l'Italia sta disattendendo gli impegni presi in sede ONU, a partire dagli Obiettivi di Sviluppo del Millennio, e in vertici fortemente promossi dal governo come il G8. Con la scusa della crisi finanziaria, l'Aiuto Pubblico allo Sviluppo ha raggiunto il minimo storico, non solo ponendo l'Italia agli ultimi posti tra i Paesi industrializzati, ma mettendo a repentaglio il lavoro

di molte organizzazioni non governative e della cooperazione internazionale.

A livello di politiche per l'equità di genere, il Paese è retrocesso nell'ultimo anno dal 70mo posto al 74mo, con un GEI (Gender Equity Index) di 64,5, ben al di sotto della media europea. Se il dato è confrontato con la media europea (72), emerge il ritardo del nostro Paese nel raggiungere un'effettiva parità di genere.

Ripetendo quanto già affermato nel rapporto dell'anno scorso, l'Italia, inoltre, non ha a tutt'oggi un quadro legislativo adeguato per combattere la discriminazione e la violenza contro le donne, come anche misure efficaci per prevenire il lavoro minorile, che riguardano soprattutto prostituzione e sfruttamento da parte del crimine organizzato. Infine il Ministero per le Pari opportunità, al momento in cui andiamo in stampa, non ha ancora presentato il rapporto di avanzamento dell'Italia sulla CEDAW, la Convenzione internazionale per l'eliminazione di tutte le forme di discriminazione contro le donne.

Le politiche e le azioni nei confronti degli immigrati costituiscono un altro capitolo negativo: dagli sgomberati forzati di cittadini Rom, al respingimento di barconi carichi di "clandestini", consegnati alla Libia con cui il governo italiano ha firmato un accordo, fino all'introduzione di un nuovo reato, quello di "immigrazione clandestina", che prevede la possibilità di "trattenimento" in un CIE (Centro identificazione ed espulsione) fino a 180 giorni e pene detentive da sei mesi a un anno nel caso in cui il permesso di soggiorno sia scaduto da più di 60 giorni. A questo si aggiunge l'istituzione di ronde, associazioni di cittadini ed ex agenti che potranno segnalare alle forze dell'ordine "situazioni di disagio sociale", in particolare relative a stranieri extracomunitari, alimentando xenofobia ed episodi di razzismo sempre più frequenti.

Se la solidarietà, nazionale e internazionale, è in crisi da parte del governo, lo stesso non si può dire per la società civile che, pur in difficoltà economiche e tuttora frammentata, riesce a reagire in maniera creativa e nonviolenta. Si è visto con gli interventi in soccorso e a sostegno della popolazione dell'Aquila colpita dal terremoto, con una grande mobilitazione di singoli, reti e associazioni. Si è visto nei confronti della questione sulla libertà di stampa, con una grande manifestazione indetta dall'FNIS, il sindacato dei giornalisti. Si vede nella vitalità e nell'espansione delle reti di economia sociale e di comitati cittadini in difesa del territorio e dei beni comuni, come l'acqua, la cui gestione è stata privatizzata a novembre 2009, nonostante una forte opposizione popolare.

## 1. L'impatto sociale della crisi

Nonostante le dichiarazioni del Governo italiano cerchino di iniettare fiducia e quasi di negare l'evidenza sostenendo che l'Italia verrà toccata meno degli altri Paesi dalla crisi e che probabilmente ne uscirà più forte, l'impatto della crisi si sta facendo sentire con forza in Italia. È vero che fino ad oggi non c'è stato bisogno di salvare nessuna banca, ma questo non ha evitato la stretta creditizia verso famiglie e imprese che sta mettendo in reale difficoltà il sistema economico nazionale.

### Lavoro

Secondo l'Istat, il tasso di occupazione (un tasso già inferiore di quasi 7 punti percentuali alla media UE e ancora lontano dagli obiettivi di Lisbona) si è ridotto del 2,1%<sup>1</sup> nel 2008 e di un ulteriore 1,3%<sup>2</sup> nel 2009. Il tasso di disoccupazione è tornato sopra al 7% dopo un lungo periodo di diminuzione, assestandosi al 7,1% alla fine del 2008 (contro il 6,4% dello stesso periodo dello scorso anno) e al 7,4% al secondo trimestre del 2009. Una situazione in costante peggioramento.

Tra gennaio e febbraio 2009, 370.561 lavoratori hanno perso il posto di lavoro, presentando all'Inps la domanda di indennità di disoccupazione. Si tratta di 116.983 lavoratori in più rispetto allo stesso periodo dello scorso anno, pari ad un aumento del 46,13%. Le prospettive più fosche tracciate dal centro studi della CGIL, l'Ires, hanno stimato per la fine del 2009 un tasso di disoccupazione al 9%, relativo a oltre 2,2 milioni di senza lavoro che dovrebbe arrivare fino al 10,1% nel 2010.

### Imprese

I licenziamenti da parte di piccole e grandi imprese rappresentano notizie quotidiane. Per quanto riguarda il settore industriale il rapporto della CISL Industria 2008<sup>3</sup> parla di 900mila posti di lavoro a rischio. Tra le grandi imprese colpite Fiat, Alitalia, Pirelli, Benetton, la Guzzi, Lucchini, la Riello di Lecco, la Ratti di Como, Electrolux, Antonio Merloni, Pinin Farina e Carrozzerie Bertone, Granarolo, Campari, Unilever e Natuzzi. Diversi distretti industriali sono in difficoltà, come la lana a Prato e Biella, la seta a Como, il calzaturiero nelle Marche, il mobile in Puglia e Basilicata, l'orafa ad Arezzo. Anche molte piccole e medie imprese sono colpite da un lato dal calo della domanda, dall'altro dalla stretta creditizia.

### Famiglie

La maggior difficoltà ad ottenere credito che sta colpendo le imprese non sta risparmiando le fami-

1 Tra novembre 2007 e novembre 2008.

2 Tra giugno 2009 e giugno 2008.

3 [http://www.cisl.it/sito.nsf/Documents/130BF9D1BE670162C125751300380E3D/\\$File/Industria2008.pdf](http://www.cisl.it/sito.nsf/Documents/130BF9D1BE670162C125751300380E3D/$File/Industria2008.pdf)

glie. Il risultato è un drammatico aumento dell'usura, in particolare nel Mezzogiorno, dove il sovraindebitamento delle famiglie, nei primi mesi del 2009, è cresciuto del 69,4%, rispetto al 2008 e il ricorso a prestiti usurari è aumentato del 48,2%<sup>4</sup>.

Come era inevitabile, la profonda crisi finanziaria in atto in tutto il mondo sta manifestando i suoi effetti distruttivi di risparmio anche sui bilanci dei fondi pensione privati. Nel corso del 2008, la media dei rendimenti maturati da tutti i comparti operanti nell'insieme dei fondi negoziali (gestiti da rappresentanti delle imprese e dei lavoratori) è stata negativa; è stato annullato il 5,9% del risparmio previdenziale ad essi affidato. I risultati dei fondi aperti (gestiti da istituti finanziari), che si affidano maggiormente agli investimenti azionari e comunque più rischiosi, registrano una perdita superiore, pari all'8,6%. Il Tfr lasciato nelle aziende si è invece rivalutato del 3,1% (2,7% al netto del prelievo fiscale). Se dai dati medi si passa a quelli dei singoli comparti di ciascun fondo, mentre i più prudenti registrano risultati positivi (ma solo quelli "garantiti" e non tutti), le linee che includono investimenti azionari hanno raggiunto perdite massime del 28% tra i fondi negoziali e del 39% tra i fondi aperti<sup>5</sup>.

### Immigrati

Per la prima volta nella storia italiana la questione dell'immigrazione si scontra con le difficoltà occupazionali. Molti sono infatti i lavoratori extracomunitari che stanno perdendo il lavoro a causa della crisi. Questo è particolarmente vero nel nord-est del Paese dove il sistema produttivo è fortemente legato al lavoro immigrato. Secondo la Cgia (associazione di artigiani e piccoli industriali), in Veneto il 24% dei disoccupati a gennaio 2009 erano extracomunitari. «Considerando che ad assorbire oltre il 70% dei lavoratori stranieri assunti nell'anno sono le micro imprese sotto i 10 dipendenti, in caso di perdita del posto di lavoro essi non possono, almeno per ora, usufruire praticamente di nessun ammortizzatore sociale<sup>6</sup>».

## 2. Le risposte del Governo Berlusconi alla crisi

Mentre altri Paesi investono in media oltre il 3% del loro PIL per fronteggiare la crisi<sup>7</sup> e rilanciare l'economia, l'Italia ha destinato non più dello 0,8% del PIL e tutte le altre (poche) risorse destinate sono in realtà spostamenti di partite di bilancio, grazie ai tagli del FAS (Fondo Aree Sottoutilizzate), alle politiche sociali (Fondo nazionale Politiche Sociali e Fondo per la non autosufficienza), ai vari interventi in materia ambientale (parchi, mobilità

sostenibile, energie rinnovabili). Così avviene che si stanziavano i soldi per la Social Card, ma si tagliano quelli per i disabili e gli anziani; oppure che si danno i soldi per il Ponte sullo Stretto di Messina, tagliando gli interventi nel Mezzogiorno, e ancora che ci si avvii verso l'avventura nucleare, ma si tagliano gli interventi per il fotovoltaico e la mobilità sostenibile.

Le scelte del governo, invece di puntare ad una forte iniezione di risorse pubbliche per rilanciare la domanda interna e difendere i posti di lavoro, mirando ad innovare il nostro modello di sviluppo investendo nella *green economy*, nella ricerca e nella

formazione, in un piano di piccole opere pubbliche di cui questo Paese ha bisogno, ha attuato una politica restrittiva, di piccoli interventi senza impatto complessivo e senza mettere in campo delle forme di protezione sociale adeguate alla portata della crisi. Gli ammortizzatori sociali per i lavoratori delle piccole e medie imprese e per i precari – in particolare – sono totalmente insufficienti.

Il governo ha tentato di accompagnare queste politiche con un'operazione di marketing, passando una serie di misure modeste (la social card, il provvedimento sui mutui al 4%, gli ammortizzatori sociali per i precari, ecc.) come provvedimenti di grande importanza, ma che si sono rivelati

## CADUTA DEL PIL E MISURE ANTICRISI

	Pil 2009 (in % sul 2008)	% del PIL per contrastare la crisi
Italia	-6,0	0,8
Germania	-5,9	3,7
Francia	-2,6	1,6
Regno Unito	-5,5	18,9
Spagna	-4,2	4,6
USA	-3,9	7,5
Media G20		3,7

Fonte: Eurostat, Dpef 2010-13 (tabella III.1) e Fondo Monetario Internazionale, "Fiscal Implications of the Global Economic and Financial Crisis", June 2009, spn/09/13.

## LE RACCOMANDAZIONI DI SOCIAL WATCH

Social Watch propone di rispondere alla crisi con un approccio profondamente diverso, che punti al rafforzamento dello stato sociale quale strumento insostituibile di redistribuzione, a garantire ammortizzatori sociali per attutire gli effetti di questa e di eventuali nuove crisi e allo stesso tempo di rilanciare un'economia diversa e di qualità:

### Lotta alla povertà e redistribuzione

Le politiche di welfare sono lo strumento principale di garanzia di una redistribuzione delle risorse all'interno della società. Più ancora dei trasferimenti, i servizi pubblici vanno a vantaggio di chi ne ha realmente bisogno. Potenziare l'erogazione di servizi di base, a partire da sanità, assistenza, asili nido, scuola pubblica e delle politiche di integrazione dei migranti e di diritto alla casa rappresentano la vera lotta contro la povertà e la vulnerabilità delle fasce più deboli, oltre a mettere in campo una politica economica anti-ciclica di contrasto alla crisi.

### Sostegno al lavoro

Evitare che gli effetti della crisi provocata dalle acrobazie della finanza ricadano in primo luogo sui lavoratori deve essere un imperativo morale di tutti i governi. Le prime misure devono difendere quei lavoratori meno tutelati dal punto di vista contrattuale, attivando un piano di ammortizzatori sociali per i lavoratori precari e la definizione di incentivi per quelle imprese che decidano di stabilizzare i lavoratori.

### L'economia del futuro

Invece di tagliare la ricerca e di investire in progetti per l'energia nucleare, Social Watch auspica un reale rilancio del settore della ricerca pubblica e privata che si traduca in processi di innovazione.

Altresì appare indispensabile un massiccio piano di investimenti nelle energie rinnovabili, per non rimanere dipendenti dal petrolio o da altre fonti fossili, per lottare contro il cambiamento climatico e per rilanciare quei settori dell'economia che guardano al futuro.

Il "*green new deal*" appare ormai lo strumento insostituibile per rilanciare l'economia, il fronte su cui tutto il mondo sta puntando. L'Italia non può permettersi di rimanere indietro su questo fronte capace di generare ricchezza e innovazione.

<sup>4</sup> Associazione Contribuenti Italiani - Sportello Antiusura, [www.contribuenti.it](http://www.contribuenti.it)

<sup>5</sup> <http://www.sbilanciamoci.info/Sezioni/italia/Se-la-bolla-scoppia-sulle-pensioni>

<sup>6</sup> Cgia, <http://www.gazzettino.it/articolo.php?id=49282&sez=REGIONI>

<sup>7</sup> Germania 3,7; Francia 1,6; Regno Unito 18,9; Spagna 4,6; Usa 7,5; Media G-20 3,7. Fonte: Dpef 2010-13 (tabella III.1) e Fondo Monetario Internazionale, "Fiscal Implications of the Global Economic and Financial Crisis", June 2009, spn/09/13. Da [www.lavoce.info/articoli/pagina1001239.html](http://www.lavoce.info/articoli/pagina1001239.html)

spesso come inconsistenti. Il 2010 si prospetta come drammatico per il Paese. Tra la fine del 2009 ed il 2010 è terminato il periodo di cassa integrazione per centinaia di migliaia di lavoratori, molte decine di migliaia di piccole e medie imprese rischiano di chiudere e la crisi sarà ancora più pesante per le famiglie e la loro qualità della vita.

Dall'analisi delle politiche finora promosse dal governo italiano, appare chiaro che la direzione intrapresa porta il Paese in una condizione economica e sociale ancora più drammatica di quella attuale, ed in particolare il rischio è di far precipitare i cittadini con redditi medio-bassi in una situazione insostenibile, che alimenta a sua volta l'odio ed il conflitto sociale, incluso quello razzista contro gli immigrati, come capro espiatorio della crisi. Gli esempi che riportiamo qui lo testimoniano: sono una sorta di guida alle politiche sbagliate (o assenti) del governo, di fronte ad una crisi che dovrebbe sollecitare interventi coraggiosi e lungimiranti, che il Presidente del Consiglio Berlusconi e il Ministro dell'Economia Tremonti fin qui non hanno fatto, troppo preoccupati a gestire il quotidiano fatto di piccoli corporativismi, vantaggi economici e fiscali, privilegi (come è il caso dello scudo fiscale e dell'abolizione dell'ICI per le classi medio-alte), micro-interventi che garantiscono un sistema di potere, ma non l'uscita del Paese dalla crisi.

### 3. Un welfare ausiliario e residuale

Il Libro Bianco del ministro per le politiche sociali e il lavoro Maurizio Sacconi propone una visione di modello sociale centrato sulla persona e le sue proiezioni relazionali, affettive e lavorative. "La vita buona nella società attiva" è un auspicio e i valori che vengono dichiarati in premessa sono realmente frutto di un percorso di riflessione e progresso che appartiene al nostro Paese. Avvertiamo quindi come il legame più volte ribadito dall'associazionismo e dal mondo dell'economia sociale tra le ragioni dello sviluppo economico e la qualità sociale per tutti venga preso in considerazione nel Libro Bianco con lo scopo esplicito di offrire obiettivi largamente condivisi. Molto meno condivisibili sono invece i punti di forza del testo che in netta discontinuità e contraddizione con il linguaggio e i riferimenti concettuali interni al dibattito moderno sul welfare ne propongono di fatto una versione puramente residuale.

Nella loro storia, però, i libri bianchi proponevano leggi e misure per l'attuazione di politiche e piani operativi di governo. Una dimensione programmatica che "La vita buona nella società attiva" glissa intenzionalmente. La semplice proposizione di visioni e valori non può ritenersi sufficiente per chi ha responsabilità di governo.

#### Sussidiarietà

L'attacco che il ministro sferra all'invadenza pubblica nell'attuale modello sociale si fonda su una logica zoppicante: è certamente grave il problema della razionalizzazione della spesa, soprattutto in sanità, dove si accentua il divario tra il nord e il sud del Paese e la persistenza di un'obsoleta struttura

ospedaliera a scapito della territorializzazione dei servizi, ma come si può dimenticare che nelle politiche sociali la logica della sussidiarietà è stata in primo luogo forzata da quegli interventi – come la social card – che hanno riportato il centro di spesa dei sussidi puramente economici presso il governo centrale? Quali linee di intervento si debbano adottare per sostenere un sistema sociale basato sul principio di sussidiarietà non viene invece esplicitato.

#### La valutazione della riforma quale punto di partenza

Il silenzio assoluto del Libro Bianco sull'attuazione della riforma 328 del 2000 (sistemi socio-sanitari e servizi sociali) non consente di articolare un piano delle priorità d'azione. La riforma del 2000 è un processo che si è realizzato parzialmente e in modo disomogeneo pur nell'ottica del decentramento e dell'universalismo dei diritti. Se l'obiettivo dichiarato è quello di promuovere la logica della sussidiarietà, il protagonismo dei corpi intermedi, la razionalizzazione della spesa e la valorizzazione del contributo originale del terzo settore nelle politiche sociali, la mancanza di una iniziativa governativa sui livelli essenziali delle prestazioni, sul riordino delle professioni sociali, sullo schema generale di carta dei servizi e sul sistema informativo sociale evidenzia una lacuna di regia a cui va addebitata, tra l'altro, la "tradizionale" contrapposizione e mancanza di coordinamento tra pubblico e privato, tra amministrazione statale e comunità locale. A riprova di questa colpevole omissione occorre segnalare l'ulteriore taglio del fondo sociale che, associato alla cancellazione dell'ICI e ai tagli al sistema formativo e scolastico, compone un quadro estremamente preoccupante delle politiche sociali in Italia.

#### Il mercato del lavoro

Un analogo scollamento tra visione e contesto di riferimento si riscontra relativamente al mercato del lavoro italiano, le riforme attuate negli ultimi dieci anni e l'auspicato cambiamento delle relazioni che sarebbero alla base della "vita attiva". Prospettare un mercato del lavoro che ha prodotto tre milioni di posti di lavoro dal 1997, in cui il tasso di occupazione si è avvicinato alla media europea di quasi 10 punti, tacendo che nell'ultimo anno la crescita degli occupati è risultata inferiore a quella dei disoccupati, vuol dire omettere che la disoccupazione è tornata a crescere dopo circa dieci anni di diminuzione indipendentemente dalla crisi internazionale. Lo scenario immaginato non prevede strategie e strumenti che possano avvicinare il "nuovo" lavoratore alla realtà – ad esempio – delle migliaia di giovani precari con alto livello di istruzione. Il Libro Bianco individua giustamente il punto debole nel gap esistente tra il sistema educativo tradizionale e le esigenze di continua trasformazione del mondo produttivo. Non sembra condivisibile però affidare alla formazione in impresa e alle recenti riforme della scuola la soluzione del problema. Ancora più grave sarebbe la ventata proposta di abolire il valore legale del titolo di

studio. La mancanza di un sistema di orientamento educativo che metta al centro la persona, le sue capacità e vocazioni, l'investimento sulle competenze trasversali e il rafforzamento delle abilità richieste dalla società dell'informazione può e deve essere la missione di agenzie educative e formative del territorio, fortemente connesse con la scuola e l'impresa, ma soprattutto con le comunità locali e le organizzazioni della cittadinanza attiva capaci di leggere lo sviluppo locale in chiave di crescita del capitale sociale.

#### Terzo settore

Il riferimento al terzo settore che occupa un capitolo conclusivo apparentemente lusinghiero era del tutto assente nella prima versione del libro verde. Probabilmente le critiche e i suggerimenti arrivati attraverso la consultazione telematica hanno indotto a correggere il tiro. Ciò non toglie che la versione che viene proposta sia tutta incentrata sul "dono", sulla carità e sull'azione del volontariato. La premessa relativa ai percorsi di cittadinanza, la promozione della partecipazione dei cittadini organizzati fino alla co-progettazione come prevede la L.328 non viene minimamente preso in considerazione. Il terzo settore viene considerato solo nella sua versione ausiliaria a sostegno e in sostituzione delle politiche pubbliche.

In conclusione, il Libro Bianco, al di là di riferimenti a valori e prospettive generali, non entra nel merito di scelte strategiche e indicazioni da sviluppare nell'azione di governo. Non prende parte, resta a guardare, immaginando un futuro migliore. I tre concetti chiave di opportunità, responsabilità e sussidiarietà sono declinati in modo incompleto, e anche il richiamo al dialogo sociale – a cominciare dal terzo settore – si limita ad un riconoscimento formale, senza porsi l'obiettivo di strutturare quel sistema di welfare mix che ne fa il protagonista, insieme allo Stato, della programmazione delle politiche sociali.

#### 4. Gli aspetti finanziari della crisi

Le banche e il sistema finanziario italiano sono sani e non corrono i rischi di fallimenti e tracolli che hanno colpito diversi altri Paesi. È questo il messaggio che i politici e gli stessi operatori finanziari stanno ripetendo da mesi, nel tentativo di tranquillizzare i risparmiatori e il mercato. Andando a vedere nel dettaglio, la situazione appare però più complessa. Nel solo 2008 la borsa italiana ha perso il 49% del suo valore, e ha continuato a scendere per buona parte del 2009. Particolarmente colpiti sono stati proprio gli istituti di credito, che rappresentano complessivamente quasi il 30% della capitalizzazione della borsa italiana.

Se è vero che il sistema finanziario italiano non si era sviluppato come quello anglosassone in operazioni speculative, le grandi banche italiane hanno perseguito negli ultimi anni delle politiche di espansione aggressive, in particolare con acquisizioni di istituti nell'Est europeo. A conferma delle difficoltà, il governo italiano ha messo a punto degli strumenti per aiutare in primo luogo i grandi gruppi bancari, quelli più esposti sui mercati in-

ternazionali. Tali meccanismi di sostegno – i cosiddetti Tremonti-bond, dal nome del ministro per l'Economia – sono sostanzialmente dei prestiti che possono essere utilizzati dalle banche per rafforzare i propri dati patrimoniali. L'obiettivo dichiarato dovrebbe essere quello di rilanciare il credito in Italia, in particolare alle piccole e medie imprese.

La conseguenza peggiore della crisi finanziaria, infatti, è stato il restringimento del mercato del credito: diverse grandi banche, di fronte alle difficoltà finanziarie, ne hanno notevolmente ristretto l'accesso. Questo ha riguardato in modo particolare le piccole imprese, che rappresentano la parte più importante del sistema produttivo italiano. Problemi ancora più seri hanno colpito i migranti, i lavoratori precari, i giovani e le altre fasce deboli della popolazione, che già in condizioni normali sono spesso considerati "non bancabili".

propri impegni per cercare di migliorare la propria reputazione. Una sorta di "ethical-washing" nella speranza di attrarre la percentuale crescente di persone attente ai comportamenti non solo economici della propria banca.

Al momento le misure adottate dal governo, a partire dal lancio dei Tremonti-bond, non sembrano essere state efficaci per rimettere in moto il sistema dei prestiti. Dai primi riscontri, appare che le banche utilizzino tali strumenti per migliorare una situazione patrimoniale e contabile compromessa, o per lo meno preoccupante, senza allargare i canali del credito concesso. Analogamente, la diminuzione dei tassi decisa dalla BCE sembra essersi tradotta ben più in un aumento dello spread e del profitto per le banche italiane che non in migliori condizioni di accesso al credito per la clientela.

lazione rom che hanno previsto la rilevazione delle impronte digitali anche sui minori. Hammarberg raccomanda alle autorità italiane di «assicurare una pronta reazione e una forte e pubblica condanna di tutte le dichiarazioni che non rispettano le origini, che generalizzano e di conseguenza stigmatizzano alcuni gruppi etnici e sociali come i migranti, i Rom e i Sinti».

Vengono inoltre sollecitati la reintroduzione di norme più severe per combattere gli atti e le violenze razziste attraverso la revisione della legge 85/2006; l'istituzione di un'agenzia nazionale per i diritti umani e il rafforzamento dell'autonomia e dell'efficacia dell'Unar (Ufficio Nazionale Antidiscriminazioni "Razziali").

La voce del Commissario Hammarberg non è l'unica ad essersi pronunciata sulla situazione italiana: l'Italia ha richiamato negli ultimi anni l'attenzione delle istituzioni, dei media e dell'opinione pubblica internazionali soprattutto in merito alle iniziative governative adottate in materia di immigrazione, di "sicurezza", di asilo, di "respingimenti collettivi" dei migranti che arrivano sulle coste del Sud del Paese nonché in relazione ad alcuni provvedimenti che ledono gravemente i diritti dei cittadini Rom e Sinti. Le "sinergie" tra le iniziative istituzionali di impronta esplicitamente discriminatoria e le campagne di informazione promosse da alcuni media di rilevanza nazionale hanno favorito, grazie alla sovra-rappresentazione di episodi di cronaca nera che hanno coinvolto cittadini di origine straniera, l'aumento di atti, comportamenti e violenze razziste perpetrati in tutte le sfere della vita sociale.

Le norme contenute nei provvedimenti che compongono l'ennesimo "pacchetto sicurezza" devono essere lette in questo contesto. Particolarmente rilevanti risultano quelle contenute nella Legge 125/08<sup>9</sup> e nella Legge 94/2009<sup>10</sup>. La Legge 125/08 ha introdotto l'aggravante della pena per i cittadini stranieri irregolari: la pena inflitta a seguito della commissione di un reato viene aumentata di un terzo se l'autore è uno straniero irregolare. In sostanza, la condizione di straniero *di per sé* comporta un trattamento diverso da quello riservato al cittadino italiano che abbia commesso lo stesso reato.

Molteplici le norme vessatorie contenute nella Legge 94/2009. L'introduzione del reato di ingresso e di soggiorno irregolare, il "contributo" che il cittadino straniero dovrà versare per ottenere il rilascio e il rinnovo del soggiorno (tra gli 80 e i 200 euro) e per le istanze di acquisizione della cittadinanza italiana (200 euro), la richiesta della certificazione dell'idoneità alloggiativa per l'ottenimento dell'iscrizione anagrafica; l'obbligo di esibizione del permesso di soggiorno per sposare un cittadino italiano e per trasferire i risparmi ai propri familiari nel Paese di origine; il superamento di un

## LE RACCOMANDAZIONI DI SOCIAL WATCH

Da tempo la coalizione italiana Social Watch propone misure necessarie da adottare su scala nazionale e globale per riportare giustizia ed equità nel sistema finanziario internazionale.

### *Un nuovo governo della finanza*

È necessaria una forte regolamentazione delle attività finanziarie per limitare le operazioni speculative e aumentare la solidità e la trasparenza; tra queste si può proporre di:

1. Aumentare le riserve necessarie per l'attività degli operatori finanziari;
2. Porre forti restrizioni alla vendita e all'acquisto di prodotti finanziari derivati, specie nel settore energetico, ambientale e delle materie prime; inoltre, dovrebbe essere vietato l'uso di derivati da parte di enti pubblici.

### *Lotta ai paradisi fiscali*

I paradisi fiscali e i centri finanziari offshore hanno creato un'interfaccia tra le economie legali e illegali nel mondo permettendo il riciclaggio di denaro sporco, sottraendo risorse ai sistemi fiscali nazionali e spostando il carico fiscale dai capitali verso il lavoro. È urgente un'azione internazionale per l'eliminazione di tali privilegi.

### *Tobin tax*

L'assoluta libertà di movimento delle transazioni finanziarie fa sì che siano in gran parte di natura speculativa, ovvero che puntino solo a trarre vantaggio dalle oscillazioni di brevissimo periodo dei prezzi, generando l'eccessiva volatilità che caratterizza i mercati finanziari.

Un'imposta molto bassa permetterebbe di colpire le transazioni speculative (ma non quelle legate all'economia reale) andando inoltre a colpire solo le fasce più ricche della popolazione.

Una situazione aggravata dal fatto che diverse banche italiane hanno progressivamente spostato il proprio business dalla tradizionale attività di raccolta del risparmio e suo impiego in attività produttive verso operazioni finanziarie. Per diversi istituti, i ricavi provengono solo per metà dall'attività creditizia, mentre l'altra metà è costituita da commissioni e operazioni finanziarie.

Anche in risposta alla crisi, oggi sono sempre di più i clienti e i correntisti che si avvicinano al mondo della finanza etica. Questo pone due questioni rilevanti. Da una parte, il cliente della finanza etica non è più unicamente quello più responsabile e attento all'utilizzo che viene fatto del proprio denaro, ma anche il risparmiatore spaventato dalla possibilità che la propria banca possa fallire. Dall'altra, diverse banche italiane stanno oggi moltiplicando i

## 5. Immigrazione: razzismo e violazioni dei diritti fondamentali in Italia

Nell'aprile 2009 è stato reso pubblico il rapporto del Commissario per i diritti umani del Consiglio d'Europa Thomas Hammarberg, redatto a seguito della visita effettuata in Italia dal 13 al 15 gennaio 2009<sup>8</sup>. Il rapporto denuncia l'esistenza in Italia di una preoccupante tendenza al razzismo e alla xenofobia, esprime vive preoccupazioni per i provvedimenti adottati dal Governo in materia di immigrazione e di sicurezza (che definisce "draconiani") nonché sulle operazioni di censimento della popo-

8 Il rapporto è stato pubblicato il 16 aprile 2009 ed è reperibile sul sito: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1428427&Site=CommDH&BackColorInternet=FEC65B&BackColorIntranet=FEC65B&BackColorLogged=FFC679>

9 Legge 24 luglio 2008, n. 125, "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 23 maggio 2008, n. 92, recante misure urgenti in materia di sicurezza pubblica", pubblicata nella Gazzetta Ufficiale n. 173 del 25 luglio 2008.

10 Legge n.94 del 13 luglio 2009, "Disposizioni in materia di sicurezza" pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n.170 del 24 luglio 2009.

## LA REGOLARIZZAZIONE SELETTIVA

L'art.1 ter della Legge 102/09 ha previsto l'ennesima regolarizzazione *una tantum*, riservata però ai lavoratori che svolgono attività di collaborazione domestica o di assistenza familiare. La norma ha riguardato formalmente tutti i lavoratori, nei fatti è stata pensata per i lavoratori e le lavoratrici stranieri che costituiscono la grande maggioranza degli operatori in questo settore<sup>1</sup>. Tra l'1 e il 30 settembre 2009 i datori di lavoro (le famiglie) che impiegano al nero questa tipologia di lavoratori hanno avuto la possibilità di regolarizzare la loro posizione lavorativa e sul soggiorno. Per la sola presentazione della domanda hanno dovuto versare 500 euro. Le domande di regolarizzazione effettivamente presentate sono risultate 294.744: 180.408 sono riferite a rapporti di collaborazione domestica, 114.336 ad assistenti familiari. Lo Stato ha incassato grazie a questo provvedimento 147 milioni e 372mila euro, soldi versati nella stragrande maggioranza dei casi dagli stessi lavoratori. Nel caso di mancato accoglimento della domanda, la somma non verrà restituita. L'impiego di lavoratori stranieri al nero è prassi diffusa nel nostro Paese nel settore agricolo come in quello edile, turistico e della ristorazione. Ma questi lavoratori sono stati esclusi dal provvedimento.

1 Sperl, L. "The Crisis and its consequences for women", in *Development & Transition*, N° 13, 2009.

## LE RACCOMANDAZIONI DI SOCIAL WATCH

Da questa breve analisi emerge come risulti urgente nel nostro Paese adottare una serie di misure, in particolare:

- la cancellazione delle leggi che compongono il "pacchetto sicurezza", in particolare la 125/08 e la 94/2009;
- la chiusura dei Centri di Identificazione ed Espulsione (CIE);
- la revisione della normativa sulla cittadinanza sostituendo lo *ius sanguinis* con lo *ius soli* e l'acquisizione automatica della cittadinanza da parte di chi nasce in Italia;
- la definizione di un quadro normativo che segua le raccomandazioni indicate dall'UNDP;
- la reintroduzione di norme più severe per combattere gli atti e le violenze razziste attraverso la revisione della Legge 85/2006;
- l'istituzione di un'agenzia nazionale per i diritti umani e il rafforzamento dell'autonomia e dell'efficacia dell'Unar.

Con i soldi risparmiati attraverso la chiusura dei CIE sarebbe poi possibile portare avanti numerose iniziative di promozione dell'integrazione tra le quali: corsi di insegnamento della lingua italiana L2; sostegno dell'inserimento abitativo; costituzione di quella rete di osservatori regionali di prevenzione e lotta alle discriminazioni e al razzismo previsti dal T.U. 286/98 e mai istituiti; 5mila borse di studio; ampliamento del numero di mediatori culturali da inserire nei presidi sanitari e nel sistema scolastico; ideazione, in collaborazione con i rom, di progetti abitativi finalizzati al superamento dello scandalo dei campi.

test di lingua italiana come *conditio sine qua non* per ottenere la carta di soggiorno; la cancellazione anagrafica dei senza fissa dimora e la creazione di un apposito registro nazionale; il prolungamento sino a 180 giorni della detenzione nei Centri di identificazione e espulsione e l'istituzionalizzazione delle "ronde": sono tutte disposizioni che hanno in primo luogo l'obiettivo di complicare in ogni modo la vita quotidiana dei migranti presenti in Italia. Ma vi è un di più. Con queste norme viene riproposto un modello di cittadinanza fondato sullo *ius sanguinis* che non risponde alla realtà del carattere policulturale della società italiana, i cui tratti sono bene illustrati dal Dossier Statistico Immigrazione 2009 pubblicato da Caritas/Migrantes<sup>11</sup>.

11 Caritas, Migrantes, *Dossier Statistico Immigrazione 2009*, Idos, Roma.

Sono 3.891.295 i cittadini stranieri censiti residenti in Italia all'1 gennaio 2009 con un'incidenza del 6,5% sulla popolazione complessiva; una stima della presenza straniera "regolare" pari a 4.329.000 persone di cui 862.453 minori; 628.937 alunni e studenti iscritti nell'anno scolastico 2007/2008; 192.472 bambini figli di genitori immigrati nati in Italia nel periodo 2006-2008; 39.484 acquisizioni di cittadinanza registrate nel 2008 (sono circa 113.000 nel triennio 2006-2008). I dati ci raccontano la progressiva stabilizzazione dei cittadini stranieri nel nostro Paese, la crescita del numero dei figli dell'immigrazione che nascono o comunque vivono in Italia sin dalla tenera età, la ormai rilevante incidenza del lavoro straniero sulla nostra economia (nel 2007 i lavoratori stranieri hanno rappresentato il 7% delle forze lavoro e hanno "prodotto" per un valore pari a 134 miliardi, il

9,7% del prodotto interno lordo). Stima che naturalmente non considera la ricchezza prodotta dagli immigrati che lavorano al nero presso le famiglie e le imprese: si tratta di migliaia di persone che a causa della miopia delle istituzioni sono mantenute in condizioni di sfruttamento e di invisibilità.

La realtà consiglierebbe di rivedere la normativa sulla cittadinanza con la sostituzione dello *ius sanguinis* con lo *ius soli* e l'acquisizione automatica della cittadinanza da parte di chi nasce in Italia, di riconoscere il diritto dei migranti a partecipare alla vita della comunità di residenza (diritto di voto almeno amministrativo), di promuovere politiche di inclusione sociale più incisive per tutti, migranti compresi. Sinché sarà la nazionalità il principio di riferimento per il riconoscimento dei diritti, la società italiana continuerà a sviluppare una conflittualità crescente tra cittadini di origine italiana e migranti: è questo il modo migliore per produrre e riprodurre discriminazioni, per alimentare il razzismo istituzionale e nella società. Ne è consapevole l'UNDP che ha dedicato il suo Rapporto sullo Sviluppo Umano 2009 proprio alle migrazioni:

«When the presence of migrants is denied or ignored by host governments, the risk of segmentation is greatly increased, not only in the labour market and economy but also in society more generally.»<sup>12</sup>

L'UNDP individua tra le priorità degli attori istituzionali dei Paesi di emigrazione la necessità di assicurare ai migranti la garanzia dei diritti fondamentali (*basic rights*): il diritto a una pari remunerazione per un uguale lavoro, a condizioni di lavoro decenti, all'assistenza sanitaria e a quella sociale; il diritto a organizzarsi e ad agire collettivamente, il diritto a non essere sottomessi a forme di detenzione arbitraria e a fare ricorso contro i provvedimenti di espulsione; il diritto a non essere sottoposti a trattamenti disumani e degradanti, il diritto a tornare nei Paesi di origine. Tra i pilastri delle politiche di governo delle migrazioni l'Undp identifica inoltre la liberalizzazione e la semplificazione dei canali di ingresso nei Paesi di destinazione, la riduzione delle transazioni associate alle migrazioni e l'inserimento delle migrazioni all'interno delle politiche nazionali di sviluppo. Un'agenda lungimirante, molto diversa da quella adottata in Italia.

## 6. Aiuti pubblici allo sviluppo al lumicino

L'Aiuto pubblico allo sviluppo (Aps) dell'Italia ha toccato i minimi storici proprio nell'anno in cui il nostro Paese ha presieduto il G8. Oltre ai pesanti tagli quantitativi nei finanziamenti da parte del governo stesso, anche la qualità fa i conti con una legislazione ormai datata e inadeguata che non assicura standard degni di un Paese "sviluppato" a questo settore importante per la lotta contro la povertà nel Pianeta. Il Governo guidato da Silvio

12 UNDP, Human Development Report 2009, Overcoming barriers: Human mobility and development, scaricabile dal sito: <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2009/>, pag. 96.

## L'ITALIA AL G8: REITERARE LE PROMESSE, SENZA MANTENERLE

Il disimpegno del governo italiano in materia di aiuto pubblico allo sviluppo ha messo in seria discussione la credibilità del Paese anche durante il G8. Se questo forum ha infatti riconfermato tutti gli impegni presi nei passati vertici in materia di APS (in particolare durante il vertice di Gleneagles del 2005, in cui gli otto si sono impegnati a destinare allo sviluppo del Sud del mondo (50 miliardi di dollari entro il 2010, di cui la metà all'Africa), la Presidenza Italiana è arrivata al Vertice avendo mantenuto solo il 3% di queste promesse<sup>1</sup> e non avendo nemmeno versato il contributo italiano al Fondo Globale per l'Aids, la Tuberculosis e la Malaria per il 2009 che, ad oggi, rimane inevaso.

Non va meglio nemmeno sul fronte della sicurezza alimentare, tradizionale ambito di impegno dell'Italia che ospita le tre agenzie del Polo Alimentare delle Nazioni Unite. Su un totale di 20 miliardi promessi in 3 anni da L'Aquila Global Food Security Initiative, l'Italia ha annunciato un contributo di 450 milioni in 3 anni: questa cifra contabilizza (d'accordo con gli altri Paesi del G8) anche i soldi già spesi in misure di vario tipo relative alla lotta contro la fame tra gennaio e luglio 2009. I soldi che l'Italia ha già speso nel 2009 sono circa 200 milioni di dollari: paradossalmente, quindi al G8, l'Italia non ha promesso di aumentare gli aiuti, ma di ridurli nei prossimi due anni: nel 2010 e nel 2011 all'Italia basterà spendere circa 125 milioni all'anno per tenere fede agli annunci fatti<sup>2</sup>. Sempre che questi siano effettivamente disponibili.

1 <http://www.one.org/international/datareport2009/>

2 "Una partnership globale per sconfiggere la fame - Come il Summit Mondiale sull'alimentazione può fare la differenza", Luca Chinotti - Ufficio Campagne di Oxfam International e Ucodep, Formiche, novembre 2009

Berlusconi sta pesantemente invertendo i piccoli, ma significativi, progressi che negli ultimi anni erano stati fatti in questo campo.

### La scure dei tagli

Già la Legge Finanziaria approvata alla fine del 2008 ha previsto per il 2009 il taglio del bilancio della cooperazione del Ministero Affari Esteri (Mae) di circa il 56%. Si è passati dai quasi 732,8 milioni di euro previsti nella Finanziaria precedente (2008), ai 326 per l'anno successivo<sup>13</sup>. Nonostante la crescita complessiva del bilancio dello Stato del 3,3% fra il 2008 e il 2009, il Mae ha visto contrarre la sua disponibilità del 19%, con la cooperazione che è stata ridotta allo 0,05% del bilancio statale<sup>14</sup>. A farne le spese sono state soprattutto le Organizzazioni Non Governative (Ong), ma anche il fondo destinato a finanziare le organizzazioni internazionali ha subito una decurtazione del 68% (incidendo del 41% sulla riduzione complessiva), con il ritorno al rischio di far saltare molti dei contributi alle organizzazioni ONU. Un caso emblematico è stato quello del sostegno italiano al Programma Alimentare Mondiale (Pam) delle Nazioni Unite, ridotto in un solo anno da 40,4 milioni di euro a 3,3<sup>15</sup>.

Il taglio più limitato lo ha visto la cooperazione bilaterale (-43%) che è stata promossa a voce con

maggiore disponibilità di risorse (112,5 milioni di euro): il canale bilaterale è diventato uno degli obiettivi prioritari del Mae. Inoltre la disponibilità effettiva è ancora minore dal momento che molte delle risorse stanziate sono state già impegnate su progetti relativi allo scorso anno<sup>16</sup>. Se a questi si aggiungono 130 milioni di euro previsti per il Fondo globale per la lotta all'Aids, alla tubercolosi e alla malaria e 40 milioni necessari al funzionamento della Direzione Generale Cooperazione allo Sviluppo (Dgcs), sono rimasti sul fronte bilaterale, secondo le previsioni che potrebbero comunque aver ricevuto qualche modifica in corso d'opera, appena 29 milioni di euro di cui effettivamente solo 9 destinati ai progetti delle Ong<sup>17</sup>.

La legge Finanziaria per il 2010 ha confermato questo trend, inserendo nel bilancio statale la stessa cifra dell'anno precedente (326 milioni di euro). Di questi, secondo il Cini (Coordinamento Italiano Network Internazionali), 123 milioni sono già impegnati per pagare iniziative deliberate e 30 milioni saranno necessari per coprire le spese di funzionamento. La Dgcs potrà disporre di 173 milioni di euro per nuove iniziative nel 2010 contro i 193 effettivi dello scorso anno. Un dato irrisorio se si considera che nel 2007 le Ong hanno raccolto fondi privati per 400 milioni di euro destinati a progetti di cooperazione allo sviluppo<sup>18</sup>.

13 La stima iniziale era stata di 321,8. Vedi: Sbilanciamoci, *Libro bianco 2008 sulle politiche pubbliche di cooperazione allo sviluppo*, pag. 53 ([www.sbilanciamoci.it](http://www.sbilanciamoci.it)).

14 ActionAid, *Aiuto pubblico allo sviluppo italiano nel 2009. Previsione dopo la Finanziaria*, a cura di Jacopo Viciani e Luca De Fraia ([www.actionaid.it](http://www.actionaid.it)).

15 Gian Antonio Stella, *L'Italia e la fame nel mondo. Aiuti ridotti a un decimo*, Corriere della Sera, 3 agosto 2009.

16 106 milioni di euro secondo il documento *La cooperazione italiana nel triennio 2009-2011. Linee guida ed indirizzi di programmazione*, dicembre 2008, pag. 14.

17 Sbilanciamoci, *Libro bianco 2008 sulle politiche pubbliche di cooperazione allo sviluppo*, pag. 53.

18 Cnel/Istat, *Primo rapporto sull'economia sociale*, 2008, pag. 105.

### Aps/Pil ai minimi storici

Il 2009 ha invertito un trend di crescita dell'Aps che si era faticosamente fatto spazio negli ultimissimi anni. In particolare fra il 2006 e il 2007 c'era stato un certo incremento dei fondi della cooperazione (andato soprattutto a vantaggio del canale bilaterale e dei contributi volontari alle organizzazioni multilaterali) che non era comunque stato capace di modificare la bassa percentuale del rapporto Aps/Pil, addirittura regredita dallo 0,20 allo 0,19%<sup>19</sup>. Per il 2009, in attesa dei dati ufficiali dell'Ocse, l'Ong Action Aid ha stimato in 0,16% il rapporto Aps/Pil. Anni luce lontano dall'agognato 0,7% del Pil e dall'obiettivo europeo dello 0,51% da raggiungere nel 2010: in un solo anno il rapporto Aps/Pil dovrebbe fare un salto mai visto negli anni precedenti. L'Italia, con le sue percentuali, rischia di precludere non solo il suo, ma anche il complessivo traguardo dei Paesi dell'Unione Europea, nonostante che a parole, anche scritte, si sia impegnato più volte nell'inversione di questa tendenza<sup>20</sup>.

### Cala la cooperazione, cresce l'impegno militare

A dimostrare quanto questo ridimensionamento dell'Aps sia una scelta politica chiara e non solo un "inevitabile costo" della crisi delle casse dello Stato, possono essere utilizzati i dati delle missioni militari internazionali dell'Italia in crescita quasi in maniera inversamente proporzionale rispetto agli aiuti. Le spese per le missioni militari sono passate da 1030 milioni di euro del 2008 a 1400 milioni nel 2009, un travaso di risorse quasi perfetto. Se nella classifica europea dell'Aps l'Italia è agli ultimi posti, risulta invece ai primi (precisamente al terzo dopo Gran Bretagna e Francia) nel numero di soldati schierati all'estero. Lo stesso impiego di risorse per la cooperazione "civile" in zone di missioni militari ha subito un'inversione di tendenza. Ad esempio in Afghanistan, Paese in cui l'Italia è presente da molti anni in missione militare, nel 2008 circa 90 milioni di euro erano utilizzati per interventi "civili" a fronte di 337 per scopi militari, nel 2009, secondo le stime dell'Ong Intersos<sup>21</sup>, le cifre sarebbero rispettivamente di 65 e 445, anche se il sostanziale fallimento della strategia adottata dalla comunità internazionale, nonché il costo drammatico di vite umane da tutti i fronti, dovrebbero portare ad un'impostazione ben diversa.

### Un quadro legislativo inadeguato

Lo stato in cui versa la cooperazione allo sviluppo italiana risente degli strumenti normativi e degli enti di gestione inadeguati, in particolare della legge specifica che regola la materia, la 49 del 1987.

19 Sbilanciamoci, *Libro bianco 2008 sulle politiche pubbliche di cooperazione allo sviluppo*, pag. 10. Si veda anche Tommaso Rondinella ed Emanuela Limiti, *La cooperazione italiana fra luci ed ombre*, Rivista Manitesa, n° 457, ottobre 2008 ([www.manitesa.it](http://www.manitesa.it)).

20 Vedi allegato al *Documento di Programmazione Economico-Finanziaria (Dpef) 2010-2013* del Ministero dell'Economia e delle Finanze.

21 Nino Sergi, *Missioni militari e cooperazione allo sviluppo*, Intersos, luglio 2009.

Oltre al forte ridimensionamento della cooperazione, gli ultimi due anni hanno visto anche un sostanziale stop al processo di riforma di tale legge, nata prima della fine della guerra fredda e che risente ancora della logica di contrapposizione in blocchi del mondo. Forti sono le resistenze verso la modifica di questa legge: da quelle del corpo diplomatico, che trova nella cooperazione poteri e risorse capaci di legittimare il proprio ruolo, a quelle di alcune imprese che godono di molti benefici da parte del sistema pubblico di cooperazione. Una delle pratiche da superarsi è quella dell'aiuto cosiddetto "legato", progetti cioè condizionati alla fornitura di beni e servizi da parte di imprese del Paese donatore.

Un altro grande limite è relativo al funzionamento della Dgcs. Il numero degli esperti della Direzione è insufficiente (è circa un terzo dell'organico necessario) rispetto alle esigenze e questo comporta anche la mancata possibilità di impiegare tutti i fondi che vengono spesso dirottati nei canali bilaterali o multilaterali: fra il 2006 e il 2007 è stato possibile utilizzare per questa ragione solo 50 dei 150 milioni di euro stanziati. Tale carenza è sottolineata da molti anni anche dall'Ocse nelle periodiche "peer review". Sono aspetti che fanno emergere la necessità di un vero e proprio nuovo paradigma della cooperazione italiana: più coerenza fra le politiche di cooperazione e quelle finanziaria, agricola, commerciale e monetaria; migliore organizzazione delle strutture preposte; maggiori risorse da spendere in maniera qualitativamente migliore. Serve un ripensamento radicale del paradigma della cooperazione allo sviluppo: da non intendersi più come elemosina o semplice trasmissione di risorse finanziarie, bensì come pratica di scambio fra le diverse aree del mondo capace di allacciare una nuova tipologia di relazioni internazionali<sup>22</sup>.

### **Da Aiuto Pubblico allo Sviluppo ad "Aiuto allo Sviluppo dei Privati"?**

Contemporaneamente ai pesanti tagli alla cooperazione allo sviluppo, il Governo Italiano sta portan-

do avanti in tutte le sedi di dibattito l'idea di un ruolo più forte delle imprese nella cooperazione allo sviluppo. Questo approccio è stato evidente al G8, dove la Presidenza Italiana ha tentato di far adottare un nuovo modo di "contabilizzare" il contributo degli 8 allo sviluppo, promuovendo l'elaborazione di un indice che potesse determinare il contributo dei "sistemi-Paese" (*whole of country*) alla lotta alla povertà, in termini di politiche, flussi finanziari e attori non statali: ONG, fondazioni, imprese private. In questa ottica, l'Italia avrebbe potuto mascherare il suo ritardo nel raggiungimento degli obiettivi stabiliti in sede europea e internazionale in termini di APS tramite la valorizzazione del contributo del settore privato: un modo per permettere al Paese di "riagganciare" lo 0,7% del PIL da destinare all'aiuto pubblico allo sviluppo, o, per usare le parole del Ministro degli Esteri Frattini, a quegli interventi che dovrebbero togliere dalla povertà l'oltre miliardo di persone che la Banca Mondiale definisce «rimaste ancora indietro»<sup>23</sup>.

La soluzione del governo prevede il rafforzamento del ruolo delle imprese come soggetto di cooperazione, nonché la promozione di politiche pubbliche atte a rendere più efficiente l'invio delle rimesse dei migranti dall'Italia ai Paesi di origine. Il pubblico in questo senso avrebbe prevalentemente un ruolo di indirizzo e coordinamento. Un'indagine ministeriale avviata alla fine dello scorso anno ha rilevato come già dal 2006 al 2008 le imprese

italiane titolari di progetti di cooperazione allo sviluppo, finanziate dalla Direzione generale per la cooperazione allo sviluppo del Ministero degli Esteri, fossero 521. La strategia del governo è insistere su questa linea «esportando – secondo Frattini – buoni modelli produttivi e imprenditoriali». Non è chiaro però come concretamente il Governo vuole percorrere questa strada. Non si parla comunque in alcun modo di verifiche dell'impatto di questi progetti nei Paesi "beneficiari", né di coinvolgimento delle comunità locali di fronte all'ingresso di aziende straniere nel loro territorio. Esperienze che non sono per niente nuove nella storia della cooperazione allo sviluppo italiana, spesso caratterizzata da grandi interventi infrastrutturali che solo in parte hanno raggiunto i risultati sperati con spese (a carico dello Stato) e impatti sull'ambiente insostenibili.

Intanto, se l'approccio "whole of country" è stato rifiutato dagli altri membri G8, l'Unione Europea, su indicazione dell'Italia, pare invece interessata a svilupparlo, e menziona nei propri documenti la necessità di passare dal concetto di APS al concetto di APS +<sup>24</sup>. Questo orientamento, da un lato sviluppato in nome della giusta necessità di rafforzare la coerenza delle politiche, dall'altro è da seguire con estrema attenzione, a livello italiano ed internazionale, in modo che non diventi una "cortina di fumo" dietro cui gli Stati possano nascondere il mancato rispetto dei loro impegni. ■

## **LE RACCOMANDAZIONI DI SOCIAL WATCH**

Una serie di misure sono necessarie per rilanciare la solidarietà internazionale quale elemento qualificante della politica estera del nostro Paese. Almeno due sono imprescindibili a questo fine:

1. In primo luogo è urgente risollevarle le finanze dedicate alle politiche di cooperazione per mantenere gli impegni presi in ormai innumerevoli occasioni oltre che per garantire l'operatività della DGCS.
2. È poi necessaria una revisione del quadro legislativo in modo da raggiungere una unitarietà delle politiche di cooperazione attraverso la creazione di un'agenzia, di un fondo unico e di una delega forte a livello governativo.

<sup>22</sup> Si veda a proposito l'intervista a Giulio Marcon, *Un nuovo paradigma per riformare la Legge 49*, in Rivista Manitese, n° 457, ottobre 2008 ([www.manitese.it](http://www.manitese.it)).

<sup>23</sup> Franco Frattini, Pubblico e privato contro la povertà, su: [http://www.esteri.it/MAE/AR/Sala\\_Stampa/ArchivioNotizie/Interviste/2009/07/20090710\\_FrattiniPoverta.htm?LANG=AR](http://www.esteri.it/MAE/AR/Sala_Stampa/ArchivioNotizie/Interviste/2009/07/20090710_FrattiniPoverta.htm?LANG=AR)

<sup>24</sup> Si veda *Policy Coherence for Development - Establishing the policy framework for a whole-of-the-Union approach*, COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL, THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS Brussels, 15.9.2009 COM(2009) 458 final.

# ◎ GLOSSARIO



# Glossario

In questo rapporto si fa riferimento a una serie di abbreviazioni e acronimi comunemente utilizzati per velocizzare la lettura del testo. Si riporta qui per esteso l'elenco di questi termini e la loro dicitura integrale, nella versione italiana e inglese.

IT		EN	
ACP	Paesi dell'Africa, dei Caraibi e del Pacifico	ACP	African, Caribbean and Pacific Countries
APE	Accordi di partenariato economico	EPA	European Partnership Agreements
APS	Aiuto pubblico allo sviluppo	ODA	Official Development Assistance
CAS	Comitato di aiuto allo sviluppo	DAC	Development Assistance Committee
CC	Comitato di Coordinamento	CC	Coordinated Committee
CE	Commissione Europea	EC	European Commission
FMI	Fondo monetario internazionale	IMF	International Monetary Fund
IDE	Investimenti Diretti Esteri	FDI	Foreign Direct Investment
IFI	Istituzioni finanziarie internazionali	IFIs	International Financial Institutions
mtep	milioni di tonnellate equivalenti di petrolio	mtoe	million tons of oil equivalent
OCSE	Org. per la cooperazione e lo sviluppo economico	OECD	Org. for Economic Cooperation and Development
OIL	Org. internazionale del lavoro	ILO	International Labour Organisation
OMC	Org. mondiale del commercio	WTO	World Trade Organisation
OMS	Org. mondiale della sanità	WHO	World Health Organisation
ONG	Org. non governativa	NGO	Non-governmental Organisations
ONU	Org. delle Nazioni Unite (NU)	UN	United Nations
OSM	Obiettivi di sviluppo del millennio	MDGs	Millennium Development Goals
PAAN	Programmi d'azione per l'adattamento nazionale	NAPAs	National Adaptation Programmes of Action
PIL	Prodotto interno lordo	GDP	Gross Domestic Product
PMA	Paesi meno avanzati	LDCs	Less Developed Countries
PNL	Prodotto nazionale lordo	GNP	Gross National Product
PPA	Parità dei poteri d'acquisto	PPP	Purchase Power Parity
PPFI	Paesi poveri fortemente indebitati	HIPCs	Highly indebted Poor Countries
RNL	Reddito nazionale lordo	GNI	Gross National Income
RSI	Responsabilità sociale di impresa	CSR	Corporate Social Responsibility
R&S	Ricerca e Sviluppo	R&D	Research and Development
SEC	Spazio economico comune	CES	Common Economic Space
UE	Unione Europea	E	European Union
---	Agenda di Accra per l'azione	AAA	Accra Agenda for Action
---	---	ACTA	Alien Tort Claims Act
---	Fondo monetario arabo	AMF	Arab Monetary Fund
---	Indice delle Capacità di Base	BCI	Basic Capabilities Index
---	Programma d'azione di Bruxelles	BpoA	Bruxelles Program of Action

IT	EN		
---	Comitato ONU per le politiche di sviluppo	CDP	United Nations Committee for Development Policy
---	Europa centrale e orientale	CEE	Central and Eastern Europe
---	Conferenza delle parti	COP	Conference of the Parties
---	Consiglio Europeo per le Relazioni Estere	ECFR	European Council on Foreign Relations
---	Org. delle NU per l'alimentazione e l'agricoltura	FAO	Food and Agriculture Organisation
---	Accordo di Libero Scambio	FTA	Free Trade Agreement
---	Accordi-quadro globali	GFA	Global framework agreements
---	---	GCC	Gulf Cooperation Council
---	Indice di Parità di Genere	GEI	Gender Equity Index
---	gas serra	GHG	greenhouse gases
---	Task Force di Alto Livello sulla Crisi Alimentare	HLTF	High Level Task Force
---	---	IAAST	International Assessment of Agricultural Knowledge,
---	Istituto per le Politiche Agricole e Commerciali	IATP	Institute for Agricultural and Trade Policies
---	Tecnologie per l'informazione e le comunicazioni	ICT	Information and Communication Technology
---	---	IFPRI	International Food Policy Research Institute
---	Comitato intergovernativo sui cambiamenti climatici	IPCC	Intergovernmental Panel on Climate change
---	Confederazione Internazionale dei Sindacati	ITUC	International Trade Union Confederation
---	Medio Oriente e Nordafrica	MENA	Middle East and North Africa
---	Accordo Nordamericano per il Libero Scambio	NAFTA	North American Free Trade Agreement
---	Amministrazione aerospaziale nazionale	NASA	National Aeronautics and Space Administration
---	Ufficio dell'Alto Commissario per i Diritti Umani	OHCHR	Office of the High Commissioner for Human Rights
---	Zona pan-araba di libero scambio	PAFTA	Pan-Arab Free Trade Area
---	Comitato Consultivo Sindacale	TUAC	Trade Unions Advisory Committee
---	Confederazione sindacale dei lavoratori delle Americhe	TUCA	Trade Union Confederation of the Americas
---	Convenzione Quadro delle Nazioni Unite sui Cambiamenti Climatici	UNFCCC	United Nations Framework Convention on Climate Change

**DIRITTI UMANI:** La crisi offre un'opportunità unica e una responsabilità di portata generazionale per il ripensamento dei metodi di politica economica.

**POLITICHE DI GENERE:** Il minore controllo delle proprietà e delle risorse, l'alta presenza femminile in lavori precari o a cottimo, minori salari e più bassi livelli di tutela sociale fanno sì che le donne - e i loro figli - siano più esposti alla crisi finanziaria.

**CRISI ALIMENTARE:** I poveri spendono per il cibo più del 50% del proprio reddito, i poverissimi l'80% e oltre. L'aumento dei prezzi non ha soltanto incrementato la povertà ma anche la fame.

**CAMBIAMENTO CLIMATICO:** In futuro molti piccoli Stati insulari potrebbero sparire dalla carta geografica. (...) I Paesi poveri non possono permettersi di aspettare il concretizzarsi di sensazionali impegni di mitigazione, poiché potrebbero perire prima di ottenere giustizia.

**EUROPA:** ... i suoi impegni in termini di aiuto pubblico allo sviluppo restano insufficienti. (...) Ben misera cosa in confronto alle risorse assegnate per tutelare le banche e stimolare la crescita.

**AMERICA LATINA:** L'impatto della crisi è stato tanto più forte e veloce quanto più stretto è il loro legame con l'economia globalizzata. Messico e Cile legati all'economia USA da accordi di libero scambio e di investimento, ne hanno risentito immediatamente.

**AFRICA:** ... da 75 a 250 milioni di persone subiranno gli effetti del cambiamento climatico, e in alcune regioni le produzioni perderanno metà del proprio potenziale da qui al 2020.

**ASIA:** La regione più problematica in termini di sicurezza alimentare è l'Asia meridionale. Quasi 9 Paesi su 10 (l'87,5%) sono nella situazione peggiore relativa.

**REGIONE ARABA:** Con più di 30 miliardi di dollari USA, le rimesse costituiscono un flusso di ricchezza maggiore di quello degli aiuti (...). L'entità della diminuzione nella peggiore delle ipotesi è pari al 5% nel 2009, con un'ulteriore riduzione nel 2010.

Social Watch è una rete internazionale di organizzazioni dei cittadini che lotta per lo sradicamento della povertà e delle sue cause, per un'equa distribuzione della ricchezza e la realizzazione dei diritti umani. Ci impegniamo per la giustizia sociale, economica e di genere, con particolare enfasi sul diritto di tutti gli individui a non essere poveri.

Social Watch considera i Governi, il sistema ONU e le organizzazioni internazionali responsabili per l'adempiimento degli impegni nazionali, regionali e internazionali tesi a sradicare la povertà.

**TERREDIMEZZO**  
EDITORE

ISBN 978886189115-9  
9 788861 891159  
€ 12,00

Coalizione italiana Social Watch:



Campagna per la Riforma della Banca Mondiale



Fondazione Culturale RESPONSABILITÀ ETICA



[www.socialwatch.it](http://www.socialwatch.it)



Con il contributo finanziario dell'Unione Europea



E con il sostegno della Provincia di Firenze